

ACCADEMIA DEI GEORGOFILI
FIRENZE

RIVISTA DI STORIA DELL'AGRICOLTURA



ANNO LVII - N. 2

DICEMBRE 2017

Le Lettere

SOMMARIO

PAOLO NANNI <i>History of italian agriculture and agricultural landscapes in the late Middle Ages</i>	3
CINZIA LODI <i>Antonio Brucalassi e le "Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli". Un manoscritto ritrovato</i>	25
GIANPIERO COLOMBA <i>El olivar en el Mediterráneo. Evolución del cultivo en Italia y España a partir del siglo XVIII</i>	39
FABIO CAPORALI <i>La visione "organica" dell'agricoltura nell'insegnamento di Pietro Cuppari: origini, sviluppo, effetti</i>	59
Notizie	
ANTONIO D'ANDRIA <i>Per una "riscoperta" delle «Riflessioni sul Regno di Napoli» di Nicola Fiorentino</i>	75
DOMENICO VENTURA <i>Sulle origini e la fortuna del pistacchio verde di Bronte</i>	103
Esposizioni dell'Accademia dei Georgofili	
DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO, STEFANO CASATI <i>Progetto. Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili. Mostra virtuale</i>	119
DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO, ANDREA SALVADORI, MARCO NAPOLI <i>Agricoltura, bonifica e territorio: dalle bonifiche medicee alle sistemazioni idraulico-agrarie per la regimazione dell'Arno</i>	123
Discussioni	
<i>Storia del lavoro nel mondo antico. Le attività nel mondo romano precristiano "indegne" dell'uomo libero (Gaetano Forni)</i>	127
Recensioni	
<i>La civiltà del Pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all'Atlantico. Analisi critica, riflessioni, sintesi (Gaetano Forni)</i>	151
<i>Indici del 2017</i>	159

PAOLO NANNI

HISTORY OF ITALIAN AGRICULTURE
AND AGRICULTURAL LANDSCAPES
IN THE LATE MIDDLE AGES*

The history of agriculture and agricultural landscapes has always had a long tradition of studies in Italy. The recent bibliographic essay by Alfio Cortonesi and Susanna Passigli¹ has offered scholars of rural history an important tool to become acquainted with over fifty years' worth of studies with the numerous works and research areas including the first authors of rural and of medieval landscape history (such as, for example, Ildebrando Imberciadori, the founder of the "*Rivista di storia dell'agricoltura*" and Emilio Sereni with his famous *Storia del paesaggio agrario*), important scholars like Giovanni Cherubini and Vito Fumagalli, and a flourishing new season of research that started in the late 1980s². Still today, rural history in Italy continues to enjoy great attention³ both in terms of the history of

* Il testo qui pubblicato è la versione riveduta e corretta dell'intervento presentato all'International Conference *Old and New Worlds: The Global Challenges of Rural History* (V Encontro Rural RePort – XV Congresso de Historia Agraria de la SEHA, Lisbon 2016), nella Sessione *Old and New Challenges for Rural History of Middle Ages* coordinata da Antoni Furió. Considerando che questo intervento è stato pensato per un pubblico internazionale, ho ritenuto più opportuno lasciare il testo in lingua inglese, nell'intento di favorire una più ampia conoscenza della realtà storica italiana e della storiografia del nostro paese degli ultimi venticinque anni. – The present text is the revised version of the speech presented at the International Conference *Old and New Worlds: The Global Challenges of Rural History* (V Encontro Rural RePort – XV Congresso de Historia Agraria de la SEHA, Lisbon 2016), in the Session *Old and New Challenges for Rural History of Middle Ages* coordinated by Antoni Furió. Considering that this speech will be addressed to an international audience, I have thought it best to leave the text in English, in order to promote a broader understanding of Italian history and historiography from the last twenty years.

¹ A. CORTONESI, S. PASSIGLI, *Agricoltura e allevamento nell'Italia medievale. Contributo bibliografico, 1950-2010*, Firenze 2016 (on line "Reti Medievali").

² See: G. CHERUBINI, *La storia dell'agricoltura fino al Cinquecento*, in *La storiografia italiana degli ultimi vent'anni*, I, *Antichità e Medioevo*, Roma-Bari 1989, pp. 333-354.

³ M. MONTANARI, *Dalla parte dei laboratores*, in A. CORTONESI, M. MONTANARI (eds), *Medievistica italiana e storia agraria. Risultati e prospettive di una stagione storiografica*, Bologna 2001, pp. 7-10; A. CORTONESI, *La storia agraria dell'Italia medievale negli studi degli ultimi decenni*.

labor⁴ and in a European comparative context as in the case of the history of landscapes⁵ or of economic growth⁶. These avenues of research mirror Italy's unique rural history and show groundbreaking approaches of great importance within the European context, as I will show in these pages.

The time frame identified as the focus of these pages dedicated to rural history (1991-2016) takes in a significant shift in Italian agrarian historiography. Indeed, the past quarter century represents an important period of studies for the rural world of our country. It is a period linked to a particular historiographic tradition, committed to delving into classical themes of study, new lines of research and comparative overviews, stimulated more recently by a new sensibility dictated also by the transformations in the rural world.

Following these courses of study and reflection, I plan to identify their original contributions, at least in my opinion, also in view of a comparison at a European level. I will start with some necessary references that place Italy's late medieval agrarian history in a more general environmental and historical context, before starting with the historiographic one.

1. *Original features: environmental factors*

The first item to come to the attention of historians of agriculture is the influence of the peninsula's environmental features. Indeed, these natural factors (climate, soil, and environment) and their variants have significant differentiation in Italy⁷, although the peninsula is not particularly large (301,278 km²). The current national perimeter measures 9,322 km, but what is significant is that about 80% of the border (7,500 km) is coastline,

Materiali e riflessioni per un bilancio, «Società e storia», 100-101 (2003), pp. 235-253. See also D. CRISTOFERI, *La storia agraria dal medioevo all'età moderna: una rassegna sulla storiografia degli ultimi venti anni in alcuni paesi europei*, «Ricerche Storiche», 46, 3 (2016), pp. 87-120.

⁴ F. FRANCESCHI, *Introduzione*, in ID. (ed.), *Storia del lavoro in Italia. Il Medioevo. Dalla dipendenza personale al lavoro contrattato*, Roma 2017, pp. 7-12; P. NANNI, *Forme e figure del lavoro nelle campagne*, ivi, pp. 66-93; G. PICCINNI, *L'Italia contadina*, ivi, pp. 215-245.

⁵ A. CORTONESI, *Introduzione. Note sugli elementi ordinatori di alcuni paesaggi italiani (secc. XIII-XV)*, in *I paesaggi agrari d'Europa (secoli XIII-XV)*, Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte, Roma 2015, pp. 1-32.

⁶ F. FRANCESCHI, *Introduzione*, in *La crescita economica dell'Occidente medievale. Un tema storico non ancora esaurito*, Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte, Roma 2017, pp. 1-24; A. FURIÓ, *La crescita economica medievale: progressi qualitativi e quantitativi nella produzione agricola*, ivi, pp. 107-136.

⁷ L. ROMBAI, *Clima, suolo, ambiente*, in G. FORNI, A. MARCONE (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, I, *Letà antica*, 1, Preistoria, Firenze 2002, pp. XVII-LXIII; Istituto Geografico Militare, *Italia. Atlante dei tipi geografici*, Firenze 2007.

which in the past, especially along the Tyrrhenian coast and in the Po delta, had large pools of stagnant water, gradually turning into marshes. The relationship with water increases, considering the expanse of the major river basins and the broad surfaces of the main lakes. Italy's articulated orography and latitudinal development are responsible for significant differences in climate, as verified by the temperatures themselves. In fact, data recorded in the last three decades of the twentieth century show an average annual temperature of 9°C for the northern regions, compared to 16°C for the southern ones (a good 7°C of difference).

The country's topography is also marked by the great number of hilly areas (41.6%), the extensive Alp and Apennine mountain ranges (35.2%), and the limited plain areas (23.2%), corresponding mainly to the Po Valley. This articulation still had the same proportional relationships in the distribution of cultivated surfaces in the mid-twentieth century, with 37% of the productive surface area in the mountains, especially the Apennines; 41.7% in the hills; and 20.6% in the plains, with more than half in the Po Valley alone.

The impact of (fixed and variable) environmental factors is crucial to an understanding of each type of agriculture, and in particular that of Italy. Although these causes may not be considered exclusive, they are indeed factors that have strongly conditioned agriculture's developmental possibilities⁸. Suffice it to recall the profound differences between the Po area, characterized by extensive water resources and a continental climate versus the strongly Mediterranean character of southern Italy.

These geographical features were also responsible for the different influence of climate variability between the Middle Ages and the modern age (from the Medieval Warm Period, or Medieval Climatic Anomaly, to the Little Ice Age) compared to continental Europe⁹. Overall, the effects of these changes are considered by Italian historiography as one (but not the only) component, especially in view of more decisive events of a strictly historical nature (society, economy, and politics)¹⁰.

⁸ G. CHERUBINI, *L'Italia rurale del basso Medioevo*, Roma Bari 1985.

⁹ P. NANNI, *Per un quadro ambientale e biologico: il "periodo caldo Medievale" e la variabilità climatica*, in *La crescita economica dell'Occidente medievale*, cit., pp. 69-91.

¹⁰ There have been some scholars of the history of climate also in Italy: M. PINNA, *La storia del clima. Variazioni climatiche e rapporto clima-uomo in età postglaciale*, Roma 1984 ("Memorie della Società Geografica Italiana", XXXVI); D. CAMUFFO, *Clima e uomo. Meteorologia e cultura: dai "fulmini" di Giove alle previsioni via satellite*, Milano 1990; E. GUIDOBONI, A. NAVARRA, E. BOSCHI, *Nella spirale del clima. Culture e società mediterranee di fronte ai mutamenti climatici*, Bologna 2010. On the effects of climate variability, see: G. PINTO, *Le trasformazioni ambientali nella penisola italiana nel basso Medioevo*, in L. SEGRE (ed), *Agricoltura, ambiente e sviluppo economico nella storia europea*, Milano 1993, pp. 125-135; P. SERENO, *Crisi climatiche e crisi di sussistenza: qualche considerazione sulle interazioni tra ambiente geografico e agricoltura nelle economie d'antico regime*, *ivi*, pp. 137-155;

2. *Original features: population and settlement*

A second factor characterizing the history of the Italian countryside is the early urban development as well as its quantitative and qualitative dimensions. We will return to this point, but some demographic data (population and settlement) should be highlighted here that clearly and unequivocally show the intertwining on several levels of medieval urbanization and the rural world¹¹. First, the total population increased from 5.2 million inhabitants at the beginning of the 11th century to 7.3 million in the early 13th century and then to 12.5 million in the first decades of the 14th century, when about 16% of Europe's population (excluding Russia) lived in Italy. In this period of greatest expansion (late 13th-early 14th century), it is estimated that as many as 20-25% of the population lived in larger urban areas compared to the rest of Europe: three of the medieval cities with over 100,000 inhabitants (the fourth was Paris) were in Italy, specifically Milan (increasing from 20,000 inhabitants in the 11th century to more than 100,000 in the 14th), Venice, and Florence (passing from 15-20 thousand to 90-130 thousand in the span of just one century, between the 13th century and the first half of the 14th). Genoa had 50-60 thousand inhabitants, while seven cities had 40-50 thousand inhabitants (Brescia, Cremona, Verona, Bologna, Pisa, Siena, and Palermo). There were ten cities with 20-40 thousand (Piacenza, Mantua, Parma, Padua, Lucca, Perugia, Ancona, Rome, Naples, and Messina), 60 with 10-20 thousand, and 70 with 6-10 thousand. The highest concentration can be seen in the Po Valley, in the Milan-Venice-Bologna triangle, and the Arno Valley. The explanation for this increased rate of urbanization, going from 5-8% in the 11th century to 20-25% at the beginning of the 14th century (but reaching 30% in Tuscany however), is attributed to a steady stream of people moving from the countryside to towns and cities.

To complete the demographic picture, we must direct our attention to data on the demographic crisis in the second half of the 14th century

P. DELOGU, *L'ambiente altomedievale come tema storiografico*, in P. NANNI (ed), *Agricoltura e ambiente attraverso l'età romana e l'alto Medioevo*, Firenze 2012, pp. 67-108 (Quaderni della "Rivista di storia dell'agricoltura", 8).

¹¹ For the history of Italian cities and demographics, see: F. FRANCESCHI - I. TADDEI, *Le città italiane nel Medioevo XII-XIV secolo*, Bologna 2012; F. MENANT, *L'Italia dei comuni (1100-1350)*, Roma 2011; G. CHERUBINI, *Le città italiane dell'età di Dante*, Pisa 1991; ID., *Le città europee del Medioevo*, Milano 2009; M. GINATEMPO, L. SANDRI, *L'Italia delle città. Il popolamento urbano tra Medioevo e Rinascimento (secoli XIII-XVI)*, Firenze 1990; G. PINTO, *Dalla tarda antichità alla metà del XVI secolo*, in L. DEL PANTA, M. LIVI BACCI, G. PINTO, E. SONNINO, *La popolazione italiana dal Medioevo ad oggi*, Roma Bari 1996, pp. 15-71; P. MALANIMA, *L'economia italiana. Dalla crescita medievale alla crescita contemporanea*, Bologna 2002.

when plague waves took the Italian population levels two centuries back: about 7.3 million at the beginning of the 15th century (similar to the beginning of the 13th century). Nevertheless, the urbanization phenomenon was irreversible with the proportion of people living in urban centers still remaining high, about twice as many as two centuries earlier: 17-18% at the beginning of the 15th century versus 9-10% at the beginning of the 13th century. These population trends (strong growth, collapse, and new balances) and distribution (a remarkable urbanization rate) are essential to following agriculture's evolution in the late Middle Ages. In fact, in early modern times, the territorialization of states led to a redefinition of the balances: 16th-century Naples reached 150,000 inhabitants (about 30,000 in the early 14th century) as a result of the Aragonese centralization policy, with Rome also assuming a new dimension. If, before the 14th-century crisis, the primacy of the largest centers (Milan, Venice, Florence, and Genoa) had been based on "financial and trade intermediation in international markets", the dominance, beginning in the 16th century, of the new centers (Milan, Venice, Rome, and Naples) did not depend just on "international role", but also on the "hegemony in the state", and "political control over the economic and fiscal resources" of their territories¹².

3. *Original features: town and country*

Beginning in the centuries after the year 1000, we have seen how the rural world became deeply intertwined with the urban one and its developments, enough so as to render misleading any discussion that does not take into consideration these connections. But, connecting does not mean eliminating. In fact, talking about the "*terra di città*", "land of towns", does not mean minimizing the profound differences that exist between town and country¹³, documented also by the literary, typically urban, satirical tradition on the world of peasants, shepherds, and mountain people.

A recent book dedicated specifically to this theme of the town's integration or penetration into the country has collected the research of a number of authors and offers a comprehensive description for central and northern Italy in the 12th-14th centuries. Its revealing title – *La costruzione del dominio*

¹² S. R. EPSTEIN, *I caratteri originali. L'economia*, in F. SALVESTRINI (ed), *L'Italia alla fine del Medioevo*, I, *I caratteri originali nel quadro europeo*, Firenze 2006, pp. 381-431.

¹³ G. PICCINNI, *Contadini e proprietari nell'Italia comunale: modelli e comportamenti*, in *Ceti, modelli, comportamenti nella società medievale (secoli XIII-metà XIV)*, Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte, Pistoia 2001, pp. 203-237.

cittadino sulle campagne or the Construction of the Town Domain over the Countryside¹⁴ – offers a very specific look at the topics of territorial control and organization, land ownership dynamics and organization, agricultural policy and economic elites, town and country, and mental attitudes. Supported by abundant documentation, these approaches to research have highlighted the social, economic, political and cultural aspects that characterized the projection of urban centers towards rural areas, with the “construction” of various countryside types: the extension of cultivated areas (the search for “bread lands”), as well as cropping systems and cultivation techniques. But the signs in the territory constituted by new settlements like the foundation of new towns¹⁵ or the very settlement structures¹⁶ are also not to be underestimated. The historiographic theme of “constructing” a countryside immediately highlights a historical reality that has characterized Italy’s most advanced agricultural areas (central and northern Italy, particularly the Po Valley and Tuscany), but also shows the mercantile, or “colonization”, influence that they wielded in the rest of the peninsula.

Data on the previously mentioned demographic expansion also bring to mind specific differences between northern-central Italy and southern Italy, and the islands. In fact, the presence of an urban phenomenon appears more limited in size and distribution in the south of Italy, Sicily, and Sardinia. However, there are also qualitative differences in medieval urbanism that distinguish republican Italy from monarchical Italy¹⁷ or Italy at the height of its development between the 13th and 14th centuries and the early modern age.

Turning our attention to the food supply¹⁸, or agricultural raw materials, the importance of those populous cities in the context of the entire

¹⁴ R. MUCCIARELLI, G. PICCINNI, G. PINTO (eds), *La costruzione del dominio cittadino sulle campagne. Italia centro-settentrionale, secoli XII-XIV*, Siena 2009.

¹⁵ D. FRIEDMAN, P. PIRILLO (eds), *Le terre nuove*, Firenze 2004; F. PANERO, *Comuni e borghi franchi nel Piemonte medievale*, Bologna 1988.

¹⁶ P. PIRILLO, *Costruzione di un contado. I fiorentini e il loro territorio nel basso Medioevo*, Firenze 2001; P. PIRILLO, *Forme e strutture del popolamento nel contado fiorentino*, 3 vol., Firenze 2005-2015, *Gli insediamenti nell'organizzazione dei popoli (prima metà del XIV secolo)*, Roma 2005; A.M. RAPETTI, *Paesaggi rurali e insediamenti nell'Italia del Basso Medioevo*, in SALVESTRINI (ed), *L'Italia alla fine del Medioevo*, cit., pp. 25-56.

¹⁷ G. CHERUBINI, *Scritti meridionali*, Firenze 2012 (Quaderni della “Rivista di storia dell'agricoltura”, 7).

¹⁸ G. CHERUBINI, *L'approvvigionamento alimentare delle città toscane tra XII e XV secolo*, in ID. *Firenze e la Toscana. Scritti vari*, Pisa 2013, pp. 39-55; G. PINTO, *L'annona: aspetti e problemi dell'approvvigionamento urbano fra XIII e XV secolo*, in ID., *Città e spazi economici nell'Italia comunale*, Bologna 1996, pp. 77-96; ID., *Le città italiane di fronte alle grandi carestie trecentesche: percezione della crisi e politiche annonarie*, in ID., *Il lavoro, la povertà, l'assistenza*, Roma 2008, pp. 147-161; G. ALBINI, *Un problema dimenticato: carestie ed epidemie nei secoli XI-XIII. Il caso emiliano*, in R.

peninsula is not to be undervalued. Many cities ate not just the food from neighboring areas, through complex networks of traders¹⁹ or producers from nearby boroughs²⁰, but also foodstuffs which arrived through trade flows from more distant areas²¹. The case of cereals, for instance, broadly illustrates a geography of production and consumption in the peninsula: export zones (southern Italy and the islands, Patrimony of Saint Peter and some towns in the Marches and the Po Valley); self-sufficient cities capable of exporting in plentiful years (Arezzo, Siena, cities in Romagna and in the Po Valley); cities that turned to imports in varying degrees (Florence, Lucca, Pisa, Perugia, Bologna, Bergamo, etc.); and seaside towns, with limited hinterlands that were principally supplied by the marketplace (Genoa and Venice). An analysis of consumption and price trends is an essential intersection that places the history of the food supply within the broader context of an urban and rural history²².

4. Why and how to study the Italian countryside?

Environmental contexts, population and settlement, cities and markets (and their subsequent development with the creation of regional states) are therefore necessary for a satisfactory treatment also of the rural world in the late Middle Ages. Against this background, the questions of *why* and *how* to study the Italian countryside may seem unnecessary, given the medieval world's widespread rural character and agriculture's obvious centrality at the base of the demographic, economic and social development²³.

Comba, I. Naso (eds), *Demografia e società nell'Italia medievale. Secoli IX-XIV*, Cuneo 1994, pp. 47-67.

¹⁹ CH. M. DE LA RONCIÈRE, *Firenze e le sue campagne nel Trecento. Mercanti, produzione, traffici*, Firenze 2005.

²⁰ I. NASO, *Spazi agricoli nel contesto urbano. Gli orti del Piemonte tardo medievale*, in *La costruzione del dominio cittadino* cit., pp. 555-586; P. NANNI, *Spazi verdi urbani e campagne periurbane nell'Italia settentrionale e in Toscana*, in *I paesaggi agrari d'Europa*, cit., pp. 537-586; A. LANCONELLI, T. LEGGIO, *Paesaggi urbani e spazi rurali dell'Italia centrale (Lazio, Umbria, Abruzzo, secc. XIII-XV)*, ivi, pp. 587-625.

²¹ B. DINI, *La circolazione dei prodotti (secc. VI-XVIII)*, in G. PINTO, C. PONI, U. TUCCI (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, II, *Medioevo ed età moderna*, Firenze 2002, pp. 383-448.

²² G. PINTO, *Alimentazione e livelli di vita*, in Id. *Il lavoro*, cit., pp. 71-92; A. CORTONESI, *I cereali nell'Italia del tardo Medioevo. Note sugli aspetti qualitativi del consumo*, in S. CAVACIOCCHI (ed), *Alimentazione e nutrizione. Secc. XIII-XVIII*, Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", Firenze 1997, pp. 263-275.

²³ The relationships between agriculture and economic development have been also recently the subject of consideration and comparison at the 2015 conference of the Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte (Italian Centre for the Study of History and Art in Pistoia), entitled *La crescita*

Instead, justifying the importance (the *why*) and the perspectives (the *how*) that have emerged from studying the countryside is a fundamental step to highlighting the peculiarities of the rural world in medieval Italy. It is namely the Italian anomalies within the European context that the same contemporary historians have traced back to the centuries of urban and commercial expansion: the “original anomaly” (cities and markets) that distinguishes Italian agrarian history from many (not all) areas on the continent²⁴. In fact, those agricultural structures and phenomena that have had a long life in Italian history have their roots in the late Middle Ages, the 13th-15th centuries.

The sense of this long duration of the Italian peninsula's agricultural structures was very well-known among scholars who, in the 1960s and 1980s, set down the history of the countryside, motivated also by the desire to study a world that was gradually disappearing before the eyes of those who had experienced it. Under the agriculture heading in the *Enciclopedia agraria italiana* (1952), on the eve of the rural exodus²⁵, Giuseppe Medici, then president of the National Institute of Agricultural Economics, described the Italian countryside as consisting of five major agricultural zones, which corresponded to the major economies and rural structures: from the Prealps to the irrigated Po Valley with its farmsteads (Piedmont, Lombardy); the non-irrigated Po Valley (Veneto, Emilia); the large block of central Italy (Tuscany, the Marches, parts of Lazio, Emilia Romagna, and Abruzzo) with sharecropping farms; southern Italy and the islands, with their “green islands” (specialized arboriculture), but above all the *maserie* (cereal and sheep farms) or the *casale romano*, Roman farmsteads²⁶. These do not include the last remnants of pluriactivity in mountainous areas and transhumant grazing, which linked mountain areas with the vast marshy plains in Tuscany and Lazio and with the Apulian tableland. These

economica dell'Occidente medievale. Un tema non ancora esaurito, or the economic growth of the west in the Middle Ages. A topic still to be studied.

²⁴ P.P. D'ATTORRE, A. DE BERNARDI, *Il “lungo addio”: una proposta interpretativa*, in *Studi sull'agricoltura italiana. Società rurale e modernizzazione*, Milano 1994, pp. XI-LVI: XIV; P. BEVILACQUA, *Tra Europa e Mediterraneo. L'organizzazione degli spazi e i sistemi agrari*, in Id. (ed), *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, I, *Spazi e paesaggi*, Venezia 1989, pp. 5-36.

²⁵ At the beginning of the 1950s, agricultural workers in Italy were still 42.2% of the working population, which fell to 29.0% in a decade (1961) and to 17.2% in the following one (1971): L. DEL PANTA, *Popolazione, popolamento, sistemi colturali, spazi coltivati*, in R. CIANFERONI, Z. CIUFFOLETTI, L. ROMBAI (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, III, *L'età contemporanea*, 1, *Dalle «rivoluzioni agronomiche» alle trasformazioni del Novecento*, Firenze 2002, pp. 19-52.

²⁶ A. CORTONESI, *Il casale romano fra Trecento e Quattrocento*, in A. ESPOSITO, L. PALERMO (eds), *Economia e società a Roma tra Medioevo e Rinascimento. Studi dedicati ad Arnold Esch*, Roma 2005, pp. 123-145.

various “agricultural Italies” were still active in the 1950s and earlier, after the unification of Italy, had already been described in the monumental *Inchiesta agraria* (1878-1882) overseen by Senator Stefano Jacini.

But what must be stressed is the fact that these diverse agricultural Italies already existed in the late Middle Ages²⁷. The various types of farming, (*cascine*, *poderi mezzadrili*, *casali*, *masserie*) and seasonal grazing inevitably refer to their origins and their consolidation, traceable to between the 13th and 14th centuries, amid crisis, transformation, and development.

In Tuscany’s case, for example, it is one of the fundamental points of Elio Conti’s studies since the 1960s, whom I would like to recall here, because of the recent republication of his studies on the formation of the agrarian structure in the Florentine countryside based on the cadaster²⁸. The meaning of these medieval origins was clear: “I had by then decided that the modern age had simply brought to completion a process already fully developed in the 15th century. In the countryside, the essential had already happened in earlier centuries”²⁹. But through the study of agrarian structures, Conti was interested in investigating the origins of the success of Florence’s middle class³⁰. The rural world, in other words, has become the place to study general historical phenomena, also in the case of an Italy strongly characterized by its urban dimension.

Faced with these unique and original characteristics, Italian medieval studies have contributed with equal originality to answering these *whys*. Retracing historiographic accounts and perspectives from the 1970s and 1980s, despite their strengths and weaknesses, Giovanni Cherubini did not hesitate to define agrarian history as the “finest innovation in Italian historiography”, in which there was an “explosion of interest” by a new generation of historians, especially late-medievalists³¹. In fact, since the 1990s, a large group of scholars has devoted themselves to this particular

²⁷ S. GENSINI (ed), *Le Italie del tardo Medioevo*, Pisa 1990; L. ROMBAI, A. BUONCOMPAGNI, *Popolazione, popolamento, sistemi culturali, spazi coltivati, aree boschive ed incolti*, in PINTO, PONI, TUCCI (eds), *Storia dell’agricoltura italiana*, II, cit., pp. 171-221; F. CAZZOLA, *Culture, lavori, tecniche, rendimenti*, ivi, pp. 223-253; L. CHIAPPA MAURI, *Popolazione, popolamento, sistemi culturali, spazi coltivati, aree boschive ed incolte*, ivi, pp. 23-57.

²⁸ E. CONTI, *I catasti agrari della repubblica fiorentina e il catasto particellare toscano (secoli XIV-XIX)*, Roma 1966 (2014); E. CONTI, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino*, I, *Le campagne nell’età precomunale*, Roma 1965 (2014); E. CONTI, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino*, III.1, *Fonti e risultati sommari delle indagini per campione e delle rilevazioni statistiche (secoli XV-XIX)*, Roma 1965 (2014); E. CONTI, *La formazione della struttura agraria moderna nel contado fiorentino*, III.2, *Monografie e tavole statistiche (secoli XV-XIX)*, Roma 1965 (2014).

²⁹ CONTI, *La formazione della struttura agraria moderna*, cit., p. VII.

³⁰ G. FRANCESCONI, *Elio Conti e la società fiorentina del Quattrocento: un’incompiuta di successo*, Roma 2014.

³¹ CHERUBINI, *La storia dell’agricoltura fino al Cinquecento*, cit.

field of study, continuing to dig ever deeper into the opening created by those early experts³², one that should be specified to include some approaches to research: the *how* of Italy's agrarian history.

5. *A historiographic legacy*

It is perhaps not a coincidence that the history of agriculture has been cultivated mainly by historians of the Middle Ages especially attentive to the general issues and problems that affected medieval society. One common trait that must unquestionably be recognized is the example and constant reminder to not consider the countryside as isolated from the more general problems of medieval history, from the early Middle Ages to the communal age, through the crises and transformations of the late Middle Ages up to the dawn of the Early Modern Age. Accordingly, Giovanni Cherubini wove an agrarian history for the late Middle Ages in the context of a general history of society as a whole, under the eloquent and thoughtful title of *Signori, Contadini, Borghesi* (1974). This volume can still today be considered full of implications for his firm statement that "any inquiry, even very particular ones, must contribute to solving general problems, and that indeed there is no useful examination of the "special" if not oriented towards these purposes"³³. A task, I would almost say a responsibility of historical studies shines through these words with which, in a certain sense, he expressed also the commitment of other authors. It will be enough for me to recall Vito Fumagalli's studies³⁴, for which "the idea of change, of the gradual transformation of a society" was essential, even while discussing the rural societies of the early Middle Ages³⁵.

³² Published by Florence's Georgofili Academy, the "Rivista di storia dell'agricoltura" (Journal of Agricultural History), has been a point of reference in Italy for the study of agrarian history since 1961, the year it was set up by Ildebrando Imberciadori: see P. NANNI, *Note sui primi quarant'anni della "Rivista di storia dell'agricoltura" (1961-2000)*, "Rivista di storia dell'agricoltura", XL, 2 supplemento (2000), pp. VII-XXIII. In the 1970s and 1980s, Vito Fumagalli was at the center of an informal initiative, designed to "communicate and discuss the research of a group of scholars, young and old", which took place in Bagni di Lucca between 1976 and 1987: see MONTANARI, *Dalla parte dei laboratores*, cit., p. 7. Those meetings were the basis of a new period for agrarian history, from which the Study Centre for the History of the Countryside and Peasant Labor, in Montalcino, was created in 1997.

³³ G. CHERUBINI, *Signori, contadini, borghesi. Ricerche sulla società italiana del basso Medioevo*, Firenze 1974, p. XII; see also: G. PICCINNI, *Signori, contadini, borghesi. Una recensione tardiva*, in D. BALESTRACCI, A. BARLUCCHI, F. FRANCESCHI, P. NANNI, G. PICCINNI, A. ZORZI (eds), *Uomini, paesaggi, storie. Studi di storia medievale per Giovanni Cherubini*, Siena 2012, vol. II, pp. 1193-1206.

³⁴ A. CASTAGNETTI, *La storia agraria dell'alto Medioevo nel Novecento fino ai primi contributi di Vito Fumagalli (1966-1971)*, in NANNI (ed), *Agricoltura e ambiente*, cit., pp. 41-65.

³⁵ V. FUMAGALLI, *Introduzione*, in B. ANDREOLLI, V. FUMAGALLI, M. MONTANARI (eds), *Le campagne italiane prima e dopo il Mille. Una società in trasformazione*, Bologna 1985, pp. 9-11.

The historiographic legacy that comes from the early scholars of Italian agrarian history has provided important knowledge on specific aspects: the fluctuations of cultivated areas, especially in relation to demographic trends; the integrations or divisions between agriculture and animal husbandry; forms of management (serfdom, land pacts, rent, and sharecropping) and cropping systems (mixed and rotated crops); the distribution of landed property and production relations (owners and peasants); rationing policies; cultivation techniques and productivity; the characteristics of mountain farming, the use of forests and the “*civiltà del castagno*”, or chestnut civilization; and rural communities and rights of common. Various studies have been devoted to the dynamics of settlement, the transformation of rural housing, and the very founding of new settlements – “*ville nuove*”, “*terre nuove*”, “*borghi franchi*”, and “*mercatali*” – planned by the towns for anti-feudal and commercial reasons. This does not include the wealth of local research that has multiplied, with the publication also of such sources as statutes, under pressure of interests also outside the world of studies.

6. *For a history of the rural world*

For the time span identified as the focus of this paper, the 1997 Montalcino conference dedicated to Italian Medieval Studies and Agrarian History constitutes an important reference point. Reading those papers again, one early historiographic characteristic to clearly emerge is that it was mainly the historians of the Middle Ages who focused attention on the world of the medieval countryside and not the economic historians. This trend and these sensibilities have directed the research towards an approach more interested in those aspects of society as a whole, the events that characterized specific historical contexts, and regional varieties as well as the different mindsets, largely using documentary sources that, especially for northern and central Italy, are rich in information, including those from such invaluable sources as land registers and cadasters (see, for example, the cases of Siena, 1315-18, and Florence, 1427). It must however be pointed out that these research approaches have never neglected to focus on comparison and interdisciplinary – but perhaps it would be more correct to say interpersonal – enrichment, especially with the archeological sector as documented by the Siennese school tied to Riccardo Francovich³⁶ and the work of the journal “*Archeologia Medievale*”.

³⁶ R. FRANCOVICH, R. HODGES, *Villa to Village*, London 2003. See also: G. BIANCHI,

Research questions and methods, the insight of individual scholars and specific historical and geographical contexts of medieval Italy have led to adopting levels of regional or territorial study, following their respective, not easily generalized characteristics. The book thus has a good nine *regional itineraries*³⁷ that rightly start with Tuscany, the cradle of these studies, to then arrive at *intersections*³⁸ with other historical and historiographical dimensions.

Overall, the last twenty-five years have been so full of contributions as to make an exhaustive historiographical reconstruction very difficult. Considering the main study topics, let us mention some of the main regional overviews that include the history of landed property³⁹; peasant labor⁴⁰, land management⁴¹ and agrarian contracts⁴² (sharecropping⁴³); rural sei-

Curtes, castelli e comunità rurali di un territorio minerario toscano. Nuove domande per consolidati modelli, in P. GALETTI (ed), *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, Spoleto 2012, pp. 495-510; G. BIANCHI, *Recenti ricerche nelle colline metallifere ed alcune riflessioni sul modello toscano*, «Archeologia Medievale», XLII (2015), pp. 9-26; M. VALENTI, *L'insediamento altomedievale nelle campagne toscane. Paesaggi, popolamento e villaggi tra VI e X secolo*, Firenze 2004; Id., *Villaggi e comunità nella Toscana tra VII e X secolo: la ricerca archeologica*, in GALETTI, *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, cit., pp. 477-493.

³⁷ *Toscana* (G. Pinto); *Umbria e Lazio* (A. Lanconelli); *Mezzogiorno tirrenico* (G. Vitolo and M. Pucci); *Mezzogiorno adriatico* (R. Licinio and S. Russo); *Sicilia* (R.M. Dentici Buccellato); *Sardegna* (B. Fois); *Italia nord-occidentale* (R. Comba and A.M. Rapetti); *Area veneta e friulana* (M. Zucchigna); *Emilia, Romagna, Marche* (G. Pasquali).

³⁸ *Storia agraria e storia economica* (A. Grohmann); *Storia agraria e storia delle istituzioni* (G. Sergi); *Storia agraria e storia delle città* (A. I. Pini); *Storia agraria e selvicoltura* (P. Piussi and O. Redon); *Storia agraria e gestione del territorio* (G.F. Di Pietro).

³⁹ G. PICCINNI, *L'evoluzione della rendita fondiaria in Italia: 1350-1450*, in *Italia 1350-1450: tra crisi, trasformazione, sviluppo*, Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte, Pistoia 1993, pp. 233-271; A. CORTONESI, *Espansione dei coltivi e proprietà fondiaria nel tardo Medioevo. L'Italia del Centro-Nord*, in S. CAVACIOCCHI (ed), *Il mercato della terra. Sec. XIII-XVIII*, Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", Firenze 2004, pp. 57-95; S. CAROCCI, *Poteri signorili e mercato della terra (Italia ed Europa occidentale, sec. XI-XIV)*, ivi, pp. 193-221.

⁴⁰ B. ANDREOLLI, M. MONTANARI, *L'azienda curtense in Italia. Proprietà della terra e lavoro contadino nei secoli VIII-XI*, Bologna 1985; B. ANDREOLLI, *Contadini su terre di signori*, Bologna 1999; P. PANERO, *Schiavi, servi e villani nell'Italia medievale*, Torino 1999.

⁴¹ A. CORTONESI, *Ruralia. Economie e paesaggi del Medioevo italiano*, Roma 1995; A. CORTONESI, G. PICCINNI, *Medioevo nelle campagne*, Roma 2006; A.M. RAPETTI, *La terra degli uomini. Campagne dell'Italia medievale*, Roma 2012.

⁴² A. CORTONESI, G. PASQUALI, G. PICCINNI, *Uomini e campagne nell'Italia medievale*, Roma-Bari 2002; R. COMBA, F. PANERO (eds), *Aziende agrarie nel Medioevo. Forme della conduzione fondiaria nell'Italia nord-occidentale (secoli IX-XV)*, Cuneo 2000; A. LANCONELLI, *La terra buona. Produzione, tecniche e rapporti di lavoro nell'agro viterbese fra Due e Trecento*, Bologna 1994; P. NANNI, *Uomini nelle campagne. Agricoltura ed economie rurali in Toscana (secoli XIV-XIX)*, Firenze 2012 (Quaderni della «Rivista di storia dell'agricoltura», 9).

⁴³ G. PINTO, P. PIRILLO, *Il contratto di mezzadria nella Toscana Medievale*, I, *Contado di Siena. Sec. XIII-1348*, Firenze 1987; O. MUZZI - M. D. NENCI, *Il contratto di mezzadria nella Toscana Medievale*, II, *Contado di Firenze, secolo XIII*, Firenze 1988; G. PICCINNI, *Il contratto di mezzadria nella Toscana Medievale*, III, *Contado di Siena, 1349-1518*, Firenze 1992.

gnories⁴⁴; rural communities⁴⁵ and common good⁴⁶; the minor centers⁴⁷; the history of food⁴⁸ and food administration policies⁴⁹; the history of vineyards⁵⁰, olive trees⁵¹ and woods⁵²; natural resource management⁵³, political and commercial places⁵⁴; the characteristics of southern Italy, and

⁴⁴ C. VIOLANTE, M.L. CECCARELLI LEMUT (eds), *La signoria rurale in Italia nel Medioevo*, Pisa 1997; G. CHITTOLINI, *Per una geografia dei contadi alla fine del Medioevo*, in Id., *Città, comunità e feudi negli stati dell'Italia centro-settentrionale (secoli XIV-XVI)*, Milano 1996, pp. 1-18.

⁴⁵ G. CHERUBINI, *Fra Tevere, Arno e Appennino. Valli, comunità, signori*, Firenze 1992; P. GUGLIELMOTTI, *Comunità e territorio. Villaggi del Piemonte medievale*, Roma 2001; GALETTI (ed), *Paesaggi, comunità, villaggi medievali*, cit.

⁴⁶ R. RAO, *I beni comuni di Vercelli. Dalla rivendicazione all'alienazione (1183-1254)*, Vercelli 2005; Id., *Beni comuni e identità di villaggio (Lombardia, secoli XI-XII)*, in GALETTI, *Paesaggi, comunità, villaggi*, cit., pp. 327-343; R. RAO, *I beni comuni nel Piemonte bassomedievale*, in M. ORTOLANI, O. VERNIER, M. BOTTIN (eds), *Propriété individuelle et collective dans les États de Savoie*, Nice 2012, pp. 169-183; M. BICCHIERAI, *Beni comuni e usi civici nella Toscana del basso Medioevo*, in Id. (ed), *Beni comuni e usi civici nella Toscana tardomedievale*, Venezia 1995, pp. 13-50. See also: D. CRISTOFERI, *Da usi civici a beni comuni: gli studi sulla proprietà collettiva nella medievistica e nella modernistica italiana e le principali tendenze internazionali*, «Studi Storici», 57, 3 (2016), pp. 577-604.

⁴⁷ A. BARLUCCHI, *I centri minori della Val di Chiana*, in G. PINTO, P. PIRILLO (eds), *I centri minori della Toscana nel Medioevo*, Firenze 2013, pp. 57-95; G. FRANCESCONI, *Un contado miniaturizzato e una valle-sistema: il Pistoiese e la Valdinievole*, ivi, pp. 217-239.

⁴⁸ M. MONTANARI, *Alimentazione e cultura nel Medioevo*, Roma-Bari 1988; M. MONTANARI, *La fame e l'abbondanza. Storia dell'alimentazione in Europa*, Roma-Bari 1993; J.L. FLANDRIN, M. MONTANARI (eds), *Storia dell'alimentazione*, Roma-Bari 1996; A. CAPATTI, M. MONTANARI, *La cucina italiana. Storia di una cultura*, Roma-Bari 1999; CAVACIOCCHI, *Alimentazione e nutrizione*, cit.

⁴⁹ G. PINTO, *L'annona: un caso particolare. L'ufficio fiorentino dell'Abbondanza negli anni 1411-1412*, in Id., *Il lavoro*, cit., pp. 97-122; Id., *Le città italiane di fronte alle grandi carestie*, cit.; Id., *L'annona: aspetti e problemi*, cit.

⁵⁰ A. I. PINI, *Vite e vino nel Medioevo*, Bologna 1989; J.-L. GAULIN, A.J. GRIECO (eds), *Dalla vite al vino. Fonti e problemi della vitivinicoltura italiana medievale*, Bologna 1994; M. DA PASSANO, A. MATTONE, F. MELE, P.F. SIMBULA (eds), *La vite e il vino. Storia e diritto (secoli XI-XIX)*, Roma 2000; G. ARCHETTI (ed), *La civiltà del vino. Fonti, temi e produzioni vitivinicole dal Medioevo al Novecento*, Brescia 2003.

⁵¹ A. BRUGNOLI, G.M. VARANINI (eds), *Olivi e olio nel Medioevo italiano*, Bologna 2005.

⁵² B. ANDREOLLI - M. MONTANARI (eds), *Il bosco nel Medioevo*, Bologna 1990; G. CHERUBINI, *Il bosco in Italia tra il XIII e il XVI secolo*, in S. CAVACIOCCHI (ed), *L'uomo e la foresta. Sec. XIII-XVIII*, Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", Firenze 1996, pp. 357-374; P. GALETTI (ed), *Civiltà del legno. Per una storia del legno come materia per costruire dall'antichità ad oggi*, Bologna 2004.

⁵³ P. MALANIMA, *L'energia disponibile*, in R. ROMANO (ed), *Storia dell'economia italiana*, I, *Il Medioevo dal crollo al trionfo*, Torino 1990, pp. 117-136; G. FANTONI, *L'acqua a Milano. Uso e gestione nel basso Medioevo (1385-1535)*, Bologna 1990; A. LANCONELLI - R.L. DE PALMA, *Terra, acque e lavoro nella Viterbo medievale*, Roma 1992; A. MALVOLTI, G. PINTO (eds), *Incolti, fiumi, paludi. Utilizzazione delle risorse naturali nella Toscana medievale e moderna*, Firenze 2003. See also the essays dedicated to woods (M. Zanarini) water (F. Roversi Monaco) in M. MONTANARI, A. VASINA (eds), *Per Vito Fumagalli. Terra, uomini, istituzioni medievali*, Bologna 2000. More recently: D. CANZIAN, R. SIMONETTI (eds), *Acque e territorio nel Veneto Medievale*, Roma 2012.

⁵⁴ O. REDON, *Lo spazio di una città. Siena e la Toscana meridionale (secoli XIII-XIV)*, Roma 1999; A. BARLUCCHI, *Il contado senese all'epoca dei Nove. Asciano e il suo territorio tra Due e Trecento*, Firenze 1997; M. BICCHIERAI, *Ai confini della repubblica di Firenze. Poppi dalla signoria dei conti Guidi al vicariato del Casentino*, Firenze 2005.

the specific nature of the relations between town and country in northern and central Italy⁵⁵. Building further on the local and regional insights⁵⁶, while also paying attention to comparison, important working sessions have taken place in recent years, like, for example, those dedicated sheep farming⁵⁷, milk⁵⁸, fruit⁵⁹ and honey⁶⁰.

7. *The need to lay the bases for a comparison*

This very wealth of general and territorial information has rekindled an ambition that never died out starting with Ildebrando Imberciadori and continuing with Giovanni Cherubini: the idea of providing an overall discussion of Italy's long agrarian history, capable of gathering facts and offering a possibility of comparison. Namely, is it possible to carry out an overall synthesis of agricultural Italy, specifically for the centuries between the Middle Ages and the modern age? How should the peninsula's radical geographical differences and the different histories be evaluated? Do elements exist that can be considered common traits (and what are they)? What are the important variations? These are the questions that have continually arisen, even only for the need and the difficulty of determining homogeneous regional areas.

⁵⁵ G. CHERUBINI, *Città comunali di Toscana*, Bologna 2003; Id., *Firenze e la Toscana. Scritti vari*, Pisa 2013; G. PINTO, *Toscana medievale. Paesaggi e realtà sociali*, Firenze 1993; Id., *Campagne e paesaggi toscani del Medioevo*, Firenze 2002; A. I. PINI, *Campagne bolognesi. Le radici agrarie di una metropoli medievale*, Firenze 1993. For southern Italy: FRANCESCHI, TADDEI, *Le città italiane*, cit.; R. LICINIO, *Uomini e terre nella Puglia medievale. Dagli Svevi agli Aragones*, Bari 2009; CHERUBINI, *Scritti meridionali*, cit.; S. CAROCCI, *Signorie di Mezzogiorno. Società rurali, poteri aristocratici e monarchia (XII-XIII secolo)*, Roma 2014.

⁵⁶ P. GUGLIELMOTTI, *Ricerche sull'organizzazione del territorio nella Liguria medievale*, Firenze 2005; G.M. VARANINI, *La Terraferma veneta nel Quattrocento e le tendenze recenti della storiografia*, in A. VIGGIANO, G. DEL TORRE (eds), *1509-2009. L'ombra di Agnadello. Venezia e la Terraferma*, Venezia 2011, pp. 13-63; G.M. VARANINI, *Per la storia agraria della pianura bresciana nel Quattrocento*, in G. CHITTOLINI, E. CONTI, M.N. COVINI (eds), *Nell'età di Pandolfo Malatesta. Signore a Bergamo, Brescia e Fano agli inizi del Quattrocento*, Brescia 2012, pp. 83-108.

⁵⁷ A. MATTONE, P.E. SIMBULA (eds), *La pastorizia mediterranea. Storia e diritto (secoli XI-XX)*, Roma 2011.

⁵⁸ G. ARCHETTI, A. BARONIO (eds), *La civiltà del latte. Fonti, simboli e prodotti dal Tardoantico al Novecento*, Brescia 2011.

⁵⁹ I. NASO (ed), *Le parole della frutta. Storia, saperi immagini tra Medioevo ed età contemporanea*, Torino 2012; A. CARASSALE, C. LITTARDI, I. NASO (eds), *Fichi. Storia, economia, tradizioni – Figs. History, Economy, Traditions*, Ventimiglia (IM) 2016; M.P. ZANOBONI, *Frutta e fruttaroli nella Milano sforzesca*, «Archivio storico lombardo», CXXIII (1997), pp. 117-151.

⁶⁰ L. PROSPERI, *Il miele nell'Occidente medievale*, Firenze 2010 (Quaderni della "Rivista di storia dell'agricoltura", 6).

At the end of the 1990s, after a difficult start, the review committee of the “*Rivista di storia dell’agricoltura*” (Review of Agricultural History), edited by Giovanni Cherubini, decided to embark on this demanding initiative. There were many difficulties, including that skepticism which is typical when people are asked to leave the comfort of their tradition of study in view of a lengthy and wide-ranging work. In particular, the two critical issues were the creation of a thematic interpretation able to maintain the same common basis from the Roman era up to the contemporary age and the composition of the various languages and specific issues in order to allow not only an easy reading of this wide-ranging work, especially for the centuries regarding the Middle Ages and the Modern Age, but also a possibility for comparison.

Despite the possible criticism for the choices made, Cherubini himself clearly stated the purpose and task in the presentation of the work: to fill a historiographic gap; to offer “the possibility to follow a common thread from antiquity up to today and to set up analogies and comparisons between the conditions, structures and aspects of our countryside”; to present a “vast harvest of facts and knowledge and a clear outline for the history of our countryside”. So, the five thick volumes of the *Storia dell’agricoltura italiana* (History of Italian Agriculture) were published in 2002⁶¹, organized according to the same table of contents to allow a “vertical” reading: 1) *Popolazione, popolamento, sistemi colturali, spazi coltivati, aree boschive ed incolte* (population, settlement, cropping systems, forests and uncultivated areas); 2) *Colture, lavori, tecniche, rendimenti* (crops, labor, techniques, yields); 3) *L’allevamento* (breeding); 4) *L’uso del bosco e degli incolti* (the use of forests and uncultivated areas); 5) *La proprietà della terra, i percettori dei prodotti e della rendita* (land ownership, the beneficiaries of products and income); 6) *La circolazione dei prodotti* (movement of goods); 7) *Il sapere agronomico* (agronomic expertise). As can be inferred from the chapter titles, the scheme is not exceedingly rigid but it contains some deep convictions: an overall view capable of keeping together the various factors making up the environmental and historical picture (through

⁶¹ Two other volumes were added to the initial plan of three volumes, the opening volume dedicated to prehistory and a final one dedicated to recent developments (the second half of the 20th century). The part dedicated to the Middle Ages was carried out by authoritative historians of the medieval countryside (L. Chiappa Mauri, M. Montanari, A. Cortonesi, B. Andreolli, G. Piccinni, B. Dini, A. Saltini) and supplemented with in-depth studies on *Vite e vino*, or vineyards and wine (A.I. Pini), *Olivo e olio*, or olive trees and oil (G. Pinto), *L’orticoltura e i Giardini*, or horticulture and gardens (M. Ambrosoli), *Le piante tintorie*, or dyeing plants (U. Tucci), *Strumenti e macchine agricole*, or agricultural tools and machines (G. Forni).

which to highlight constants and variables); an in-depth discussion of the various agrosilvopastoral activities, sometimes integrated, sometimes separate; a reconstruction of man's relations with the land (property and use), relationships of labor, and the distribution of products and incomes; and finally the market for agricultural products, commercial networks and ag-economic expertise.

8. Common traits and variants

The discussion of the various topics permitted making some clarifications for the centuries between the early and late Middle Ages. Firstly, there were common traits, like the extensive agricultural development that occurred not because of an increase in unit productivity but rather through an expansion of cultivated areas, reducing forest or uncultivated areas; or the strong push toward cereal production, especially of wheat. Secondly, productivity data were specified, that had mistakenly been considered excessively low by historiography that had dealt with European scenarios. A correct interpretation of these sources⁶² fixed the seed-yield ratio at 1:3-4 also in the centuries around the year 1000, not 1:2 as was reported also in manuals. What emerges is a picture of a Middle Ages less "dark" than the scarcity of sources permits documenting, characterized by innovations like the manorial system in the 9th century.

These data have enabled taking a new look at those elements of "agricultural revolution" often attributed to the 13th-14th centuries, in support of greater consideration for the Roman legacy (e.g., the differentiation in plows already in the Imperial era⁶³; or previously known practices for crop rotation or the use of green manure) and for the slow but progressive transformations that took place during the centuries between the early and the late Middle Ages (greater use of iron in agricultural tools or the spread of water mills for grinding). Thus returning to environmental conditioning, "there is a logic as to why certain things happen," Montanari stated, "even if the technological immobility of the Italian agricultural system left our country on the sidelines of the innovations triggered in other areas of Europe, in many cases it was the only possible solution. With those climate

⁶² M. MONTANARI, *Culture, lavori, tecniche, rendimenti*, in PINTO, PONI, TUCCI (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, II, cit., pp. 59-81.

⁶³ G. FORNI, *Strumenti e macchine agricole dal Medioevo al Rinascimento*, ivi, pp. 579-632.

and soil conditions, multiplying the plowings was the method most widely used to attempt to increase the land's fertility"⁶⁴.

The crisis in the 14th century offered new opportunities for rationalization (property layout and administration methods), the result also of new economic and business approaches (investment and profit). Since the 14th century, there had already been slow, but generalizable increases in productivity (1: 4-5); new agricultural forms like irrigated agriculture, made possible by territorial works, new farm structures (*mezzadrili*, share-cropping and *cascine*, large-scale farming); new crops (rice); and regional specializations like pasture areas (field and grass system) along the Tyrrhenian and Apulian coasts. Between the 14th and 15th centuries, there reappeared agricultural treatises, like those by Pietro de' Crescenzi, Corniolo della Cornia and Michelangelo Tanaglia, which were signs of a new attention to production, but also of new perceptions regarding the world of the countryside, set between *utilitas* (usefulness) and *delectatio* (pleasure)⁶⁵.

Returning to the outline proposed for a general discussion on the world of the Italian countryside, it serves, as stated, as a sort of functional knowledge filter, not a fixed interpretation tool, in the knowledge that regional-level varieties and the assorted wealth and composition of the archival sources are essential elements for the history of the Italian countryside. It will provide guidelines for agricultural production rationalization and enhancement even in the most general economic and social contexts. Given these basics, remarks can more easily be made on the broader field of Italian economic development between the late Middle Ages and the modern age, especially in light of more recent reconsiderations on the general economic development⁶⁶, the land market, and the relations between economics and the biological environment⁶⁷. The same economic analyses relating to the previously mentioned new balances on a regional bases in the peninsula⁶⁸

⁶⁴ MONTANARI, *Colture, lavori, tecniche, rendimenti* cit., p. 69.

⁶⁵ J.-L. GAULIN, *Trattati di agronomia e innovazione agricola*, in PH. BRAUNSTEIN, L. MOLÀ (eds), *Il rinascimento italiano e l'Europa*, III, *Produzione e tecniche*, Vicenza 2007, pp. 145-163.

⁶⁶ F. FRANCESCHI, L. MOLÀ, *L'economia del Rinascimento: dalle teorie della crisi alla preistoria del consumismo*, in M. FANTONI (ed), *Il rinascimento italiano e l'Europa*, I, *Storia e storiografia*, Vicenza 2005, pp. 185-200; A. GROHMANN, *Vecchie e nuove sensibilità nella storiografia economica italiana: le tematiche*, in F. AMMANNATI (ed), *Dove va la storia economica? Metodi e prospettive. Secc. XIII-XVIII*, Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", Firenze 2011, pp. 25-37.

⁶⁷ S. CAVACIOCCHI (ed), *Le interazioni fra economia e ambiente biologico nell'Europa preindustriale. Secc. XIII-XVIII – Economic and Biological Interactions in pre-industrial Europe*, Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", Firenze 2010.

⁶⁸ EPSTEIN, *I caratteri originali*, cit.

can be put to the test by specific elements that regard agriculture together with its related environment and history.

9. Agriculture and economic development: the turn of the late Middle Ages

One central element for the history of the Italian countryside thus comes out. In fact, in the field of agriculture, the Middle Ages did not end in an “irremediable depression”, an assumption that is contradicted by the “concentration of land assets in fewer hands and of the remaining laborers in the cultivation of the best lands. These two facts made it possible, especially on the more extensive properties, to reorganize the crops, rendering them more productive”⁶⁹. The general drop in wheat prices, caused by the decrease in population and consequently in demand was actually compensated by the presence in Italy of those urban centers that, though reduced in size, were nonetheless of a certain size. The bargaining power of workers was also short-lived⁷⁰, in the face of an economic restructuring by the town-based owners who looked at landed property with renewed interest. On these issues, Gabriella Piccinni has made remarkable contributions of synthesis, illustrating the “undiscovered crossroads” that was tackled by landowners and governments: preparing a “recovery of value, calling for land to produce more as well as for things that would sell better – in other words, strengthening agriculture, or settling for what could be provided without too much effort, thus favoring grazing and widespread grain farming”⁷¹. The first solution was the one adopted in those areas with more cities and towns, abounding with capital and commercial networks, and with the spread of *poderi mezzadrili*, sharecropping farms (and the first Tuscan *fattorie*⁷²) and of irrigated agriculture and Lombard *cascina*, the typical Lombard large-scale farms⁷³. In other areas, instead, there was

⁶⁹ G. PICCINNI, *La proprietà della terra, i percettori dei prodotti e della rendita*, in PINTO, PONI, TUCCI (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, II, cit., pp. 145-168: 161.

⁷⁰ R. MUCCIARELLI, G. PICCINNI, *Un'Italia senza rivolte? Il conflitto sociale nelle aree mezzadrili*, in G. CHERUBINI (ed), *Protesta e rivolta contadina nell'Italia medievale*, «Istituto Alcide Cervi. Annali», 16 (1995), pp. 173-205; G. CHERUBINI, *L'Italia*, in M. BOURIN, G. CHERUBINI, G. PINTO (eds), *Rivolte urbane e rivolte contadine nell'Europa del Trecento. Un confronto*, Firenze 2008, pp. 93-104.

⁷¹ PICCINNI, *La proprietà della terra*, cit., pp. 164-165; PICCINNI, *L'evoluzione della rendita fondiaria*, cit.

⁷² G. CHERUBINI, *Scritti toscani. L'urbanesimo medievale e la mezzadria*, Firenze 1991; PINTO, *Toscana medievale* cit.

⁷³ L. CHIAPPA MAURI, *Paesaggi rurali di Lombardia. Secoli XII-XV*, Roma Bari 1990; EAD., *Terra e uomini nella Lombardia medievale*, Roma-Bari 1997; F. MENANT, *Campagnes Lombardes au*

the beginning of crop specializations⁷⁴, various forms of forest and uncultivated land management⁷⁵; and the codification of the main transhumant areas, like those in the marshy lowlands of Tuscany and Lazio and in the Apulian tableland⁷⁶.

Although these solutions were strongly related to specific environments and climatic zones (the orography, soil, and morphology of the territory, coastal areas, water supply), which are profoundly diversified on the Italian peninsula, there were also, whether prudent or myopic, significant choices made by individuals, communities, and governments. Not to be underestimated, for example, is the role of the agricultural land valuation introduced by 14th-15th century cadasters (where present). Beyond the fiscal policies and aspects, they created a sort of land “accounting”, which was of some consequence in ensuring assessments for the land market and in maintaining the farm network in the countryside.

In addition, interest has been growing more recently in a particular player in land ownership that differs from landed property and from ecclesiastical or monastic holdings⁷⁷. I am referring to charities, which became a kind of public enterprise, whose economic foundation was based on land management and the marketing of foodstuffs. It is a theme that has already been discussed, for instance, by Epstein regarding the Ospedale di Santa Maria della Scala in Siena⁷⁸. However, interest in the charities has also been revived in the more comprehensive context of their capacity to invest

Moyen Âge. L'économie et la société rurales dans la région de Bergame, de Crémone et de Brescia du Xe au XIIIe siècle, Roma 1993.

⁷⁴ MONTANARI, *Colture, lavori, tecniche, rendimenti* cit.

⁷⁵ B. ANDREOLLI, *L'uso del bosco e degli incolti*, in PINTO, PONI, TUCCI (eds), *Storia dell'agricoltura italiana*, II, cit., pp. 123-144.

⁷⁶ Regulations relating to transhumance were almost concurrent: Siena's *dogana dei Paschi* (1419), the Patrimony of Saint Peter's *Dogana del bestiame* (1402-1424), the *Dohana Menae Pecudum* in Aragonese Apulia (1443): A. CORTONESI, *L'allevamento*, in *Storia dell'agricoltura italiana*, II, cit., pp. 83-121; LICINIO, *Uomini e terre*, cit.; D. CRISTOFERI, *La 'costruzione' della Dogana dei Paschi di Siena in Maremma (1353-1419)*, in I. DEL PUNTA, M. PAPERINI (ed), *La Maremma al tempo di Arrigo. Società e paesaggio nel Trecento. Continuità e trasformazioni*, Livorno 2015, pp. 121-131.

⁷⁷ F. SALVESTRINI, *Santa Maria di Vallombrosa. Patrimonio e vita economica di un grande monastero medievale*, Firenze 1998; R. COMBA, G.G. MERLO (ed), *L'abbazia di Staffarda e l'irradiazione cistercense nel Piemonte meridionale*, Cuneo 1999; ID. (eds), *Certosini e Cistercensi in Italia (secoli XII-XV)*, Cuneo 2000; C. CABY, *De l'érémisme rural au monachisme urbain. Les camaldules en Italie à la fin du Moyen Âge*, Roma 1999.

⁷⁸ S. R. EPSTEIN, *Alle origini della fattoria toscana. L'ospedale della Scala di Siena e le sue terre (metà '200 – metà '400)*, Firenze 1986; G.C. ROMBY, *Le proprietà dell'ospedale degli Innocenti di Firenze. Documenti a cartografia sec. XVI-XVIII*, Pisa 2001; P. NANNI, *Impresa pubblica e proprietà fondiaria: il «Ceppo pe' poveri di Cristo» di Francesco di Marco Datini (Prato, XV secolo)*, «Rivista di storia dell'agricoltura», LIV, 2 (2014), pp. 93-130.

in production⁷⁹ and for the role of hospitals within the various towns and their works of solidarity⁸⁰.

10. New interests, “ancient” beliefs: agrarian landscapes

Returning to the close mutual relation between the environment and historical events, the term “landscape”, as the synthesis of natural factors and man’s toil, is very often found in Italian historiography, among regional descriptions and local situations. However, new interests today have turned towards the history of the landscape and of the agrarian landscape⁸¹. There is in fact a tendency to flatten out the meaning of the transformations as we gradually go backwards in time until we identify “historical landscapes” with those seen at the dawn of the contemporary age. The continuing and slow change in the countryside must not overshadow the fact that there has always been discontinuity and change, even in more distant periods. Not to mention that, in the same definition of “landscape”, especially in a complex situation such as Italy’s, the sensible elements (forms and types) must be combined with other aspects such as natural (hydrography, soil properties, climate) or historical ones (agricultural structures, rural economies, local works) that are necessary to clarify what we can reconstruct in our visual restoration of the past.

Even in this context, the medieval centuries represent an important step for the history of the landscape as the events that we have pointed out have

⁷⁹ G. PINTO, *Formazione e gestione dei patrimoni fondiari degli istituti assistenziali cittadini (Italia, secoli XIII-XV)*, in F. AMMANNATI (ed), *Assistenza e solidarietà in Europa. Secc. XIII-XVIII*, Istituto Internazionale di Storia Economica “F. Datini”, Firenze 2013, pp. 169-178; M. GAZZINI, *La fraternita come luogo di economia. Osservazioni sulla gestione delle attività e dei beni di ospedali e confraternite nell’Italia tardo-medievale*, in *ivi*, pp. 261-276; M. GAZZINI, A. OLIVIERI (eds), *L’ospedale, il denaro e altre ricchezze. Scritture e pratiche economiche dell’assistenza in Italia nel tardo medioevo*, «Reti Medievali Rivista», 17, 1 (2016) (<http://rivista.retimedievali.it>).

⁸⁰ G. PICCINNI, *Documenti per una storia dell’ospedale di Santa Maria della Scala di Siena*, «Summa», 2-5 (2013), pp. 1-29; G. PICCINNI, *Siena, il grano di Maremma e quello dell’ospedale. I provvedimenti economici del 1382*, «Bullettino senese di storia patria», CXX (2013), pp. 174-189; G. PICCINNI, *Siena 1309-1310: il contesto*, in N. GIORDANO, G. PICCINNI (eds), *Siena nello specchio del suo Costituto in volgare del 1309-1310*, Pisa 2014, pp. 15-36; P. NANNI, *Charitable Organizations as Social Economic Facilitators. The Case of the Ceppo of Francesco di Marco Datini*, in R. LEGGERO (ed), *Lavoro e impresa nelle società preindustriali. Labour and Business in Pre-Industrial Societies*, Mendrisio (CH) 2017, pp. 79-102.

⁸¹ The European Convention on Landscape, signed in Florence in 2000, was the catalyst of these new interests, also from a historical point of view, although with some critical elements. See: P. NANNI, *Paesaggio e Storia*, «Ri-Vista. Ricerche per la progettazione del paesaggio», 2 (2012), pp. 26-33.

left indelible marks on the forms of settlement, on the rural dwellings, and in the radication of particular crops or cropping systems that have had a long history. Riccardo Rao's recent book⁸², offers numerous insights into the various Italian landscapes and their formation in the Middle Ages.

This special attention and necessary perspective, combining agricultural, historical, and environmental aspects, was behind an important conference dedicated to *Europe's Agrarian Landscapes* during the late Middle Ages, organized in 2013 by the Centro Italiano di Studi di Storia e d'Arte (Pistoia). The topic chosen and the continental dimension clearly expressed the interest in addressing the most important aspects of the countryside in Europe, even facing these new interests but with a determination to keep the "ancient" beliefs alive. These include the geographical area chosen (from the Atlantic to the Urals), a look at a Europe characterized by elements of unity in diversity (comparison but not particularism), the centrality of general historical events and their effects on rural areas and on the same landscapes. Here too, the titles of the sections were sufficiently explicit: the study *perspectives* (geography, archeology, sources for the narration of the landscape) were followed by speeches on *demolishing events, politics and effects on landscape* (the Mongolian invasion, the fall of Byzantium, the Reconquista, the Hundred Years' War, the German advance in the East, the Aegean, and the demographic crisis); then by *economies, techniques and landscapes* (transhumance, mills, irrigated agriculture in Italy and Spain, and forests); the *representation of landscapes* in iconographic sources; and the *countryside inside and around towns* (the Netherlands, northern Italy and Tuscany, and central Italy)⁸³.

In addition to the substantial contents of synthesis collected in the book, the problems that arose for the definition of landscape itself and the crucial points for a correct discussion of the topic⁸⁴ can be mentioned: the difficulty coming from the many levels of observation, the integration of objective and subjective dimensions, the search for a rigorous approach

⁸² R. RAO, *I paesaggi dell'Italia medievale*, Roma 2015. See also: E. CAMERLENGHI, V. REBONATO, S. TAMMACCARO (eds), *Il paesaggio Mantovano nelle tracce materiali, nelle lettere e nelle arti*, Firenze 2005.

⁸³ This is the list of speakers in order: A. Cortonesi (introduction), L. Rombai, J. Burnouf, G. Piccinni, L. Pubblici, M. Gallina, A. Malpica Cuello, M. Arnoux, M. Matheus, E. Basso, A. Grohmann, G. Cherubini, P. Racine, F. Menant e M. Campopiano, A. Furió, B. Andreolli, P. Mane, E. Neri, M. Boone, P. Nanni, A. Lanconelli and T. Leggio, and P. Iradiel (conclusions).

⁸⁴ CORTONESI, *Introduzione. Note sugli elementi ordinatori di alcuni paesaggi italiani (secc. XIII-XV)*, cit., pp. 1-32; P. IRADIEL, *Consideraciones conclusivas*, in *I paesaggi agrari d'Europa*, cit., pp. 627-639.

to the study of landscapes from an interdisciplinary perspective (history, archeology, art, geography, and ecology).

II. Concluding notes

New interests and new sensibilities, originating from the challenges facing our world, have turned today to history with new attention to the intersections between agriculture and landscape, or between agriculture and the environment or natural disasters⁸⁵. Although not new terms, they are being addressed with a new sensibility, requiring interdisciplinary skills and collaborations. In particular, the history of the environment or of climate today call for new approaches to history, making use of various types of sources (documentary data and proxy data).

Today we have a wealth of knowledge that enables us to collect and compare various types of data and to intercorrelate them within specific economic or ecological theories⁸⁶. In this context, historical studies cannot ignore these new sensibilities and methods of study, nor can they give up their responsibilities and specific contributions⁸⁷.

It is ultimately to those historical reasons (purposes, contingencies, needs, formulating responses, choices of people and communities) that we continually turn our attention, because we understand that there is always something that escapes mere description or data analysis. It is something we can focus on, investigate and assess in the short or the long run, but which always leaves something unresolved in our eyes. Besides, predictable outcomes belong to fictional reconstructions, not to the unpredictable twists of human life. Moreover, landscapes cannot be imagined without those who lived there. And it is this that, in hindsight, forms the emerging point of interest in history.

⁸⁵ M. MATHEUS, G. PICCINNI, G. PINTO, G.M. VARANINI (eds), *Le calamità ambientali nel tardo Medioevo europeo: realtà, percezioni, reazioni*, Firenze 2010.

⁸⁶ G. SERRELI, R.T. MELIS, CH. FRENCH, F. SULAS (eds), *Ecologia storica dei sistemi di lavoro contadino in Sardegna*, Cagliari 2017.

⁸⁷ P. NANNI, *Facing the crisis in medieval Florence: climate variability, «carestie» and forms of adaptation in the first half of the 14th century*, in *The Crisis of the 14th Century: 'Teleconnections' between Environmental and Societal Change?* (forthcoming); ID., *Per un quadro ambientale e biologico*, cit.

CINZIA LODI

ANTONIO BRUCALASSI
E LE “BOZZE AUTOGRAFE DELLA VITA
DI PIETRO ANTONIO MICHELI BOTANICO FIORENTINO
SCRITTA DAL DOTTOR GIOVANNI TARGIONI TOZZETTI
CON ALTRI DOCUMENTI RELATIVI
ALLO STESSO MICHELI”.
UN MANOSCRITTO RITROVATO*

La Vita di Pier Antonio Micheli: due manoscritti

Una delle opere più significative del medico-naturalista fiorentino Giovanni Targioni Tozzetti¹ è costituita dalla *Selva di notizie spettanti all'origine dei progressi e miglioramenti delle scienze fisiche in Toscana*². Frutto di anni di ricerche e scritta per servire agli studi del figlio Ottaviano, essa rappresenta un interessante *excursus* attraverso il tempo per documentare lo sviluppo e l'accrescersi del ricco patrimonio scientifico della Toscana. In questa tanto ardita quanto complessa indagine, nel suo intrecciarsi con le vicende storiche e culturali comprese tra l'epoca etrusca e quella leopoldina a Giovanni contemporanea, un'attenzione particolare è inoltre rivolta al ruolo che le conoscenze acquisite hanno avuto per il miglioramento delle attività umane, presentandosi come una «storia di tutte le scienze fisiche, con le loro connessioni, che metton capo nella politica e nelle lettere, e con le arti che

* Ringrazio tutto lo staff dell'Hunt Institute for Botanical Documentation di Pittsburgh per la generosa disponibilità e in particolare Nancy Janda dalla quale ho ricevuto materiale e informazioni sulle *Bozze autografe*. Un ringraziamento anche a Mary Ann Kraus Folter di New York per le puntuali notizie fornitemi in relazione all'acquisto e alla vendita del manoscritto da parte del padre Hans Peter Kraus.

¹ Giovanni Targioni Tozzetti (Firenze 1712-ivi 1783), capostipite di una importante famiglia di scienziati fiorentini a cominciare dal figlio Ottaviano (Firenze 1755-ivi 1829), padre di Antonio Targioni Tozzetti (Firenze 1785-ivi 1856) e, da ultimo, il pronipote Adolfo (Firenze 1823-ivi 1902), figlio di un fratello di Ottaviano. Per una completa biografia su Giovanni cfr. T. ARRIGONI, *Uno scienziato nella Toscana del Settecento. Giovanni Targioni Tozzetti*, Firenze 1987. Colgo l'occasione per ricordare le interessanti e istruttive chiacchierate sui Targioni Tozzetti avute con Daniele Vergari che qui ringrazio.

² G. TARGIONI TOZZETTI, *Selva di notizie spettanti all'origine dei progressi e miglioramenti delle scienze fisiche in Toscana, messe insieme dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti per uso del dottor Ottaviano suo figlio*, Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze [d'ora in poi BNCF], *Targioni Tozzetti, ms. 189*. Cfr. *Le selve di Giovanni Targioni Tozzetti Indici*, a cura di T. Arrigoni, Milano 1989.

ne dipendono»³. Tra gli innumerevoli argomenti trattati nei 17 volumi di una così coraggiosa impresa non compare però un disegno completo della vita del grande botanico fiorentino Pier Antonio Micheli (1679-1737), l'amato «buon maestro»⁴. A lui, fondatore della micologia e della Società Botanica Fiorentina, Giovanni Targioni Tozzetti riserva uno spazio tutto particolare: un'ampia e dettagliata biografia corredata di documenti il cui indiscusso valore è insito proprio nello stretto rapporto che legava l'autore al suo mentore. Al pari delle *Selve*, di cui rappresenta il completamento, è pensata espressamente per il figlio avviato, seguendo le orme paterne, allo «studio della Medicina» ma con «una particolare inclinazione per l'Istoria Naturale».

Figlio carissimo (...) mi trovo in obbligo di secondare in voi e coltivare a tutto mio potere questa lodevole disposizione. (...) A tal fine ho creduto opportuno di rendervi minutamente informato dei particolari a me noti della vita e degli studi del mio buon maestro Micheli⁵.

Come altre fatiche del Targioni, anche questa, alla sua morte, non era ancora stata data alle stampe rimanendo su fogli scritti a mano fino al 1858 anno in cui venne pubblicata dall'editore Felice Le Monnier⁶. Da Adolfo, pronipote di Giovanni e curatore dell'opera, sappiamo che ai fini di quella edizione furono impiegate due versioni manoscritte della Vita del Micheli. Ci fornisce questa e altre interessanti informazioni attraverso l'Avvertimento presente nelle prime pagine del volume dove afferma con assoluta certezza che

esistono due copie del manoscritto di questa biografia; una autografa, mancante di varie parti e resa completa togliendo dall'altra quanto bisognasse, è presso il chiarissimo signor Antonio Brucalassi (...). La seconda copia

in possesso di Adolfo ma in procinto di entrare a far parte della I. e R. Biblioteca Palatina

³ *Notizie sulla storia delle scienze fisiche in Toscana cavate da un manoscritto inedito di Giovanni Targioni Tozzetti*, a cura di F. Palermo, Firenze 1852, p. XVIII.

⁴ Cfr. *Le selve di Giovanni Targioni Tozzetti Indici*, cit. Riferimenti al Micheli trovano spazio nei voll. I-XIV.

⁵ TARGIONI TOZZETTI, *Notizie della vita e delle opere di Pier' Antonio Micheli botanico fiorentino*, a cura di A. Targioni Tozzetti, Firenze 1858, pp. 1-3. A p. III è ribadito lo scopo dell'opera, scritta «per completamento dell'altro insigne lavoro suo, che si conserva inedito nella I. R. Biblioteca Palatina col titolo di Selva di notizie spettanti all'origine de' progressi e miglioramenti delle Scienze fisiche in Toscana, messe insieme dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti per uso del dottor Ottaviano suo figlio».

⁶ TARGIONI TOZZETTI, *Notizie della vita e delle opere di Pier' Antonio Micheli botanico fiorentino*, cit.

è fatta sotto gli occhi dell'autore da quella stessa mano di cui sono altri suoi manoscritti, con in calce una serie di note autografe, il testamento del Micheli, e a principio un ritratto. Questa copia confrontata colla prima che il signor Brucalassi si compiacque di comunicarci, ha servito per la pubblicazione nostra⁷.

Tuttavia, sappiamo dell'esistenza di due esemplari manoscritti della vita del botanico fiorentino, già due anni prima della stampa, esattamente dal dicembre del 1856 quando, subito dopo la morte di Antonio Targioni Tozzetti, il marchese Carlo Torrigiani⁸ scrive all'accademico Antonio Brucalassi una lunga lettera nella quale affronta una questione relativa alle due copie della *Vita del Micheli*, argomento che avremo modo di approfondire più avanti, soffermandosi, in particolare, sulla versione autografa⁹. Dalle poche notizie fin qui riportate sappiamo dunque di trovarci di fronte a due manoscritti e che questi non hanno condiviso la stessa sorte tant'è vero che, se conosciuti sono tutti gli spostamenti della copia, avendo essa seguito, come vedremo, un percorso in ambito pubblico, non si può dire altrettanto per la via intrapresa dall'originale a partire dalla morte di Brucalassi avvenuta pochi anni dopo la stampa della biografia. D'altronde, sulla base di quanto conosciamo al riguardo, se si escludono i precisi riferimenti fatti dal Torrigiani e due anni dopo da Adolfo Targioni Tozzetti, nessuno studioso ha più rammentato l'autografo e, tantomeno, si è chiesto dove si trovasse. Questo fino al suo recente e inaspettato ritrovamento.

Antonio Brucalassi, Antonio Targioni Tozzetti e le Bozze autografe

One of the treasures in the Institute's Archives is an Italian manuscript written about 1754 by Giovanni Targioni Tozzetti (1712-1783). Two copies of this manuscript exist – the original written by Targioni himself and a copy

⁷ *Ivi*, p. IV. Nella copia, TARGIONI TOZZETTI, *Vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dott. Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*, BNCF, *Targioni Tozzetti*, ms. 135, non c'è traccia alcuna del ritratto del Micheli qui ricordato, probabilmente sottratto per finire nel giro del mercato antiquario o nella casa di qualche estimatore.

⁸ Il marchese Carlo Torrigiani, membro dell'Accademia dei Georgofili, è stato tra i fondatori della Società Toscana di Orticultura. Fu eletto senatore del Regno il 16 novembre del 1862.

⁹ Lettera di Carlo Torrigiani ad Antonio Brucalassi, Firenze, 20 dicembre 1856, Hunt Institute for Botanical Documentation [d'ora in poi HIBD], Carnegie Mellon University Pittsburgh, ms. *Delectus Huntiani* 7. La data presente in calce alla lettera, 10 dicembre 1856, non può sussistere in quanto incompatibile con la data di morte di Antonio Targioni Tozzetti, 18 dicembre 1856. Che sia una svista del Torrigiani o una difficile interpretazione della grafia da parte nostra, in luogo di 10 dicembre parrebbe più corretto leggere 20 dicembre.

made by an amanuensis under his supervision. The former is the one in our collection¹⁰.

Così inizia l'articolo apparso circa trent'anni fa sul «Bulletin» of the Hunt Institute for Botanical Documentation del Carnegie-Mellon University di Pittsburgh in Pennsylvania e il tesoro lì conservato, il *Delectus Huntiani* 7, è il prezioso manoscritto contenente le *Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli*¹¹, esattamente quello che, all'epoca dell'edizione Le Monnier, si trovava ancora «presso il chiarissimo signor Antonio Brucalassi». L'articolo venne pubblicato nel 1983, ciò vuol dire che già da quella data chiunque avrebbe potuto leggerlo e trarne le debite conseguenze. L'onore, molti anni dopo, è toccato alla scrivente anche se il merito credo sia da attribuirsi al personaggio di cui mi sto occupando: mi riferisco all'incisano Antonio Brucalassi (Incisa 1797-ivi 1866), uno studioso tanto interessante quanto poco e male conosciuto a cui presto sarà reso il meritato valore e un giusto riconoscimento attraverso una completa biografia. È stato proprio l'esame di alcune delle notizie raccolte, con lo scopo di ricostruirne l'operato e la trama di rapporti che lo legavano ad alcuni notevoli personaggi a lui contemporanei, a portarmi sulle tracce delle *Bozze autografe*. A questo punto, prima di addentrarci nel resoconto di questo emozionante ritrovamento e delle novità da esso derivate, è opportuno spendere alcune parole su Antonio Brucalassi, l'approfondimento si rende necessario perché può aiutare a comprendere il nesso, non casuale ma pieno di significati, che lo lega al manoscritto in questione¹².

Appassionato patriota e intraprendente cittadino, rappresentativo degli uomini di cultura del XIX secolo, Brucalassi è stato un uomo di scienza e un letterato, presente in molte prestigiose istituzioni accademiche del tempo, dentro e fuori il capoluogo toscano. Tra i suoi più cari amici si annoverano personaggi di spicco del panorama letterario, politico e scientifico dell'Ottocento fiorentino: ricordiamo, a tal proposito, uomini del calibro di Atto Vannucci e Cirillo Monzani, intellettuali fedeli ai temi della libertà e dell'unità nazionale che spesso, assieme ad altri patrioti, usavano ritrovar-

¹⁰ A.L. KARG, *Delectus Huntiani* 7, «Bulletin of the Hunt Institute for Botanical Documentation», Carnegie-Mellon University Pittsburgh, volume 5 No. 1 Spring/Summer 1983.

¹¹ TARGIONI TOZZETTI, *Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*, HIBD, Carnegie Mellon University Pittsburgh, ms. *Delectus Huntiani* 7.

¹² Per maggiori notizie su Antonio Brucalassi cfr. C. LODI, *Antonio Brucalassi e il Cenno storico sopra Lucrezia Mazzanti e titolo onorario alla medesima inalzato all'Ancisa*, «Memorie Valdarnesi», 2016, serie IX, fascicolo VI, pp. 81-125.

si in quel «focolare di patriottismo»¹³ che era la casa dello studioso incisano. Tuttavia, è il legame con Antonio Targioni Tozzetti ad avere occupato per primo un ruolo di grande rilievo nella sua vita anche se, è opportuno sottolinearlo, i rapporti tra le rispettive famiglie, così prolifiche di uomini di scienza, affondano le loro radici in un tempo più lontano. Non bisogna infatti dimenticare che il padre di Antonio Brucalassi, Marcantonio (Incisa 1755-ivi 1818), medico di grande prestigio la cui notorietà aveva superato i confini nazionali, era cresciuto professionalmente alla scuola dell'Ospedale fiorentino di Santa Maria Nuova grazie agli insegnamenti di due grandi autorità mediche: il conterraneo Angelo Nannoni¹⁴ e Giovanni Targioni Tozzetti. Torniamo al nostro giovane incisano. Poco più che ventenne, inizia a frequentare le lezioni di Chimica applicata tenute all'I. e R. Accademia delle Belle Arti di Firenze dal nipote del maestro del proprio padre: il celebre naturalista professor Antonio Targioni Tozzetti. Per le sue capacità, diventerà ben presto uno studente brillante, «*diligentissimo*» e «*meritevole di ogni lode*», come ci testimoniano i giudizi annotati nel registro del corso¹⁵. Da quel momento, tra allievo e professore, prende il via un sodalizio che vede gli interessi professionali sovrapporsi a reciproci sentimenti di amicizia e di stima. Sarà il loro un rapporto stretto, fruttuoso e dinamico che li troverà entrambi, più volte, a fianco l'uno dell'altro, a indagare attorno ai più svariati argomenti riguardanti il mondo della scienza in Toscana, dallo studio delle acque termali a quello dei fossili del Valdarno. Frequenti sono le escursioni fatte da Brucalassi nei dintorni di Incisa per studiare la natura del terreno per poi condividere le scoperte fatte con l'amico professore:

Ieri (...) feci la mia escursione a S. Martino in pian Franzese, dove in due sole ore di dimora raccolti gli oggetti che le invio. Per quante ricerche io facessi non mi fu possibile trovare carbon fossile; e dai pezzi che le spedisco rilevava

¹³ Lettera di Lorenzo Piccioli Poggiali a Diego Martelli, Incisa 5 settembre 1887, Biblioteca Marucelliana Firenze, *Carteggio Martelli*, 408, A1 bis. «Vi convenivano a cospirare col Brucalassi, il Monzani, Atto Vannucci, il Morandini ecc. ecc.».

¹⁴ In ricordo dell'incisano Angelo Nannoni, Antonio Brucalassi fece collocare sulla sua casa natale una targa. Oggi casa e iscrizione non esistono più mentre il testo dell'epigrafe è stato a suo tempo pubblicato: ANTONIO BRUCALASSI, *Iscrizione inaugurata alla casa di Angelo Nannoni nel Borgo dell'Incisa la mattina del 13 settembre 1839*, Lucca 1845.

¹⁵ Antonio Brucalassi frequenta le lezioni di chimica tenute dal prof. Antonio Targioni Tozzetti a partire dal dicembre del 1821, cfr. Ruoli Degli Scolari di Chimica addetti all'I. e R. Accademia delle Belle Arti di Firenze dall'Anno 1812 al 1829, BNCF, *Targioni Tozzetti*, 313, vol. V, cc. 539-689. Sull'insegnamento di chimica applicata all'Accademia vedi anche F. BARBAGLI, D. VERGARI, *Antonio Targioni Tozzetti e l'insegnamento tecnico*, in *Antonio Meucci e la città di Firenze, Tra scienza, tecnica e ingegneria*, a cura di F. Agotti e G. Pelosi, Firenze 2009, pp. 39-52.

che il legname che vi si trova sepolto non ha subito altra alterazione che quella da divenire lignite e peligno (...). Il terreno è di natura argillosa (...) e va soggetto a sprofondamenti, per cui si vedono di quando in quando sparire delle coltivazioni intere. Ed il suo nonno che visitò questa parte del Valdarno verso la metà del secolo scorso, mi parve attribuisse a questi sprofondamenti di suolo l'esistenza di questo, come è qua nominato, *fuoco lapido*¹⁶.

Cogliamo qui una indicazione importante sulla conoscenza da parte di Brucalassi delle *Relazioni d'alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana*, opera in cui sono confluite le informazioni raccolte da Giovanni Targioni Tozzetti durante le sue esplorazioni nel Granducato. Per comprendere ancora meglio quanto lo studioso incisano abbia condiviso col suo professore, ci pare a questo punto interessante fare alcune precisazioni proprio attorno a questo testo fondamentale. Innanzitutto sappiamo che nella libreria di Brucalassi se ne trovava una copia, una rara prima edizione accompagnata, e la cosa non ci meraviglia, da una dedica personale dell'amico Antonio Targioni Tozzetti da cui la ebbe in dono¹⁷. Inoltre, tra gli interessanti progetti, emersi dalla corrispondenza intercorsa tra i due, uno in particolare riguarda una probabile ristampa dei suddetti *Viaggi*. A tal fine Brucalassi fece giungere a Marsiglia, dove già si trovava il professore, numerose «*copie dei manifesti*» necessari per pubblicizzare la cosa tra Francia e Inghilterra al fine di trovare gli «*associati*» necessari per poter procedere. L'idea, mai andata in porto, non era nuova, Ottaviano li aveva preceduti preparando addirittura materiale per una nuova edizione ma, anche in quella occasione, tutto si risolse con un niente di fatto¹⁸.

¹⁶ Lettera di Antonio Brucalassi a Antonio Targioni Tozzetti, Incisa, 27 maggio 1831, in BNCf, *Targioni Tozzetti* 77.43.7. Abbiamo notizia di due memorie di Antonio Brucalassi lette all'Accademia dei Georgofili riguardanti le ligniti e le torbe toscane: la memoria sulle Ligniti, è ricordata nel verbale dell'adunanza dell'11 gennaio 1852, cfr. Atti CXXX, p. 3 e nella Lettera di Brucalassi a Raffaello Busacca segretario della R. Accademia De' Georgofili, Incisa, 2 giugno 1858, in Archivio Storico dell'Accademia dei Georgofili, Busta 33, numero 3592. Della lezione sulle Torbe toscane si ha notizia dal verbale dell'Adunanza del 6 giugno 1858, cfr. Atti N.S.V., p. XCV e dalla stessa lettera di Brucalassi a Raffaello Busacca segretario della R. Accademia De' Georgofili, Incisa 2 giugno 1858, in Archivio Storico dell'Accademia dei Georgofili, Busta 33, numero 3592.

¹⁷ TARGIONI TOZZETTI, *Relazioni d'alcuni viaggi fatti in diverse parti della Toscana per osservare le produzioni naturali, e gli antichi monumenti di essa*, voll. VI, Firenze, 1751-1754. Nel capitolo dedicato ai legni e ai carboni fossili del Valdarno di Sopra il Targioni descrive i materiali raccolti nello stesso luogo, S. Martino in Pian Franzese, visitato da Brucalassi quasi un secolo dopo. Su di un foglietto incollato all'inizio del primo volume della copia donata a Brucalassi si trova la seguente dedica: «Al carissimo suo amico Sig. Antonio Brucalassi, offre questa copia dei *Viaggi per la Toscana* del proprio suo avo il suo affezionatissimo Antonio Targioni Tozzetti». Questa copia è ora presso un importante studioso del capoluogo toscano il quale gentilmente si è offerto di mostrarmela.

¹⁸ Lettera di Antonio Brucalassi ad Antonio Targioni Tozzetti, Firenze 14 luglio 1831, BNCf, *Targioni Tozzetti*, 77.43.8 e TARGIONI TOZZETTI OTTAVIANO, *Annotazioni appunti e ricordi per una terza edizione dei Viaggi per la Toscana del Dott. Giovanni Targioni Tozzetti suo padre*, BNCf, *Targio-*

Per quanto in suo potere, Brucalassi si era sempre adoperato per far conoscere, favorendone la circolazione, studi e ricerche interessanti e utili per gli studiosi: ne è un esempio la suddetta ristampa dei *Viaggi* da lui sostenuta anche se mai realizzata. Dell'immenso patrimonio costituito dagli scritti di Giovanni Targioni Tozzetti, rimasto alla sua morte in buona parte inedito, era però riuscito a far stampare le *Considerazioni sul canale dell'Arno dal suo fonte fino a Firenze*. Poté farlo vincendo le iniziali reticenze del nipote dell'autore che poi si preoccupò di fornirgli una copia del manoscritto. Della lettera con la quale si apre la pubblicazione riportiamo qui uno stralcio.

Ad Antonio Brucalassi, Accademico della Crusca, Amico e collega carissimo, Mi fo un pregio di rimetterle copia della Parte III della Dissertazione abbozzata ed inedita del mio avo Giovanni Targioni Tozzetti sulle inondazioni dell'Arno e dei loro rimedi: nella qual parte III si espongono le Considerazioni sul Canale dell'Arno dal suo fonte fino a Firenze, Così sodisfaccio ben volentieri al di lei desiderio e a quello dell'illustre Accademia Valdarnese del Poggio, di pubblicare nelle sue Memorie questo articolo, come cosa che più direttamente riguarda la provincia del Valdarno superiore. (...) La parte III è compiuta; ed è quella di cui le rimetto copia fedele fatta sul MS. autografo. Suo affezionatissimo Amico Antonio Targioni Tozzetti¹⁹.

Il manoscritto vide la luce, nel 1855, sulle pagine delle «Memorie Valdarnesi», l'autorevole rivista dell'Accademia Valdarnese del Poggio, prestigiosa istituzione della quale Brucalassi era socio fin dal 1836²⁰.

Sono sempre le lettere a gettare luce sull'intenso lavoro, forse più gravoso di altri ma al tempo stesso più noto, che vede impegnati a lungo i nostri due studiosi. Mi riferisco alla loro collaborazione alla traduzione, comprensiva di interessanti approfondimenti e integrazioni, di alcuni importanti testi scientifici francesi: il *Trattato di chimica* di L. G. Thenard, il *Dizionario delle scienze naturali* e il *Nuovo Dizionario tecnologico o di arti e mestieri*. Tutte pubblicazioni che, nell'insieme, ci forniscono una preziosa

ni Tozzetti, ms. 263. A proposito dei *Viaggi*, oltre alla già citata prima edizione del 1751, una seconda, arricchita di aggiunte, fu pubblicata in XII volumi tra il 1768 e il 1779 mentre, una edizione francese, fu data alle stampe nel 1792 col titolo *Voyage minéralogique philosophique, et historique en Toscane, par le Docteur Jean Targioni Tozzetti*.

¹⁹ Lettera di Antonio Targioni Tozzetti ad Antonio Brucalassi, Firenze, 16 settembre 1846, in G. TARGIONI TOZZETTI, *Considerazioni sul canale dell'Arno dal suo fonte sino a Firenze*, «Memorie Valdarnesi», vol. IV, p. II, Pisa 1855, pp. 68-70.

²⁰ Antonio Brucalassi collabora alla redazione della prima serie (1835-1865) delle «Memorie Valdarnesi». Per un breve arco di tempo, nel 1864, ricopre anche il ruolo di Presidente dell'Accademia Valdarnese del Poggio.

testimonianza, non solo del nascente interesse nei confronti della chimica e della sua concreta applicazione in tutti i campi delle attività umane, ma anche del rapporto in atto tra gli scienziati italiani, toscani in particolare, e quelli europei. Una tale vivacità e intraprendenza pose allora quei luminari un passo avanti rispetto al cammino verso l'unità, culminando in un evento a cui Brucalassi stesso partecipa: il primo congresso degli scienziati italiani a Pisa nel 1839²¹. Brucalassi era un assiduo frequentatore della dimora di via Ghibellina del Targioni Tozzetti dove poteva liberamente consultare i volumi e i manoscritti della ricca libreria di famiglia; e poteva farlo anche durante i periodi di assenza del padrone di casa. A lui, in Francia per un lungo soggiorno di studio, scrive: «Caro Sig. Antonio, io son perduto, non vedendola giù in Libreria, e divoro col desiderio questi tre mesi e mezzo di assenza»²². Se queste parole esprimono bene la profondità del legame venutosi a creare tra i due, quelle rivolte a Brucalassi da Carlo Torrigiani, subito dopo la morte del professore, ne rappresentano un'ulteriore conferma: «Sol potevano apprezzarlo per intiero coloro che familiarmente lo conoscevano, ed ella è di tal numero»²³. Per i suoi studi, come per l'impegno alla V edizione del Vocabolario e per le traduzioni scientifiche, Brucalassi poté dunque avvalersi di una notevole fonte di informazioni: un ricchissimo materiale, manoscritto e a stampa, comprensivo delle opere di Pietro Antonio Micheli e del Targioni suo discepolo, senza dimenticare quelle di Ottaviano, padre del suo professore. Illuminante in tal senso è una testimonianza del 1845 del botanico Eugenio de Reboul a proposito dei collaboratori all'edizione italiana del Dizionario delle Scienze Naturali:

Tra di essi (...) troviamo il professore Antonio (...) e il distinto allievo di lui signor Antonio Brucalassi. (...) Il signor Brucalassi si è fatto degnamente conoscere con questa traduzione, e lodevolissimo è lo zelo che pone ad accrescerla di nuovi articoli, alcuni de' quali ha la fortuna di potere attingere dai preziosissimi scritti inediti del Micheli, posseduti dal prelodato professore Antonio Targioni Tozzetti²⁴.

²¹ L.G. THENARD, *Trattato di chimica elementare teorica e pratica, nuova traduzione sulla quinta edizione rivista e corretta del dottore A. T. T.*, Firenze 1827-1828. *Dizionario delle scienze naturali*, Firenze 1830-50. *Nuovo Dizionario tecnologico o di arti e mestieri*, Venezia 1830-1861. Brucalassi partecipa al primo Congresso degli scienziati tenutosi a Pisa nel 1839, a quello di Firenze del 1841 e a quello Straordinario di Firenze del 1861.

²² Lettera di Antonio Brucalassi, 14 luglio 1831, cit.

²³ Lettera di Carlo Torrigiani, 20 dicembre 1856, cit.

²⁴ EUGENIO DE REBOUL, *Dizionario delle scienze naturali, prima traduzione dal francese, con aggiunte e correzioni*, Firenze, per V. Batelli e figli. 1830-1834, in 8°, in *Il progresso delle scienze, delle lettere e delle arti. Opera periodica compilata per cura di G. R.*, Vol. VII, Anno III, Napoli 1834, pp. 265-266. Eugenio de Reboul (1781-1851) venne eletto socio ordinario dell'Accademia dei

Pochi anni dopo, nel 1851, troviamo un riferimento ancora più specifico a Brucalassi in relazione a una vita manoscritta del Micheli. Afferma Francesco Bonaini riguardo alla fabbricazione della latta

A questo luogo giova il ricordare un importante fatto, che ho potuto conoscere grazie al mio chiaro amico e collega Antonio Brucalassi, nella *Vita MS. di Pietro Antonio Micheli, scritto dal Dottor Giovanni Targioni-Tozzetti*, pag. 29-32, rispetto a un viaggio per cui negli anni 1708-1709 quell'insigne uomo si condusse per sedici mesi nel Tirolo, Austria, Boemia, Slesie e Turingia, d'ordine del serenissimo Granduca (Cosimo III), col fine principale di imparare il metodo di far la latta²⁵.

L'osservazione della copia fiorentina, al fine di trovare un riscontro alla precisa indicazione contenuta in questo brano, ha dato esito negativo. Nella copia infatti la numerazione delle pagine relative al testo riportato dal Bonaini parte da pagina 47 per passare, saltandone quattro, alle pagine 52-53. Al contrario, la citazione trova un'esatta corrispondenza nelle pagine 29, 31-32 del manoscritto americano. Da questo esame si rafforza la convinzione che la citazione sia stata tratta dalle *Bozze autografe* verosimilmente, a quella data, già in possesso di Brucalassi²⁶.

*Le Bozze autografe, la dedica di Antonio Targioni Tozzetti,
la lettera di Carlo Torrigiani*

Brucalassi non solo aveva libero accesso alla libreria del suo amato professore, ma poteva anche portare presso di sé quanto necessario agli studi che costantemente lo vedevano impegnato. A proposito del manoscritto contenente le *Bozze autografe*, oggi custodito presso l'Hunt Institute, non possiamo però dire che sia stato uno fra i tanti testi presi in prestito. Antonio Targioni Tozzetti volle lasciarlo all'amico, desiderando dimostrargli con

Georgofili assieme ad Antonio Brucalassi il 1° giugno del 1845, cfr. *Continuazione degli Atti dell'I. e R. Accademia dei Georgofili di Firenze*, vol. XXIII, Firenze 1845, p. 55.

²⁵ BONAINI FRANCESCO, *Elogio del Dottor Gaetano Cioni letto all'Accademia dei Georgofili nell'Adunanza solenne del 28 dicembre 1851*, II edizione, Firenze 1852. Bonaini chiama in causa Brucalassi quando ricorda l'impegno del Cioni nello studio della latta.

²⁶ Dell'autografo dell'Hunt Institute è stato possibile visionare solamente la carta contenente il titolo con la dedica a Brucalassi e la lettera di Carlo Torrigiani a esso legata. Speriamo, quanto prima, di poter disporre di una riproduzione completa del manoscritto. La verifica diretta sul manoscritto americano del brano fornito da Brucalassi al Bonaini è stata fatta da Nancy Janda, sempre disponibile a ogni mia richiesta.

quel dono la grande considerazione e la profonda stima nei suoi confronti, motivo per cui non fu mai restituito. Immediatamente sotto al titolo possiamo leggere questa significativa dedica:

Queste bozze per la maggior parte scritte di proprio pugno dal Dott. Giovanni Targioni Tozzetti mio avo, concernenti la vita del celebre botanico fiorentino Pietro Antonio Micheli offro in dono al mio pregiatissimo amico e scolaro Antonio Brucalassi come un ricordo del detto mio avo e di me. Prof. Antonio Targioni Tozzetti²⁷.

Il «pregiatissimo amico e scolaro» custodisce con cura il manoscritto e, tra le sue pagine, la sopracitata comunicazione scritta di Carlo Torrigiani anch'essa oggi conservata presso l'Hunt Institute. Quella interessante missiva, dal tono quasi confidenziale, lo aveva raggiunto, nel dicembre del 1856 a Genova dove si trovava ospite nella casa di Mariano Cecchi, il noto editore fiorentino, entrato a far parte della sua sfera familiare attraverso il matrimonio con la nipote Maddalena. Alla morte di Antonio Targioni Tozzetti, il Torrigiani, nominato esecutore testamentario assieme al Puccioni, si era attivato per far giungere nelle mani del nipote Adolfo tutta l'eredità a lui dovuta e, nella convinzione che fosse compreso in essa anche l'autografo in possesso di Brucalassi, così gli scrive:

Ci siamo accinti senza indugio a porre in atto le sue volontà, e fra le altre cose di che abbiamo dovuto occuparci, è venuta in campo la consegna al suddetto legatario delle carte a lui dovute. Fra queste abbiamo trovato una *Vita del Micheli* compilata da Giovanni Targioni, ma rilegata in forma di libro e non di suo pugno. Sappiamo che l'originale di quest'opera in schede trovasi presso di lei, che di consenso del Targioni aveva tolto tali schede dalla libreria per fare non so quale studio o riscontro²⁸.

Brucalassi, a buon ragione, non era affatto preoccupato per non aver riportato le *Bozze autografe* nella libreria di via Ghibellina dal momento che per lui quel manoscritto rappresentava l'oggetto di un dono. Purtroppo, tale circostanza era ancora ignorata sia dal Torrigiani che dallo stesso Adolfo e, come naturale conseguenza di questo stato di cose, allo studioso

²⁷ TARGIONI TOZZETTI, *Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*, cit., carta col titolo.

²⁸ Lettera di Carlo Torrigiani, 20 dicembre 1856, cit.

incisano viene chiesto di restituire al più presto all'erede il manoscritto in suo possesso.

Ora io sarei a pregarla di volermi accennare il modo quanto più si possa agevole e spedito di recuperare quei preziosi scritti affinché mi sia dato rimetterli senza indugio al destinatario unitamente a tutte le altre carte di che egli anela venire in possesso²⁹.

Possiamo pertanto intuire quanto inevitabili devono essere stati i chiarimenti seguiti alla domanda del Torrigiani e ben comprendere la puntualizzazione di Adolfo in occasione della stampa della *Vita del Micheli*. Proprio su quelle pagine egli ritiene necessario fare alcune precisazioni attorno all'autografo in possesso del «chiarissimo signor Antonio Brucalassi» precisando come, dal professor Antonio, lo abbia ricevuto «in dono amichevole»³⁰. Di buon grado, lo studioso incisano metterà il manoscritto a disposizione per la pubblicazione del 1858, contribuendo in tal modo alla divulgazione di quel testo ancora oggi fondamentale.

L'autografo: HIBD, Delectus Huntiani 7

Il primo dei due manoscritti in questione è scritto di propria mano dall'autore e ha per titolo: *Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli Botanico Fiorentino scritta dal Dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*. Immediatamente sotto al titolo si trova la dedica di cui ci siamo già occupati in precedenza. È strutturato in forma di schede, una particolarità rivelatrice del metodo di lavoro tipico di Giovanni. Assieme all'immenso patrimonio costituito dai suoi scritti giunse in eredità al nipote Antonio Targioni Tozzetti e da questi, come abbiamo visto, donato ad Antonio Brucalassi. Entrambe le espressioni usate nella dedica, «pregiatissimo amico e scolaro Antonio Brucalassi» e «professor Antonio Targioni Tozzetti», collocano il dono verosimilmente dopo gli anni del corso di chimica applicata tenuto dal Targioni o al più tardi all'inizio dell'intenso impegno di entrambi alle traduzioni³¹. Ma quale è stato

²⁹ *Ibidem*.

³⁰ TARGIONI TOZZETTI, *Notizie della vita e delle opere di Pier' Antonio Micheli botanico fiorentino*, cit., p. V.

³¹ Brucalassi inizia a lavorare alle traduzioni già durante il corso di chimica al quale risulta iscritto dal 1821 al 1829 e vi si dedica per almeno un ventennio. Sulla prima edizione dei *Viaggi* i termini usati sono invece «amico Signor Antonio Brucalassi» e «affezionatissimo Antonio Targioni

il percorso fatto dalle *Bozze autografe* a partire dal momento in cui hanno lasciato la casa dello studioso incisano?

Brucalassi lasciò al Comune di Incisa la sua ricca libreria e, purtroppo, tutti quei preziosissimi volumi donati ai suoi concittadini sono finiti in cenere a causa di un incendio che ha devastato il palazzo comunale negli anni Cinquanta³². Fortunatamente diversa è stata la sorte toccata a quelle opere di pregio o cariche di una particolare valenza affettiva rimaste in ambito familiare e forse già donate prima della sua morte. Brucalassi morì celibe e senza figli ma nella sua dimora incisana non erano mai mancati i bambini: i suoi numerosi nipoti per alcuni dei quali, rimasti orfani del padre, era diventato non solo il tutore ma anche un vero e proprio genitore. A loro, con ogni probabilità, deve aver lasciato le cose a cui teneva di più. A conferma di quanto detto, ricordiamo la citata prima edizione dei *Viaggi per la Toscana* che sappiamo essere passata dalle mani della nipote Maddalena Brucalassi e dei suoi discendenti all'attuale proprietario³³. Se ignoriamo ancora chi sia stato il destinatario delle *Bozze autografe*, forse la stessa Maddalena oppure il nipote Luigi, chimico-farmacista e membro, come lo zio, dell'Accademia dei Georgofili³⁴, ben conosciamo invece il luogo dove oggi si trovano: nell'Archivio dell'Hunt Institute for Botanical Documentation della Carnegie-Mellon University di Pittsburgh. Scoprire come sono giunte in America, partendo dalle mani di Brucalassi, non è stato possibile per la mancanza di documenti e informazioni capaci di illuminare il viaggio in quella direzione, pertanto si è rivelato più utile procedere all'inverso e ripercorrere a ritroso, fin dove abbiamo potuto, i passaggi di proprietà a partire dall'ultimo.

All'Hunt Institute l'autografo arrivò nel 1964, precisamente nel maggio di quell'anno, mese in cui fu acquistato per la cifra di 275 dollari da Hans P. Kraus³⁵, noto libraio antiquario di New York. Hans Peter Kraus (1907-1988), ebreo austriaco, dopo l'annessione dell'Austria alla Ger-

Tozzetti» indicatori di un salto di qualità nel rapporto tra i due. I *Viaggi* appaiono dunque come un dono più tardo rispetto alle *Bozze autografe*.

³² Si è salvata solo una cinquecentina edita da Aldo Manuzio: ANNIBAL CARO, *De le lettere familiari*, Venezia 1572.

³³ Cfr. p. 6 e la nota n. 17 di questo articolo.

³⁴ Luigi Brucalassi è stato allievo di Antonio Targioni Tozzetti e di Emilio Bechi. A lui si deve lo studio *Applicazione del glutine alla fotografia*, pubblicato da Mariano Cecchi nel 1953.

³⁵ Nella scheda con la descrizione del manoscritto, fatta da H.P. Kraus e inviata dalla figlia Mary Ann Kraus Folter, sono presenti alcune incongruenze: oltre alla questione della data riportata sulla lettera del Torrigiani anche qui letta, 10 dicembre, di cui ci siamo già occupati alla nota 9 di questo articolo, ad Adolfo sono ricondotte le date di nascita e di morte di Antonio Targioni Tozzetti e l'autore della lettera, anziché come Torrigiani, è identificato come «another Targioni».

mania nazista viene arrestato e costretto per alcuni mesi in un campo di concentramento. Trova in seguito rifugio in America dove, col tempo, riesce a riprendere la sua attività di commerciante di testi antichi, sia facendo giungere dall'Europa le rare edizioni, che recandovisi egli stesso per procurarsele direttamente. Kraus entra in possesso delle *Bozze autografe* durante uno di questi viaggi intrapresi nel dopoguerra nel vecchio continente. Proprio sul finire degli anni Quaranta, gli anni più probabili sono tra il 1947 e il 1949, è a Lugano dove acquista il nostro manoscritto dalla vedova del libraio e bibliografo toscano Giuseppe Martini. Il Martini (1870-1944), un altro importante rappresentante dell'antiquariato librario internazionale a cui di recente è stato dedicato un interessante convegno³⁶, era originario di Borgo a Mozzano, comune della provincia di Lucca. Dopo un periodo trascorso in America e in giro per l'Europa scelse la città Svizzera come luogo in cui dimorare. Dotato di un notevole intuito nel riconoscere preziosi manoscritti e rare edizioni era diventato per questo un punto di riferimento per i molti facoltosi clienti conosciuti oltreoceano che a lui si rivolgevano per acquistare pezzi di pregio. Di fronte alla ricchezza delle sue collezioni gli amatori rimanevano stupiti e affascinati, neppure Hans Peter Kraus rimase immune a tanta bellezza rivelandosi come uno dei suoi più importanti clienti. Innumerevoli e ben documentati sono infatti i suoi acquisti presso la libreria del Martini a Lugano e, prima ancora, a New York. Molti di quei testi sono andati a costituire il nucleo originario di prestigiose istituzioni culturali americane come la Library of Congress, la Morgan Library e la Beinecke Rare Book and Manuscript Library della Yale University. Purtroppo non siamo ancora in grado di sapere in quale modo le *Bozze autografe* siano entrate a far parte delle collezioni del Martini, soprattutto per la difficoltà data dalla dispersione del materiale relativo alla sua attività di libraio costituito da cataloghi, schede e registri, diviso oggi fra archivi e biblioteche.

Da Pittsburgh a New York, da New York a Lugano, il viaggio a ritroso delle *Bozze autografe* per ora ci ha condotti fino alla città svizzera, tuttavia le ricerche non si fermano, con l'auspicio di riuscire a concludere per intero il loro percorso e colmare così quell'ultimo spazio di tempo che le separa da Antonio Brucalassi.

³⁶ Il convegno su Giuseppe Martini: "Da Lucca a New York a Lugano. Giuseppe Martini libraio tra Otto e Novecento", si è svolto a Lucca nel 2014.

La copia: BNCF Targioni Tozzetti 135

Il secondo manoscritto, conservato alla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze, riporta sulla prima carta il seguente titolo: *Vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dott. Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*³⁷. Nella carta successiva troviamo invece la seguente precisazione fatta con una grafia riconducibile ad Antonio Targioni Tozzetti:

La presente vita di Pietro Antonio Micheli fiorentino è stata fatta dal dottor. Giovanni Antonio Targioni Tozzetti e farebbe parte della storia degli Aggrandimenti delle scienze fisiche inedita sotto il foglio segnato di N°. XIX³⁸.

Per quanto già detto in precedenza, il testo inedito a cui fa riferimento dovrebbe ragionevolmente essere quello delle *Selve*. La copia fiorentina, pur non essendo di mano di Giovanni, ha comunque la particolarità di essere stata scritta sotto la sua supervisione. È più completa delle *Bozze autografe* da cui ha avuto origine, non ne ripete la struttura in forma di schede e presenta in coda al testo una serie di postille di mano dell'autore.

La seconda copia è fatta sotto gli occhi dell'autore da quella stessa mano di cui sono altri suoi manoscritti, con in calce una serie di note autografe, il testamento del Micheli, e a principio un ritratto³⁹.

Del ritratto, ancora presente nel 1858, oggi non v'è più traccia; sono invece osservabili alcune annotazioni di Antonio Targioni Tozzetti lasciate a lato del testo e fatte in previsione di una pubblicazione da lui ardentemente auspicata. A partire dall'edizione Le Monnier il manoscritto entra a far parte della Palatina: «anderà d'ora in poi a raggiungere nella Reale Biblioteca Palatina l'opera generale della *Selva* di cui fa parte»⁴⁰. Le sorti della Palatina sono ben conosciute: con decreto reale del 22 dicembre 1861 viene unita alla Magliabechiana dando il via alla Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze dove, sotto la segnatura *Targioni Tozzetti 135*, si trova il nostro prezioso scritto.

³⁷ TARGIONI TOZZETTI, *Vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dott. Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli*, cit., c. I.

³⁸ *Ivi*, c. II.

³⁹ TARGIONI TOZZETTI, *Notizie della vita e delle opere di Pier' Antonio Micheli botanico fiorentino*, cit., p. IV.

⁴⁰ *Ibidem*.

GIANPIERO COLOMBA

EL OLIVAR EN EL MEDITERRÁNEO
EVOLUCIÓN DEL CULTIVO EN ITALIA Y ESPAÑA
A PARTIR DEL SIGLO XVIII¹

Introducción

En este trabajo queremos analizar históricamente el cultivo del olivar, en los casos de España e Italia en el contexto de la evolución general de la expansión del cultivo en el Mediterráneo, desde que contamos con datos fiables de su evolución.

España e Italia, cada uno con sus particularidades, han sido históricamente los principales productores de aceite de oliva a lo largo de los siglos pasados junto con Grecia – en tercer lugar –. Italia fue el principal productor mundial hasta finales del siglo XIX, cuando España la superó e inició un proceso de crecimiento productivo hasta la actualidad, que lo ha convertido en líder mundial. Las provincias de Terra d'Otranto así como la de Córdoba, son ejemplos paradigmáticos de la expansión del olivar en ambos países.

A principios del siglo XX, Italia y España, conjuntamente, abarcaban el 74% de la producción mundial, mientras que en la actualidad abarcan el 62%. Si a principios del mismo siglo, Italia alcanzaba el 40% de la producción mundial y España el 34%, ya en los años treinta esta proporción se desplazó a favor de España, con el 25% y 48%, respectivamente. Actualmente Italia produce el 18% del aceite mundial, mientras España

¹ El presente trabajo es una síntesis de la parte introductora de la Tesis Doctoral de historia ambiental, defendida por el autor en el año 2017 en la Universidad “Pablo de Olavide” de Sevilla, con título: “Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo. Un estudio comparado entre el sur de Italia y el sur de España (1750-2010)”. Agradezco los profesores Juan Infante Amate y Manuel González de Molina Navarro, del departamento de Historia, Geografía e Filosofía de la Pablo de Olavide, por el privilegio de trabajar con ellos tras el 2011 en el “Laboratorio de Historia de los Agroecosistemas” y por sus incomparables aportes de conocimientos científicos.

mantiene el 45%². En cualquier caso, es fácilmente observable la formidable importancia de ambos países en la producción mundial de aceite tanto en la actualidad como en el pasado, al menos hasta cuando podemos tener reconstrucciones relativamente fiables.

A partir de los años 50 evidenciamos un fuerte aumento global de las producciones, coincidentes con el inicio de la industrialización en agricultura así como de la expansión del comercio global que, según Baldwin³, se ha multiplicado por 32 en los últimos 50 años. En ese período han cobrado una mayor presencia en el mercado de aceite mundial otros países del sur del Mediterráneo, así como otras zonas al otro lado del Atlántico en el trienio 2009/11, observamos cómo España destaca sobre el resto, pero también que Italia y Grecia, potencias oleícolas históricas siguen teniendo un peso fundamental. Le siguen Siria, Turquía, Túnez y Marruecos. En relación a las zonas de clima Mediterráneo pero no enmarcadas en la cuenca del Mediterráneo destaca Argentina que con unas 20 mil toneladas concentra un 0,6% de la producción mundial.

Resulta mucho más difícil ofrecer resultados fiables para períodos anteriores debido a la falta de buenas series estadísticas. Sin embargo, es posible hacer reconstrucciones fiables para los casos de Italia y España desde mediados del siglo XIX. Aquí, nos centraremos en la evolución del cultivo en cuanto a superficies y capacidad productiva con una mirada en los momentos de auge y crisis del sector.

1. Tendencias productivas de largo plazo. Auge y crisis del sector olivarero

La figura 1 resume a largo plazo la evolución productiva del aceite de oliva en Italia y España desde 1861 hasta nuestros días. Observamos una evolución de crecimiento lento hasta mediados del siglo XX y después una gran expansión de la producción en ambos países, sobre todo en el caso de España. Esta tendencia encierra varios momentos históricos de gran cambio en el sector y, en ambos casos, reconocemos diferencias y también coincidencias.

En ambos países la producción registró un paulatino aumento a lo largo del siglo XIX, motivado en gran parte por la creciente demanda industrial de aceite, por parte de los países del viejo continente. Desde el puerto de

² Dato medio referido al periodo 2008/12. (Fuente: Estimación propia a partir de datos Fao-stat, 2017).

³ R. BALDWIN, *The Great Trade Collapse: Causes, Consequences and Prospects*, Londres 2009.

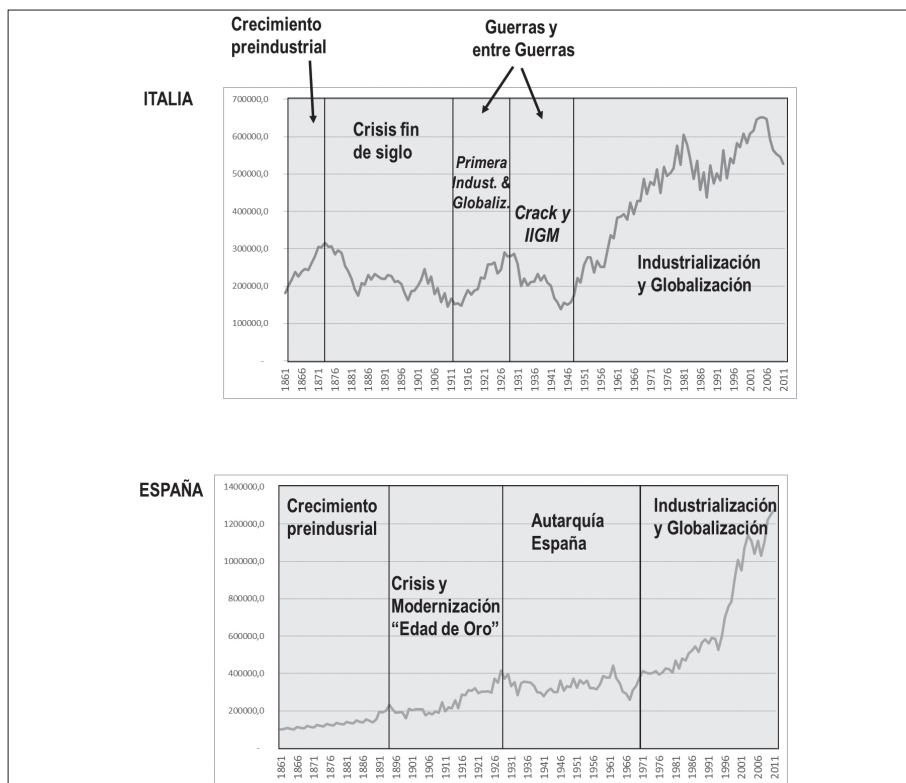


Fig. 1 Producción de aceite de oliva en Italia y España. 1860/2011. (Hectolitros).

Fuente: elaboración propia a partir de las estadísticas del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio de Italia y del Ministerio de Agricultura, Industria y Comercio de España

Málaga, por ejemplo, se exportaban relevantes cantidades de aceite producido en la provincia de Córdoba que iban hacia Francia e Inglaterra⁴. Desde el puerto de Gallipoli, en la provincia de Lecce en el sur de Italia, eran sorprendentes las cantidades que se embarcaban para ir a Rusia e Inglaterra⁵.

En Italia, en el siglo XVIII y gran parte del XIX, el sector olivícola fue un elemento de gran relevancia para su economía. Por ejemplo, se estima que el aceite de oliva representaba alrededor del 30% de las exportaciones totales en el año 1771 en el Reino de Nápoles, mientras que los cereales

⁴ L.M. RAMÍREZ Y LAS CASAS-DEZA, *Corografía histórico-estadística de la provincia y obispado de Córdoba*, Córdoba 1840-1842.

⁵ Cfr. C. MASSA, *Il prezzo e il commercio degli olii di oliva di Gallipoli e di Bari*, Trani 1897.

solo representaban el 10%⁶. La provincia histórica de Terra d'Otranto, representaba el núcleo principal del comercio internacional de aceite ya a partir del siglo XI. Las *decime* feudales eran recibidas en especial por el Barón del *Salento*⁷, que era el más importante exportador de aceite de todo el sur de Italia⁸.

El aceite italiano vivió así una época dorada desde un punto de vista económico, principalmente debido a la poca competencia externa⁹. El precio del aceite en el mercado de Gallipoli (Lecce), por ejemplo, revela un aumento continuado desde el siglo XVIII. Destaca el valor medio más alto de todo el siglo XIX de 101,5 *lire* por quintal de aceite, durante el decenio 1860/69¹⁰ cuando, en comparación, el trigo duro tenía un valor de 23,9 *lire* por hectolitro (hl) y el vino un valor de 27,7 *lire* por hl¹¹. Destaca por el contrario en negativo, una fuerte caída del precio a principios del siglo XIX debido al bloqueo comercial francés¹² y, más importante, a finales del mismo siglo debido por la entrada de los caldos españoles y también a la crisis generalizada de la agricultura europea¹³.

En las últimas décadas del siglo XIX, pues, ambos países tuvieron que enfrentarse a una crisis comercial del sector olivícola, debida a la contracción del precio del aceite y la subsiguiente caída de la producción y de las exportaciones¹⁴, la cual en Italia se padeció aún más. Estimamos que en Italia las exportaciones de aceite cayeron de 70,4 miles de toneladas (ktons) a 32,2 entre los quinquenios 1871/75 y 1901/05, mientras que en España pasaron de 23,5 ktons a 43,4, en el mismo lapso de tiempo¹⁵.

En España la producción de aceite de oliva, a finales de siglo XIX, al-

⁶ Estimación propia, a partir de los datos indicados en G.M. GALANTI, *Della descrizione geografica e politica delle Sicilie*, Napoli 1793.

⁷ El Salento es una región geográfica que comprende toda la provincia de Lecce y parte de las provincias de Brindisi y Taranto, en el extremo sur de la Región *Puglia*.

⁸ M.A. VISCEGLIA, *L'azienda signorile in terra d'Otranto nell'età moderna*, en la obra colectiva A. MASSAFRA, *Problema di storia delle campagne meridionali nell'età moderna e contemporanea*, Bari 1981.

⁹ R. RAMÓN-MUÑOZ, *Concurrence et mutations dans le marché international de l'huile d'olive, 1850-1938*, «Liame», 20, Julio-Diciembre 2007, pp. 245: 275.

¹⁰ Cfr. MASSA, *Il prezzo e il commercio degli olii*, cit.

¹¹ Cfr. Camera di Commercio ed Arti della Provincia di Terra d'Otranto, *Relazione sull'andamento e bisogni del commercio, delle arti e delle industrie nella Provincia. Anni 1871-75*, Lecce 1879.

¹² G. CEVA-GRIMALDI, *Itinerario da Napoli a Lecce e nella Provincia di Terra d'Otranto nell'anno 1818*, Napoli 1821.

¹³ Cfr. R. GARRABOU, *La crisis agraria de fines del siglo XIX*, Barcelona 1988.

¹⁴ Cfr. por ejemplo, J.F. ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español: 1870-1930*, Madrid 1987; R. RAMÓN-MUÑOZ, *La producción y el comercio de aceite de oliva en los países del mediterráneo (1850-1938): competencia y especialización*, «Mediterráneo Económico», 7, 2005.

¹⁵ Estas estimaciones en COLOMBA, *Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo*, cit.

1870/74	1890/94	1923/28
16,2	10,6	14,1

Tabla 1 *Productividad del olivar en Italia. (Qm/ha de aceitunas). Fuente: G. Colomba, Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo. Un estudio comparado entre el sur de Italia y el sur de España (1750-2010), Tesis Doctoral, Sevilla 2017, <http://www.upo.es/rio>*

canzó casi 3 millones de hectolitros, igualando, por primera vez la antigua producción italiana de unos veinte años antes. El aceite español empezó en esos años, lo que desde entonces ya empezó a conocerse como “edad de oro” del sector y que en buena medida coincidió con el periodo de mayor crisis del olivar italiano. Tras la última década del siglo XIX hasta el decenio 1926/35, la superficie española creció más de un 30% y la productividad (aceituna por hectárea) subió de un 25%¹⁶.

En Italia, entonces, después de un crecimiento constante de la superficie y de la producción, el cultivo pasó por una crisis tanto comercial como ambiental. Tras el quinquenio 1870/74 hasta el sexenio 1923/28, no solo la superficie no aumentó, sino que la productividad disminuyó un 13%, pasando de 16,2 a 14,1 quintales (qm) de aceitunas por hectárea (ha). En realidad, un análisis más atento relativo a la productividad, nos revela que en Italia tras el quinquenio 1890/94 y el sexenio 1923/28, el rendimiento agrícola creció un 33%, pasando de 10,6 a los mencionados 14,1 quintales por hectárea, según indicamos en la tabla 1. Estos datos, nos informan que fueron justo los años ochenta del siglo XIX el momento de mayor crisis tanto comercial como agronómica para éste cultivo en su historia.

En cualquiera de los casos, no cabe duda de que a principios del siglo XX, el principal foco productivo oleícola se movió a España, mientras que el Reino de Italia en aquel tiempo, había optado por una restricción del cultivo, compensada por una favorable política de importaciones de aceite de oliva y de semillas oleaginosas¹⁷. Fue por esto, también, que en la península itálica se inició un largo periodo de tiempo en el cual se destruyeron miles de hectáreas de olivar, para dar espacio a cultivos más rentables como la vid y el tabaco¹⁸.

¹⁶ J. INFANTE-AMATE, *Ecología e historia del olivar andaluz: un estudio socio-ambiental de la especialización olivarera en el sur de España*, Tesis Doctoral, Sevilla 2011.

¹⁷ Cfr. ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español*, cit.; COLOMBA, *Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo*, cit.; y R. RAMÓN-MUÑOZ, *La exportación española de aceite de oliva antes de la Guerra Civil: empresas, mercados y estrategias comerciales*, «Revista de Historia Industrial», 17, 2000.

¹⁸ Cfr. E. PRESUTTI, *Inchiesta parlamentare sulle condizioni dei contadini nelle provincie meridionali e nella Sicilia*, vol. III, Roma 1909; y A. MORETTINI, *Olivicoltura*, Roma 1972.

La crisis, como se ha documentado ampliamente, estuvo mediada también por la aparición de nuevos productos sustitutivos que compitieron con el aceite de oliva. La aparición y difusión de lubricantes de origen químico, la llegada en el mercado de otras semillas oleaginosas y la reducción de empleo del aceite para el alumbrado y para la industria, causaron la depreciación del aceite de oliva¹⁹ agravando la crisis del sector.

Entre las múltiples referencias de la época, rescatamos la del economista italiano Pecori²⁰, testigo de estos tiempos, y que así describía la crisis:

L'olio cattivo trovava larghe applicazioni in molte industrie. Questo fenomeno è ora cessato; si rende sempre più difficile smerciare gli olii non comestibili, pei quali si praticano prezzi bassi, non si vendono più con reputazione direbbe un contadino. Tutto ciò perché altri olii d'origine animale, vegetale e minerale si adoperano oggi con più economia dell'olio d'ulivo nei diversi usi a cui questo era anni addietro quasi esclusivamente impiegato. Così il petrolio, il gas illuminante, l'elettricità lo hanno scacciato vergognosamente questo pover olio di uliva dalle vie dai teatri e dalle case. Gli olii di sesamo, colza, ravizzone, papavero, arachide, perché più a buon mercato dell'olio di uliva, si sono imposti ai fabbricanti di sapone e non è forse lontano il giorno nel quale anche come lubrificativo sarà del tutto dimenticato. All'oleificio moderno non resta altro modo di salvarsi dal fallimento, che dirigere la lavorazione delle ulive a produrre esclusivamente olii buoni da tavola.

La competencia de otras semillas oleaginosas y la consecuente depreciación del aceite, fueron las causas más relevantes del descuido y del abandono del cultivo en favor de otros aprovechamientos²¹. En Italia muchos y prósperos olivares fueron arrancados a causa de la desastrosa caída de los precios, para ceder espacio a otros cultivos arbóreos más rentables²².

En efecto, la literatura y la evidencia estadística de algunos datos comerciales, corroboran que la crisis finisecular de la olivicultura, tuvo su principal causa en la competencia en el mercado de las demás semillas

¹⁹ La baja de los precios del aceite de oliva en Italia y España fue similar: entre 1861 y 1896, hubo una caída del 15,8% y 17,8%, respectivamente (Fuente: ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español*, cit.). Según nuestra estimación, durante el mismo lapso de tiempo y considerando el precio establecido en el importante mercado de Gallipoli (Lecce), en el sur de Italia, se produjo una caída de hasta el 25,2%. De lo contrario, para tener una idea del aumento del precio del aceite habido durante la primera mitad del siglo XIX, estimamos que entre los decenios de 1820/29 y 1860/69, hubo un aumento del 66,4%.

²⁰ R. PECORI, *La cultura dell'olivo in Italia*, Firenze 1889, p. 322.

²¹ F. VALLESE, *Le cause certe o probabili dell'improduttività degli oliveti leccesi*, Lecce 1907.

²² L. FRANCIOSA, *L'olivo nell'economia italiana*, Roma 1940.

oleaginosas²³. Usando las palabras de Bordiga²⁴, estas semillas tenían una “evidente superioridad económica” respecto a las aceitunas, por tener un menor coste de extracción y un mayor rendimiento industrial. En cuanto al residuo del procesamiento industrial, los desechos de estas semillas “competían” con el orujo, teniendo un mayor valor agronómico y comercial, siendo óptimos como fertilizantes y como alimentos para el ganado.

En este crítico periodo fue principalmente la viña que con su mejor renta, quitó recursos humanos al olivar. Todo esto pasó también en España, aunque con una dinámica diferente, puesto que en Italia esta situación se agravó durante los primeros treinta años del siglo XX, mientras que en ese tiempo España vivió la conocida “edad de oro”²⁵.

De este modo, la crisis que afectó al sector oleícola, obligó a un proceso de modernización tanto en los procesos de transformación industrial como en las labores agrarias²⁶. En el cambio de siglo, entonces, en España más que en Italia, nuevas tecnologías transformaron la elaiotecnica con el intento de mejorar la calidad del caldo y adaptarse a un mercado cambiante. Como consecuencia, observamos que en torno a 1930 España ya exportaba casi exclusivamente aceite para la alimentación, mientras que en Italia casi el 60% de todo el aceite exportado seguía siendo para uso industrial²⁷.

Tras la crisis y volviendo a la figura 1, podemos encontrar un período de varios altibajos en ambos países con pautas divergentes. En ambos casos, la crisis de los años 30 afectó notablemente, rompiendo la senda de crecimiento en la producción y las exportaciones dibujadas hasta entonces. Después la II Guerra Mundial afectó severamente a Italia mientras que la Guerra Civil afectó a España, así como la posterior política autárquica que se extendió hasta finales de los 50. En esos años, Italia expandió a su producción e inició un proceso de modernización de sus olivares con una mayor apertura comercial. Mientras, en España, la autarquía frenó el sec-

²³ Para proporcionar una idea de las cantidades de semillas oleaginosas que llegaron al mercado europeo, se apunta que durante los casi treinta años comprendidos entre 1881 y 1908, Italia y España importaron en promedio 52 mil y 21 mil toneladas respectivamente lo cual, relacionando al número de habitantes de la época, equivale a una importación de semillas igual a 1,5 kg por habitante en Italia y de 1,1 kg en España. (Fuente: estimación en, COLOMBA, *Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo*, cit.).

²⁴ O. BORDIGA, *La produzione olearia italiana nei suoi rapporti col commercio e colla produzione di altri paesi*, Napoli 1909, p. 4.

²⁵ ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español*, cit., p. 69.

²⁶ J. INFANTE-AMATE Y L. PARCERISAS, *El carácter de la especialización agraria en el Mediterráneo español. El caso de la viña y el olivar en perspectiva comparada (1850-1935)*, XIV Congreso Internacional de Historia Agraria, Badajoz, 7-9 noviembre 2013.

²⁷ Fuente: estimación en, COLOMBA, *Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo*, cit.

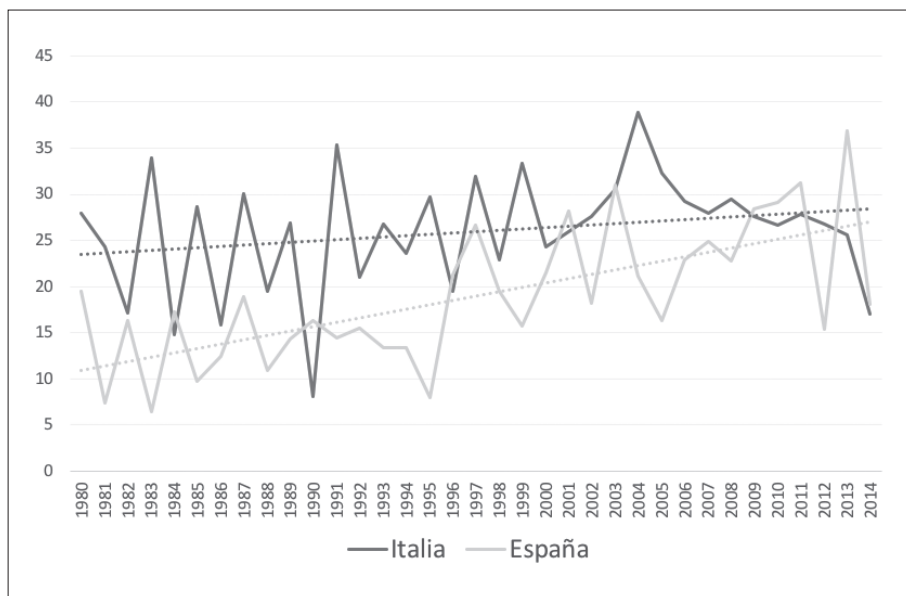


Fig. 2 *Productividad del olivar en Italia y España. 1980/2014. (Qm/ha de aceitunas). Fuente: elaboración propia a partir de datos Faostat, 2017*

tor hasta los años 60²⁸. De hecho, durante un par de décadas Italia volvió a ser la primera potencia oleícola mundial. Después, la salida de la autarquía hizo repuntar el sector español creciendo a ritmos muy superiores que los de Italia y, para los años 80, España había vuelto a ser la primera potencia productora a nivel global. Desde los años 90 la divergencia se volvió mucho más acusada. España intensificó sus olivares a niveles desconocidos hasta la fecha. Los efectos del franquismo y la guerra civil hicieron que el olivar español se deprimiera y llegara tarde a la modernización, pero cuando volvió a integrarse en los mercados mundiales y cuando tuvo lugar la expansión de su agricultura industrial, el desarrollo fue mucho mayor que en Italia²⁹.

Hasta ahora hemos visto principalmente datos de producción de aceite que, evidentemente, están relacionados a las superficies del olivar que más

²⁸ C. BARCIELA, *Los costes del franquismo en el sector agrario: la ruptura del proceso de transformaciones*, en la obra colectiva R. GARRABOU, C. BARCIELA, y J.I. JIMÉNEZ BLANCO, *Historia agraria de la España contemporánea, vol. III, El fin de la agricultura tradicional (1900-1960)*, Barcelona 1986, pp. 383-566.

²⁹ J. INFANTE-AMATE y M. GONZÁLEZ DE MOLINA, *The Socio-Ecological Transition on a Crop Scale: The Case of Olive Orchards in Southern Spain (1750-2000)*, «Human Ecology», 41, 6, 2013, pp. 961-969.

adelantes veremos en detalle. Aquí para terminar este apartado, queremos brevemente tratar de la relación entre superficie y producción que nos habla indirectamente de cómo han evolucionado los rendimientos agrícolas. En la figura 2 observamos una pauta de crecimiento de los rendimientos en ambos países más acusada en el caso de España que en el de Italia, que en el último decenio muestra una tendencia a la baja, fruto de varias crisis del sector y del abandono de muchas fincas de olivar.

En los últimos 30 años España sigue paulatinamente mejorando su productividad. El punto de partida tan bajo es explicable, como decíamos arriba, por el apagón tecnológico del olivar en el franquismo. Si relacionamos los datos medios referidos a los cuatrienios 1980/83 y 2011/14, España duplica su productividad pasando de 12,4 a 25,4 qm/ha de aceitunas, mientras Italia aun con su capacidad productiva más alta que España, mantiene estable su nivel pasando de 25,8 a 24,3 qm/ha.

Sin duda, la segunda mitad del siglo XX protagonizó las mayores transformaciones del sector. Utilizando terminologías actuales, asistimos a la “gran aceleración” del sector³⁰. Tanto la industrialización agraria que permitió aumentar los rendimientos, así como los nuevos incentivos de mercado, impulsaron las producciones³¹, aunque los dos países han seguido caminos levemente diferentes en los últimos años del siglo XX.

2. La expansión del olivar: una mirada en los usos del suelo

La presencia del olivar en el conjunto de cada país, marca pautas diferentes a lo largo del período estudiado. La expansión en cada territorio depende, también, de la morfología del olivar (cultivo único, asociado con otros cultivos, adehesado...). Este hecho, por cierto, conduce a serias dificultades a la hora de estimar la superficie total de olivar en contextos históricos. Antes de analizar las pautas geográficas en cada país es preciso empezar apuntando la gran dificultad de aportar una cifra de superficie real y, por tanto, de estimar la productividad en cultivos de este tipo.

La tabla 2 muestra los datos relativos a la evolución de la superficie de olivar en Italia según varias fuentes y métodos de estimación. A lo largo de la historia se han aportado cifras de olivar “*specializzato*”, esto es, trabaja-

³⁰ W. STEFFEN, W. BROADGATE, L. DEUTSCH, O. GAFFNEY, & C. LUDWIG, *The trajectory of the Anthropocene: the great acceleration*, «The Anthropocene Review», 2, 1, 2015, pp. 81-98.

³¹ A. SCHEIDEL & F. KRAUSMANN, *Diet, trade and land use: a socio-ecological analysis of the transformation of the olive oil system*, «Land Use Policy», 28, 1, 2011, pp. 47-56.

AÑO	FUENTE	ÚNICA CATEGORÍA	ESPECIALI- ZADO	ASOCIADO	TOTAL
1864	ASI (1864)	601.331			
1874	Franciosa (1940)	895.134			
1874	ASI (1878)	900.311			
1881-90	Morettini (1972)	928.000			
1895	Giglioli (1903)	1.042.000			
1892	Franciosa (1940)	1.031.470			
1895	ASI (1895)	1.013.000			
1896	Giglioli (1903)	1.029.000			
1906	Franciosa (1940)	1.100.515			
1908	Franciosa (1940)	1.099.615			
1909	Franciosa (1940)		589.000	1.718.000	2.307.000
1921	Franciosa (1940)		578.300	1.711.900	2.290.200
1929	CA (1934/39)		817.475	1.354.519	2.171.994
1936	Istat, ASA (1940)		821.096	1.340.122	2.161.218
1952	Istat, ASA (1954)		871.412	1.342.816	2.214.228
1966	Istat, ASA (1968)		894.019	1.289.429	2.183.448
1971	Istat, ASA (1972)		1.024.257	1.148.270	2.172.527
1982	Istat, ASA (1983)		1.046.842	1.074.388	2.121.230
2014	dati.Istat.it (2017)		1.188.068		1.188.068

Tabla 2 *Evolución de la superficie del olivar en Italia. (Hectáreas). Fuente: elaboración propia a partir de las fuentes indicadas en la tabla*

do como monocultivo. Sin embargo, se ofrecen cifras en forma de olivar asociado con otros cultivos. De hecho, ha sido bastante recurrente aportar información de superficie de olivar especializada más aquella asociada cuando el olivar era el aprovechamiento preferente.

Si hasta principios de siglo XX se registra un indiscutible aumento progresivo de la superficie, observamos dos fuertes incongruencias en 1909 cuando el *Catasto Agrario* (CA) de la época (1910) fue construido «ex novo y en parte actualizando con el anterior *Catasto Geometrico*»³² y, en 1929 cuando, con el posterior nuevo *Catasto Agrario* cambia nuevamente la metodología de estimación de las tierras en una forma que en las intenciones «limita y reduce los errores»³³. En 1909 aparece, pues, por primera vez, una clasificación de olivar definido como *specializzato*³⁴ y también como *associato*.

³² Istituto Centrale di Statistica del Regno d'Italia (ISTAT), *Catasto Agrario 1929*, vol. VIII, 1, Roma 1939, p. 25.

³³ ISTAT, *Catasto Agrario 1929*, cit, p. 10.

³⁴ Apuntamos que, según la clasificación del Catastro de 1929, se define especializado un cultivo leñoso que es o «exclusivo» sin asociación, o «prevalente» con cultivo intercalado que ocupa hasta y no más el 50% de la superficie.

De todos modos hasta 1909 el dato de superficie será de difícil estimación según se integre o no la superficie asociada. Desde 1929 con el CA que distingue cultivo principal y secundario, podemos tener una superficie fiable. Lo difícil, en todos los casos, es ofrecer un dato preciso de productividad de la tierra, pues si se pone la producción total en relación a la superficie en cultivo único el dato no tendrá en cuenta la producción de las asociadas. Sin embargo, si tomamos la superficie total estamos incluyendo en ella la asociada, y con ello, la superficie de otros cultivos no olivareros. En el primero el dato de productividad estará inflado, pero en el segundo será artificialmente bajo. En base a la información disponible ofrecemos una reconstrucción de la superficie de olivar en cultivo único y asociado.

La superficie total ha mostrado una estabilidad histórica en ca. 2.2 millones de hectáreas aunque con subidas y bajadas. En el siglo XIX se muestra una senda de crecimiento hasta la crisis del sector de la que no se recuperaría hasta los años 30. Luego, en los 60s vino otra nueva tendencia de reducción. Sin embargo, esta última caída se explica no por una crisis en el sector en general sino por un cambio de modelo. La superficie de cultivo asociado cayó radicalmente, hasta sorprender, en el proceso de industrialización de la agricultura mientras que el especializado creció. De alguna manera, la agricultura promiscua desaparecía. Aun así, sorprende la gran cantidad de superficie de olivar asociado existente históricamente y en la actualidad en comparación a zonas como España donde, como veremos, es residual (en la historia apenas ha superado el 10% de la superficie total mientras que en Italia siempre ha sido superior al 50% hasta los años 80s). A finales de siglo XX representaba todavía un 46% de la superficie de olivar.

La distribución de la agricultura promiscua tenía un claro factor geográfico en el país. En la parte norte apenas hay olivar. En la zona centro hay una gran presencia de olivar asociado (hasta más del 80%) mientras que en el sur es menos habitual. Las dos regiones que más olivar tenían eran la Toscana y la Puglia. La primera contaba en 1930 con 40.254 hectáreas (has) especializadas frente a 195.717 asociadas. Esto es, la agricultura promiscua en el olivar de la Toscana representaba un 83% del olivar total, mientras que en la Puglia representaba solo el 37%, 291.903 especializadas frente a 172.033 asociadas.

El caso de España también muestra importantes problemas a la hora de estimar su superficie de olivar, debido a la cuestión de los cultivos asociados como ha puesto de manifiesto Infante-Amate³⁵. Según sus palabras, la

³⁵ J. INFANTE-AMATE, *¿Quién levantó los olivos?: Historia de la especialización olivarera en el sur de España* (ss. XVIII-XX), Madrid 2014.

		HAS		PORCENTAJE	
		ÚNICO	ASOCIADO	ÚNICO	ASOCIADO
1880	Córdoba	190.011	10.815	95%	5%
	Andalucía	619.841	137.891	82%	18%
	Córdoba	248.261	1.530	99%	1%
1943	Andalucía	977.553	13.151	99%	1%
	España	1.537.565	233.030	87%	13%
	Córdoba	263.296	1.131	99,6%	0,4%
1970	Andalucía	1.110.450	47.986	96%	4%
	España	1.931.695	215.722	90%	10%

Tabla 3 *Superficie en cultivo único y asociado en Córdoba, Andalucía y España. Fuente: Colomba, Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo, cit.*

Reseña Geográfica y Estadística publicada por el INE (1888) aporta datos de superficie de olivar a nivel municipal para varias provincias andaluzas. En el caso de Sevilla o Málaga, la diferencia entre el olivar asociado y el olivar en cultivo único es sumamente elevada, mientras que en otras provincias casi no hay diferencia. Si comparamos estos resultados, relativos a la década de 1870, con los proporcionados por la Junta Consultiva Agronómica para 1888³⁶, encontramos fuertes diferencias de superficie en una misma provincia en comparación con el dato del INE (1888). A simple vista parece claro que las divergencias provienen de la decisión tomada a la hora de contabilizar o no el cultivo asociado. Sin embargo, las diferencias están lejos de ser tan elevadas como las de Italia en las que presuponemos que el cultivo asociado, prototipo de la mítica *cultura promiscua*³⁷ fue mucho más prominente.

En este trabajo hemos revisado la información de cultivo asociado en el olivar de España para compararlo con el caso de Italia. En 1880 con los datos del INE (1888) podemos estimar la superficie en asociado como mostramos en la tabla 3. Podemos ver cómo la media de la región era de un 18,2%. En 1943 había bajado al 1,3% y en 1970 era del 4,1%. Es posible que haya problemas de fuentes en el año de 1943 pero es obvia la caída. En el caso de España, pasó del 13.2% al 10.0% entre 1943 a 1970.

Observamos, en cualquier caso, que en España la presencia del olivar asociado es minoritaria en comparación al caso de Italia. Dicho lo cual, volvemos a la evolución general del cultivo con una mirada comparativa a

³⁶ JUNTA CONSULTIVA AGRONÓMICA, *Avance estadístico sobre el cultivo y producción del olivo*, Madrid 1891.

³⁷ Cfr. P. BEVILACQUA, *Clima, mercato e paesaggio agrario nel mezzogiorno*, en la obra colectiva *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, vol. I, *Spazi e paesaggi*, Venezia 1989, pp. 643-676.

largo plazo. Creemos que a mediados del XIX la expansión debió ser análoga en ambos países para luego ir creciendo más la española. En el caso del olivar de Italia, tras la crisis, se debió perder superficie, así como hemos visto en la tabla y así como detallaremos en lo adelante. A lo largo del siglo XX notamos un crecimiento sostenido en Italia pero muy inferior al de España que ha crecido hasta los casi 2,5 millones de hectáreas, concentrando casi una cuarta parte de la superficie de olivar en el mundo. Sin considerar el olivar asociado en Italia, el relato es diferente, pues, su expansión es mucho mayor a la de España en el siglo XIX y solo ha sido superado a finales del siglo XX.

Esta evolución, sin embargo, muestra pautas geográficas muy diversas. La reconstrucción de la superficie a nivel provincial y regional realizada en este trabajo y representada en las tablas siguientes 4 y 5, nos ayuda a comprender mejor la dinámica interna del cambio.

En el caso de España³⁸ observamos que a mediados del siglo XIX, Andalucía ya era la región más olivarera del país con una superficie de 410 mil hectáreas que representaban casi la mitad de la superficie nacional. Sin embargo, en tal región, el olivo ocupaba un 4,7% de la superficie. En esos años las Baleares o algunas provincias catalanas tenían un porcentaje incluso mayor. De hecho, entre las diez provincias con más superficie relativa de olivar, cinco de ellas estaban situadas en la zona levantina del país (las otras cinco estaban en el sur). Tarragona, con un 7.3% y Baleares con un 6.7% eran la segunda y cuarta provincias con más superficie relativa de olivar. Sin embargo, hoy en día, solo una provincia, Tarragona, está entre las diez primeras y, además, ocupa ya el quinto lugar. La zona de Levante, incluyendo a Cataluña, las Baleares, la Comunidad Valenciana y la Región de Murcia, contaba con una superficie de 217 mil hectáreas en 1858. Hoy en día apenas han ascendido a 242 mil. De manera que ha pasado de albergar el 25% de la superficie nacional a no alcanzar el 10%.

Entre 1858 y 1930, todas las provincias españolas mostraron una senda de crecimiento. Es bien conocido el fenómeno expansivo durante tal período, así como sus causas. No en vano, las tres primeras décadas del siglo XX son conocidas como la “edad de oro” del olivar. Solo esquivamos tal inercia el caso de las Baleares que desde hacía varias décadas ya venía perdiendo superficie de olivar. No obstante hay algunas diferencias geográficas notables.

³⁸ La mayoría de los datos que se refieren a España y que en estas páginas se presentan, son recopilados a partir de: ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español*, cit.; INFANTE-AMATE, *¿Quién levantó los olivos?*, cit.; y INFANTE-AMATE, *Ecología e historia del olivar andaluz*, cit.

TERRITORIO	AÑOS					% SOBRE LA SUP. TERRITORIAL		
	1750	1888	1930	1960	2010	1888	2010	2010
ANDALUCÍA	724	1.955	5.960	8.245	18.987	0,2	2,2	2,2
	12.603	12.577	20.293	32.470	22.850	1,7	3,1	3,1
	63.073	191.045	240.800	270.560	343.825	14,1	25,4	25,4
	4.844	12.838	53.305	78.020	178.534	1,0	14,2	14,2
	4.427	19.675	26.848	31.140	33.692	1,9	3,3	3,3
	43.691	193.143	300.350	378.130	570.965	14,3	42,3	42,3
	17.925	42.478	86.203	112.620	125.729	5,8	17,2	17,2
	78.525	169.263	218.710	300.800	221.761	12,0	15,8	15,8
	225.813	642.974	952.469	1.211.985	1.516.343	7,4	17,4	17,4
Cataluña		4.890	8.590	8.400	2.738	0,6	0,3	0,3
		20.853	14.040	7.400	3.368	3,5	0,6	0,6
		56.657	93.846	106.275	42.149	4,7	3,5	3,5
		57.427	74.344	90.790	70.018	9,1	11,1	11,1
		139.827	190.820	212.865	118.273	4,3	3,7	3,7
		19.404	13.800	28.635	34.068	1,3	2,3	2,3
		30.216	75.852	126.370	136.888	1,5	6,9	6,9
		9.082	41.610	48.530	36.934	0,5	2,1	2,1
		17.672	30.116	32.715	11.924	1,4	0,9	0,9
Castilla-La Mancha		31.242	87.269	93.590	115.421	2,0	7,5	7,5
		107.616	248.647	329.840	335.235	1,7	4,2	4,2
		34.767	98.600	158.320	186.100	1,6	8,5	8,5
		25.412	52.798	70.365	77.800	1,3	3,9	3,9
		60.179	151.398	228.685	263.900	1,4	6,3	6,3
		19.785	39.303	39.330	28.971	3,4	5,0	5,0
		23.000	61.300	52.350	33.722	3,5	5,1	5,1
		31.803	39.800	40.360	31.603	2,9	2,9	2,9
		74.588	140.403	132.040	94.296	3,2	4,1	4,1
Islas Baleares		26.838	22.070	17.000	8.101	5,4	1,6	1,6
		26.443	35.813	29.990	23.187	2,3	2,0	2,0
Resto de España		134.974	281.072	286.060	184.789	0,5	0,6	0,6
		1.138.851	1.882.289	2.316.425	2.449.828	2,1	4,5	4,5

Tabla 4 Superficie de olivar en España. 1750/2010. (Hectáreas). Fuente: Infante-Amate, ¿Quién levantó los olivos?, cit.

En el conjunto del país, durante el franquismo (1936/1975), se produjo un cierto estancamiento productivo que de alguna manera se explica porque, además de las Baleares, otras regiones, también del levante peninsular, empezaron a perder superficie olivarera: hablamos de Valencia y Murcia. En las tres regiones la superficie de olivar cayó de media un 10% durante las tres primeras décadas del franquismo. Entre 1960 y 2010, una nueva época dorada para olivar español que además de aumentar las superficies elevó la producción y las exportaciones hasta niveles inéditos en su historia, mientras el olivar seguía desapareciendo de la zona levantina. Si en 1860-1930 el olivar caía en Baleares, en 1930-1960 lo hacía, además de en Baleares, en Valencia y Murcia, entre 1960 y 2010, además de seguir cayendo en todas las provincias citadas, la nueva región que se sumaba a la senda decreciente era Cataluña. Dicho de otra forma, las únicas regiones que perdían superficie de olivar eran la del levante español que han perdido 150 mil hectáreas en los últimos cincuenta años y su superficie total hoy en día es análoga a la de 1858. Sin embargo, y a pesar de toda esta pérdida de superficie, el olivar siguió creciendo en todo el país. Este fenómeno se explica porque, en otras zonas, el cultivo aumentó en superficie a un ritmo mayor del que desaparecía en tales provincias.

En 1858 Extremadura y Castilla-La Mancha contaban con 40 mil y 115 mil hectáreas de olivar respectivamente, lo que suponía un 1,0% y un 1,4% de su superficie total. De alguna manera, en el siglo XIX, no eran focos oleícolas, o al menos no lo eran en el mismo grado que Andalucía y, tampoco, en el mismo grado que las regiones levantinas. Sin embargo, en 1930, una vez consumada la citada “edad de oro”, la superficie había ascendido hasta 151 mil hectáreas en Extremadura y 249 mil en Castilla-La Mancha. En términos relativos mostraban las mayores tasas de crecimiento del país. Lo llamativo de estas regiones es que incluso durante el franquismo, cuando en otras zonas el olivar se desplomaba, en las dos comunidades citadas el cultivo alcanzó las 229 mil y 330 mil hectáreas respectivamente. Entre 1930 y 1960, siguieron multiplicando su superficie a una tasa relativa incluso mayor que Andalucía. Su superficie ha seguido creciendo en los últimos 50 años, aunque a un ritmo algo menor. Hoy concentran más de 600 mil hectáreas, lo que supone una cuarta parte del olivar español y 6% del olivar mundial.

El último siglo y medio es la historia de una expansión continuada del olivo en la zona sur del país. Entendemos por zona sur, además de Andalucía, las comunidades de Extremadura y Castilla-La Mancha. Su superficie ha pasado de 565 mil hectáreas en 1858 hasta superar los 2,1 millones

de hectáreas en la actualidad y de ocupar un 2,7% de su superficie total a un 10,3%. De la misma forma, ha pasado de concentrar el 65,9% de la superficie de olivar total en España a copar el 86,5%. Si el olivar es un asunto mediterráneo, en el conjunto de España en un asunto del mediodía peninsular.

El caso andaluz, en cualquier caso, es el que termina de explicar la formidable expansión del árbol de Minerva en España. Además de haber mantenido tasas de crecimiento continuadas como ocurre en el caso de Extremadura o Castilla-La Mancha, su expansión ya era de gran importancia antes de la fase expansiva: en 1858 concentraba casi la mitad de la superficie de olivar del país. Según los datos estimados para este trabajo, la superficie en 1750 era de unas 226 mil hectáreas que ascendieron a 411 mil en 1858, un crecimiento de más de 1700 hectáreas/año. Se revela así que la caída del Antiguo Régimen tuvo un efecto expansivo en la región, tal y como se ha sugerido en otros lugares en base a estudios de caso locales³⁹. Sin embargo, también, es preciso apuntar que fue mucho menor que en el resto de periodos sucesivos en los que el olivar ha venido aumentando entre 6.000 y 7.000 hectáreas al año. En 1930, una vez consumada la “edad de oro”, la superficie ya había ascendido a 952 mil hectáreas. Durante tal período la superficie de olivar creció a razón de 7500 hectáreas al año durante más de 70 años. En el franquismo, o más específicamente, entre 1930 y 1960, el olivar creció a un ritmo aún superior. De hecho, lo hizo al ritmo más acelerado de su historia reciente: se plantaban alrededor de 8650 hectáreas al año, haciendo que la superficie superara en 1960 los 1,2 millones. Hoy en día ha alcanzado la cifra de 1,5 millones de hectáreas que representan algo más del 15% de la superficie mundial y que revelan que también en el último medio siglo el olivar ha seguido creciendo a tasas muy elevadas (en este caso se han plantado 6300 hectáreas/año).

En el caso de Italia, observamos una evolución bien diferente de la de España, que de alguna manera se pudiera definir como inversa.

En 1870 Puglia (6% del territorio nacional) ya era la región más olivera del país con una superficie de 261 mil hectáreas, que representaban casi el 30% de la superficie del olivar especializado nacional. Sin embargo, en tal región, el olivo ocupaba un 13% de la superficie territorial regional. Destacan las provincias de Lecce y Bari que ocupaban respectivamente el 9,0% y 8,1% del olivar nacional. En este periodo en las 4 regiones del sur

³⁹ Cfr. J.R. GUZMAN-ÁLVAREZ, *El palimpsesto cultivado*, Junta de Andalucía 2004; INFANTE-AMATE, ¿Quién levantó los olivos?, cit.; y ZAMBRANA PINEDA, *Crisis y modernización del olivar español*, cit.

TERRITORIO	AÑOS				% SOBRE SUP. TERRITORIAL			% SOBRE OLIVAR NACIONAL		
	1870	1930	2000		1870%	1929%	2000%	1870%	1930%	2000%
Bari	82.088	114.652	129.879		15,2	21,2	24,0	9,0	14,2	11,2
Brindisi	38.156	43.140	63.500		20,5	23,2	34,1	4,2	5,3	5,5
Lecce	73.499	67.413	89.074		26,3	24,1	31,8	8,1	8,3	7,7
Taranto	43.345	39.394	32.152		17,6	16,0	13,0	4,8	4,9	2,8
Foggia	24.774	27.304	55.000		3,5	3,9	7,8	2,7	3,4	4,7
PUGLIA	261.862	291.903	369.605		13,4	14,9	18,9	28,8	36,1	31,8
Catanzaro	27.264	51.047	75.759		5,1	9,6	14,3	3,0	6,3	6,5
Cosenza	15.471	44.851	52.180		2,3	6,7	7,8	1,7	5,5	4,5
Reggio Di Calabria	40.331	49.236	57.542		12,6	15,3	17,9	4,4	6,1	5,0
CALABRIA	83.066	145.134	185.481		5,5	9,5	12,2	9,1	18,0	16,0
Agrigento	5.720	20.487	25.300		1,9	6,7	8,3	0,6	2,5	2,2
Caltanissetta	4.288	5.070	8.857		2,0	2,4	4,1	0,5	0,6	0,8
Catania	35.947	1.989	13.513		10,1	0,6	3,8	4,0	0,2	1,2
Enna	ne	752	16.260		0,0	0,3	6,3	ne	0,1	1,4
Messina	14.519	23.912	35.122		4,4	7,3	10,8	1,6	3,0	3,0
Palermo	16.297	15.959	22.800		3,3	3,2	4,6	1,8	2,0	2,0
Regusa	ne	4.921	7.200		0,0	3,0	4,4	ne	0,6	0,6
Siracusa	10.347	6.375	11.200		4,9	3,0	5,3	1,1	0,8	1,0
Trapani	17.255	11.495	18.000		7,0	4,7	7,3	1,9	1,4	1,5
SICILIA	104.373	90.960	158.252		4,0	3,5	6,1	11,5	11,3	13,6
Avellino	6.883	2.989	5.225		2,5	1,1	1,9	0,8	0,4	0,4
Benevento	7.231	12.033	14.347		3,5	5,8	6,9	0,8	1,5	1,2
Caserta	19.664	ne	8.615		7,4	0,0	3,2	2,2	ne	0,7
Napoli	765	13.166	2.113		0,6	11,2	1,8	0,1	1,6	0,2
Salerno	45.596	29.424	38.997		9,2	5,9	7,9	5,0	3,6	3,4
CAMPANIA	80.139	57.612	69.297		5,9	4,2	5,1	8,8	7,1	6,0
Genova	38.689	9.641	3.774		21,1	5,3	2,1	4,3	1,2	0,3
Imperia	42.600	18.157	6.520		36,9	15,7	5,6	4,7	2,2	0,6
La Spezia	ne	3.704	2.000		0,0	4,2	2,3	ne	0,5	0,2
Savona	ne	11.153	2.385		0,0	7,2	1,5	ne	1,4	0,2
LIGURIA	81.289	42.655	14.679		15,0	7,9	2,7	8,9	5,3	1,3
TOSCANA	122.643	40.254	94.662		5,3	1,8	4,1	13,5	5,0	8,1
RESTO DE ITALIA	175.408	142.281	284.286		2,1	1,7	3,3	19,3	17,6	24,5
ITALIA	908.780	808.398	1.161.583		3,0	2,7	3,8	100,0	100,0	100,0

Tabla 5 Superficie de olivar especializado en Italia. 1870/2000. (Hectáreas). Fuente: Colomba, Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo, cit. Nota: los datos al año 2000 no tienen en cuenta de los nuevos equilibrios territoriales provinciales habidos a partir de 1992; ne= dato no existente

de Italia de Puglia, Calabria, Sicilia y Campania, se concentraba casi el 60% de la superficie total del olivar nacional. Única excepción geográfica era la Liguria en el norte-oeste del país donde, gracias a un clima favorable, el olivar ocupaba el 15% del territorio regional lo que equivalía a representar casi el 9% del olivar nacional, con la provincia de Imperia que en este periodo era la provincia más intensamente cultivada con olivos de toda Italia con casi el 37% de su territorio provincial. Sin embargo, hoy en día, esta provincia ocupa ya solamente el decimoquinto lugar en Italia, mientras la región Liguria representa solo poco más del 1% del olivar nacional.

Hemos hablado de una pérdida de superficie de olivar en Italia, entre finales de siglo XIX y principios del XX. En Puglia, entre 1875 y 1890 se devastaron muchos olivares para dar espacio a la vid, en Liguria también, entre 1870 y 1880, se destruyeron amplias áreas de olivar para sustituir con culturas floreales. Este fenómeno de destrucción se aceleró fuertemente después de la I Guerra Mundial sobre todo en Liguria y Puglia, también como consecuencia del alto valor económico que alcanzaron en este periodo la leña para quemar y el carbón⁴⁰. Entre 1870 y 1930, pues, a excepción de la provincia de Terra di Bari, donde más eficaz fue el proceso de modernización en la olivicultura⁴¹ y de la región Calabria en el sur de Italia, siendo más receptiva a las políticas de incentivación fascista⁴², en Italia se pierden 100 miles de hectáreas de olivar y el cultivo pasa de ocupar el 3% del territorio a 2,7%.

Entre 1930 y 2000 en Italia ha habido un progresivo aumento de la superficie con un incremento del 43%, lo que equivale a poco más de 5.000 hectáreas de aumento anual. Tras la II Guerra Mundial esta tasa de crecimiento ha sido superior, con algo más de 7.600 hectáreas/año. Este incremento se debe principalmente al aumento del área del olivar en Sicilia al sur y a dos regiones del centro Italia, Toscana y Umbria. Estas tres son las solas regiones en Italia que en este lapso de tiempo incrementan, al mismo tiempo, la cuota de olivar regional y la del olivar en el contexto nacional. Puglia, donde el olivar ha crecido a un ritmo lento en los últimos 70 años, es decir poco más de 1.100 hectáreas/año, sigue siendo la región con más área cultivada con casi el 19% de su territorio y Brindisi representa actualmente la provincia con más concentración de plantas de olivo, con el 34% de su territorio. Nótese que la tabla solo incluye la superficie especializada. Si incluimos la superficie

⁴⁰ MORETTINI, *Olivicoltura*, cit.

⁴¹ Sobre el avance de la olivicultura en Terra di Bari durante los primeros 30 años del siglo XX, cfr. L. MASELLA, *Le campagne pugliesi nella crisi degli anni 1927-35*, en la obra colectiva MASSAFRA, *Problemi di storia delle campagne meridionali nell'età moderna e contemporanea*, cit., pp. 655-703.

⁴² Cfr. P. INGLESE, *Olivicoltura e paesaggio nella Piana di Gioia Tauro*, Reggio Calabria 2002.

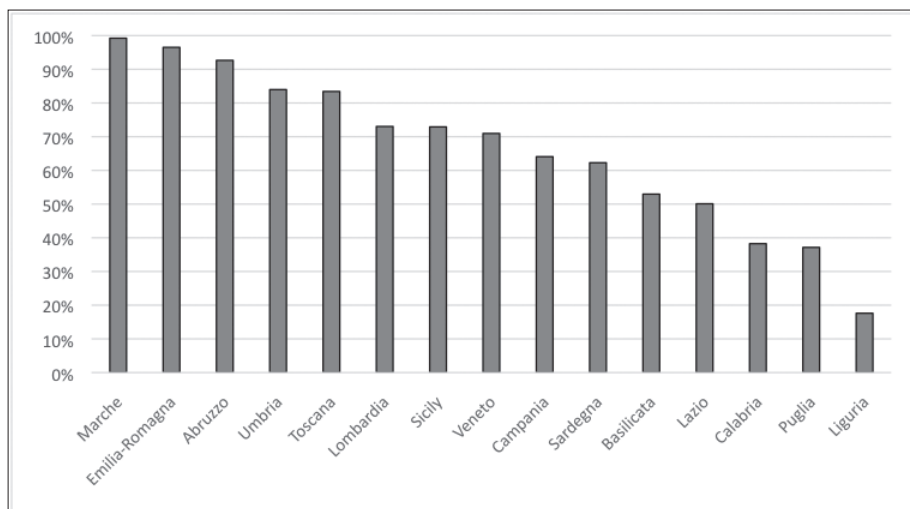


Fig. 3 *Porcentaje de olivar asociado sobre el olivar total, en las regiones de Italia. 1929. Fuente: elaboración propia, a partir de los datos indicados en ISTAT, Catasto Agrario 1929, cit.*

asociada, algunas provincias como por ejemplo Florencia, aparecen como referentes de olivar, porque su porcentaje de olivar asociado es muy importante como veíamos más arriba y en la siguiente figura 3.

Hoy en día en Puglia se concentran algo menos de 370 mil hectáreas, lo que supone casi una tercera parte del olivar italiano y el 4,4% del olivar mundial. La tradicionalmente oleícola provincia de Bari, mantiene el 11,2% del olivar nacional.

Podemos resumir lo expuesto anteriormente: gran concentración de olivar en el sur de España y de Italia y cómo en el caso español esta concentración es creciente y ha seguido creciendo hasta nuestros días. Y lo más importante: los *hotspot* históricos, tanto de Italia como de España, son las provincias de Jaén y Córdoba en España y las provincias de Lecce y Bari en Italia.

A modo de comentario final para terminar este análisis sobre la superficie del olivar, anticipamos una última estimación que se refiere a la propiedad y a la extensión de las explotaciones olivareras en la actualidad, en los territorios más representativos de Italia y España. La tabla 6, en efecto, nos permite hacer un primer análisis comparativo sobre el tamaño medio del olivar y también conjeturas sobre su nivel de mecanización y de multifuncionalidad.

En Italia y en la provincia de Lecce aún más, la propiedad está concentrada en las pequeñas explotaciones y esto, supuestamente, está relacio-

	HASTA 1 HA	ENTRE 1 Y 2 HAS	ENTRE 2 Y 5 HAS	ENTRE 5 Y 10 HAS	MÁS DE 10 HAS	%
Lecce	52,7	25,8	14,8	3,7	3,0	100
Puglia	43,6	23,8	18,0	6,9	7,7	100
Italia	38,1	22,2	20,6	9,1	10,0	100
Córdoba	0,2	22,2	31,8	17,5	28,3	100
Andalucía	1,0	24,4	34,1	17,7	22,8	100
España	1,6	22,7	30,3	17,3	28,1	100

Tabla 6 *Porcentajes de las explotaciones olivereras, en Italia y España en la actualidad, según la extensión en hectáreas. Fuente: Colomba, Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo, cit.*

nado con el bajo nivel de mecanización y a la gestión hasta “familiar” del olivar. Por el contrario, en Andalucía y en Córdoba aún más, la propiedad está en mano de medianos y grandes propietarios. En Lecce el 78% de las explotaciones tienen una extensión inferior a 2 has y solo el 7% superior a 5 has. Al contrario en Córdoba el 22,4% y el 46% respectivamente. Una condición opuesta que conlleva unas consecuencias ambientales y ecológicas muy relevantes, que aquí resumimos en un mayor nivel de multifuncionalidad del olivar en Puglia y una leve mejor eficiencia y sostenibilidad del olivar andaluz⁴³.

⁴³ Para el análisis de los indicadores de eficiencia energética, véase COLOMBA, *Transición socio-ecológica del olivar en el largo plazo*, cit.

FABIO CAPORALI

LA VISIONE “ORGANICA” DELL’AGRICOLTURA
NELL’INSEGNAMENTO DI PIETRO CUPPARI:
ORIGINI, SVILUPPO, EFFETTI

Il Granducato di Toscana è stato la sede culturale, politica e amministrativa in cui ha preso avvio uno storico evento che riveste il carattere di primato internazionale nel campo dell’insegnamento universitario delle scienze agrarie. Si tratta dell’attivazione di un curriculum di studi triennale, con certificazione finale (*Licenza* in “Scienze Agrarie”), istituito presso l’Università di Pisa con Decreto Granducale il 1° marzo 1844. Questo atto istituzionale ha un valore culturale straordinario in quanto ha elevato l’agricoltura – pratica “umile” per la concezione allora corrente del lavoro – al rango di scienza universitaria. Questo effettivo “ribaltamento” dell’apprezzamento culturale dell’agricoltura nella gerarchia sociale delle attività umane ha reso giustizia alla reale “nobiltà” della funzione che l’agricoltura esercita nella società come legame trofico tra uomo e natura, il cui riconoscimento è ancora oggi ben lungi da essere pienamente accettato e protetto in quanto bene comune e servizio sociale. L’attivazione del curriculum in Scienze Agrarie è stato allo stesso tempo un punto di arrivo e di partenza. È stato punto di arrivo di un percorso virtuoso intrapreso con competenza e coraggio dal benemerito marchese Cosimo Ridolfi, che riuscì a trasformare una lodevole ed efficace opera privata di formazione professionale agraria (Istituto Agrario di Meleto) in una istituzione accademica pubblica, costituita presso l’Università di Pisa sotto il nome di Istituto Agrario Pisano a partire dall’anno 1840. È stato punto di partenza di un processo evolutivo, tuttora in corso, che riguarda: a) come organizzare l’insegnamento agrario a livello universitario di fronte alle sfide della contemporaneità; b) come organizzare le relazioni tra ricerca e didattica; c) come organizzare le relazioni tra l’Università, sede di insegnamento e ricerca, con le altri componenti istituzionali del sistema agroalimentare (aziende agrarie, industrie a monte e a valle delle aziende agrarie, imprese commerciali, amministrazioni pubbliche, istituzioni politiche).

ORIGINI	SVILUPPO	EFFETTI
<ul style="list-style-type: none"> • Base culturale personale • Contesto di apprendimento locale (fattoria toscana) • Contesto di apprendimento italiano e europeo (Istituzioni di ricerca e didattica) 	<ul style="list-style-type: none"> • Curriculum accademico triennale di Scienze Agrarie presso l'Università di Pisa (organizzazione integrata di didattica e ricerca nei due poderi sperimentali di Piaggie e San Cataldo) • Relazioni con le istituzioni toscane (Accademia dei Georgofili, «Giornale Agrario Toscano», ecc.) 	<ul style="list-style-type: none"> • Fondazione della "scienza delle aziende campestri" • Fondazione dei principi agroecologici per lo sviluppo sostenibile del territorio

Tab. 1 *La visione "organica" dell'agricoltura di Pietro Cuppari come processo causale*

La documentazione storica di questi aspetti è fondamentale per ricostruire il ruolo esercitato dalla istituzione delle Scienze agrarie a livello universitario nel miglioramento dell'organizzazione della vita civile. I personaggi, che a questo proposito sono stati capaci di imprimere i giusti impulsi, meritano di essere riconosciuti e celebrati per il loro contributo alla realizzazione di innovative tappe di sviluppo. Nella vicenda relativa al consolidamento dell'Istituto Agrario Pisano fondato per iniziativa di Cosimo Ridolfi, un dovuto riconoscimento spetta a Pietro Cuppari, indicato dallo stesso Ridolfi come suo successore nella carica di direttore dell'Istituto Agrario Pisano e di titolare della Cattedra di "Agronomia e Pastorizia" presso l'Università di Pisa. Un approfondimento sul ruolo esercitato da Pietro Cuppari nell'espletamento di queste funzioni è stato oggetto di una recente pubblicazione¹, della quale vengono sinteticamente discussi in questo contributo gli aspetti più significativi per la fondazione della moderna scienza agroecologica e del governo sostenibile del territorio. A questo scopo, la discussione che segue viene condotta secondo il metodo processuale riportato nella tab. 1, che identifica il paradigma fondante (la visione "organica" dell'agricoltura) di Pietro Cuppari e le sue fasi di attuazione (origini, svolgimento ed effetti).

Origini

L'originalità del pensiero e dell'azione di Pietro Cuppari in merito al significato di "Scienze agrarie" deriva da una serie di componenti che nell'insieme hanno costituito un bagaglio culturale in continuo divenire, in rappor-

¹ F. CAPORALI, *Pietro Cuppari precursore dell'agroecologia e del governo sostenibile del territorio*, Pisa 2015.

to alle sue esperienze personali realizzate in vari contesti di apprendimento. In primo luogo occorre richiamare la sua formazione accademica, conclusasi all'Università di Messina nel 1838, all'età di ventidue anni, con il conseguimento della Laurea in Medicina e Filosofia. Dalle notizie particolareggiate tratte dalla Commemorazione Funebre in suo onore, letta nella Reale Accademia Peloritana il 24 luglio 1870 (anno della sua morte) e redatta da uno dei suoi maestri (Antonio Catara-Lettieri)² a lui sopravvissuti, si deduce la particolare predisposizione del giovane Cuppari alla speculazione filosofica. Questa sua attitudine al pensiero critico e allo studio comparato verrà successivamente confermata dallo stesso Cosimo Ridolfi che, avendolo come borsista del Regno di Napoli ai corsi dell'Istituto Agrario di Meleto, lo incaricherà anche di coadiuvarlo in alcuni interventi didattici³. Un saggio della sua attitudine a sviluppare l'approccio filosofico si riscontra in maniera palese nella *Prolusione* per l'anno accademico 1845-1846⁴ dove, in merito alla domanda postasi "qual è l'ufficio di un Istituto agrario nel miglioramento dell'agricoltura?", articola una serie di considerazioni che si possono definire come una "filosofia agraria dei corpi organizzati" e che riassumono contenuti epistemologici derivati sia dalla filosofia che dalla scienza medica. Di seguito sono riportate in sequenza alcune citazioni che documentano questa impostazione:

Nelle manifestazioni di vitale attività i corpi organizzati mostrano una gran moltitudine di fenomeni svariati e complessissimi che si posson però riferire al giuoco scambievole di due serie di cagioni, delle quali la prima costituita dalla propria organizzazione di tali corpi, e la seconda dalla riunione di quelle potenze esteriori che vi agiscono sopra [p. 404].

Nelle investigazioni quindi che riguardano i corpi viventi si rende necessario lo studio attento ed accurato della loro organizzazione e dell'opera delle diverse potenze esterne isolate o combinate variamente. Ecco perché la Medicina presa nel senso più lato e l'Agricoltura son ad un tempo le due scienze e le due arti più difficili [p. 405].

Se le cliniche formano una sorgente indispensabile e feracissima d'istruzione pe' medici, i campi modelli, ove si possono eseguire le opportune sperienze e praticare le convenienti osservazioni, diventano ugualmente indispensabili a chi vuol farsi avanti nella scienza agronomica e nell'arte agraria [p. 407].

² A. CATARA-LETTIERI, *Per la morte del Comm. Prof. Pietro Cuppari. Tornata generale straordinaria*, 24 luglio 1870, Reale Accademia Peloritana, Messina.

³ CAPORALI, *Pietro Cuppari*, cit., p. 17.

⁴ P. CUPPARI, *Sulle relazioni dell'Istituto Agrario Pisano coll'agricoltura toscana ed italiana*, «Giornale Agrario Toscano», vol. XIX, 1845, pp. 403-435.

La fattoria di Meleto, dove Cosimo Ridolfi aveva realizzato il suo modello privato di istruzione agraria, fu l'ambiente ideale dove Pietro Cuppari ebbe l'opportunità di apprendere sia lo stato corrente dell'organizzazione agraria nel Granducato di Toscana, sia le istanze per il suo miglioramento. L'organizzazione "a fattoria" è un modello storico di origine medioevale che si è protratto per secoli, mostrando caratteristiche di resilienza che giustificano la sua persistenza nel tempo. Gli elementi di stabilità risiedono su una struttura gerarchica trasparente e consolidata, sia per gli aspetti sociali che per quelli territoriali. La corrispondenza tra le due scale gerarchiche operanti è assicurata da una assoluta interdipendenza dei livelli di organizzazione. La scala sociale è costituita dalla sequenza *proprietario terriero, fattore, mezzadro*; quella territoriale dalla sequenza *fattoria, podere, campo*. La corrispondenza tra le due scale è espressa a livello di funzioni svolte, in quanto il proprietario sovrintende alla fattoria nel suo complesso, il fattore sovrintende al funzionamento dei poderi e il mezzadro assicura la manodopera per la gestione dei campi coltivati e degli animali allevati entro il podere. Il risultato pratico della organizzazione a fattoria è una piuttosto uniforme distribuzione della popolazione umana e del bestiame sul territorio, decisiva per l'equilibrio demografico tra città e campagna, e per l'utilizzazione delle risorse native. Per rendersi conto dell'apprezzamento attribuito dai contemporanei all'equilibrio demografico sul territorio, è sufficiente leggere il saggio di Carlo Cattaneo *Su la densità della popolazione in Lombardia e su la relazione alle opere pubbliche*⁵, di cui si riporta il brano seguente:

L'opera di diffondere equabilmente la popolazione, e propagare il moto sociale su tutta la superficie d'un paese, è il frutto dei secoli e suppone molto storiche precedenze, molti rivolgimenti delle leggi, delle proprietà, delle imposte, del commercio. Bisogna che la legislazione sia giunta per molte fasi ad effettuare lo svincolo dei beni, la libertà delle persone, la formazione dei capitali mercantili, il loro rigurgito sull'agricoltura, lo sviluppo delle molteplici classi addottrinate. Il tempo, l'ingegno e il capitale formano lentamente gli argini dei fiumi, gli emuntori delle paludi, i canali navigabili, i rivi irrigatori, le livellazioni dei campi, i catasti censuari, i vasti caseggiati, tutte insomma quelle opere per cui l'intera superficie va facendosi fruttifera e abitata [p. 15].

Le occasioni di apprendimento, dopo l'esperienza presso l'Istituto agrario di Meleto, si estesero per Cuppari all'intero continente europeo dove, durante un complessivo periodo di quattro anni (1840-1843), ebbe l'op-

⁵ C. CATTANEO, *Su la densità della popolazione in Lombardia e su la relazione alle opere pubbliche*, in *Saggi di Economia Rurale*, a cura di Luigi Einaudi, Torino 1939, pp. 13-37, 1975.

portunità di visitare istituzioni agrarie pubbliche e private, seguire corsi universitari e incontrare importanti pionieri della fondazione delle scienze agrarie. Il rendiconto di queste attività di studio e tirocinio, che anticipano l'attuale modello universitario del Dottorato di Ricerca, è documentato dalla lettere scritte da Pietro Cuppari a Cosimo Ridolfi durante i suoi soggiorni di studio e da quest'ultimo, in alcuni casi, pubblicate sul «Giornale Agrario Toscano», a beneficio della diffusione delle notizie sulla cultura europea riguardante l'evoluzione dell'agricoltura. Questo compito della diffusione della cultura europea per il miglioramento dell'agricoltura era uno degli obblighi istituzionali sia dell'Istituto agrario di Meleto⁶ che del «Giornale Agrario Toscano»⁷. Di particolare significato, per la formazione dei principi scientifici alla base del paradigma cuppariano della visione "organica" dell'agricoltura, è la lettera inviata da Parigi in data 27 novembre 1842 sul tema degli "Ingrassi" e pubblicata sul «Giornale Agrario Toscano»⁸. In questa lettera Cuppari segnala di essere stato colpito dalle «idee ingegnose sulla chimica fisiologica: avendo avuto la sorte di entrare in ragionamenti sopra simili materie con lo stesso Liebig, che ho conosciuto in Inghilterra, ove egli trovavasi in viaggio negli scorsi mesi». L'esposizione ordinata di questi principi, nell'ambito di un quadro di riferimento che oggi è possibile definire "agroecologico", è oggetto di trattazione nel successivo paragrafo.

Infine è opportuno richiamare, come quadro di riferimento generale per la situazione italiana dell'agricoltura, l'iniziativa promossa nell'ambito della prima riunione degli scienziati italiani tenuta a Pisa nell'ottobre del 1839, dove fu istituita una sezione di "Agronomia e Tecnologia" sotto la presidenza di Cosimo Ridolfi, con l'"invito" finale a «tutti gli agronomi per istituire universalmente gli studi sperimentali dell'agricoltura italiana»⁹. Si ravvisa in questo "invito" un tipo di disegno politico *sui generis*, in quanto promosso dagli scienziati, per l'orientamento di una agricoltura nazionale in un'Italia ancora non politicamente sussistente, essendo costituita da un mosaico di Stati autonomi. Inoltre, l'"invito" manifesta un auspicio («perché lo studio dell'Agricoltura italiana possa, procedendo per la sicura via dell'esperienza, divenire completo e benefico») e un metodo di monitoraggio («raccolgere tutti i fatti di ogni maniera, pe' quali sia dato

⁶ C. TARUFFI, *Del Marchese Cosmo Ridolfi e del suo Istituto Agrario di Meleto*, Firenze 1887.

⁷ R. LAMBRUSCHINI, *Due parole ai lettori*, «Giornale Agrario Toscano», vol. I, 1827, pp. 23-30.

⁸ P. CUPPARI, *Sugl'ingrassi. Lettera del Dottor P. Cuppari al Marchese C. Ridolfi*, «Giornale Agrario Toscano», vol. XVII, 1843, pp. 22-39.

⁹ Atti della riunione degli scienziati italiani, pp. 305-307, II Edizione, Pisa 1840.

a chiunque di formare un retto giudizio sopra le aggiunte o correzioni da farsi»). Individuate le categorie «dei fatti da raccogliersi» (condizioni naturali, condizioni della proprietà, condizioni degli operai agricoltori, leggi economiche, pratiche agrarie), si ravvisa la necessità di procedere a una «inchiesta», individuando i «centri in vari luoghi d'Italia» e la lista di responsabili designati per ogni Stato italiano.

Sviluppo

La *Prolusione* “Sulle relazioni dell'Istituto Agrario Pisano coll'agricoltura toscana e italiana”¹⁰, e l’“Introduzione al corso d'Agronomia e Pastorizia” per l'anno accademico 1845-1846¹¹, che rappresentano le prime testimonianze ufficiali della visione agraria di Pietro Cuppari dopo la sua nomina a direttore dell'Istituto Agrario Pisano e a titolare della Cattedra di Agronomia e Pastorizia in successione a Cosimo Ridolfi, contengono già gli elementi sufficienti a delineare il quadro progettuale e strategico della sua operosa attività scientifica e pratica, che sarà coerentemente seguito e quindi testimoniato fino alla sua opera terminale, il *Manuale dell'Agricoltore ovvero Guida per conoscere, ordinare e dirigere le aziende rurali*¹². L'asse portante del suo piano progettuale e strategico è l'assoluta coerenza con le proprie convinzioni scientifiche e con quelle del “primo fondatore” (Cosimo Ridolfi) come testualmente affermato:

Diremo essere nostro pensiero di dare agli studi agrari dell'Istituto affidato alle nostre cure una direzione assolutamente sperimentale, conformemente all'indole medesima della cosa ed alle mire del primo fondatore¹³.

In verità, queste convinzioni Cuppari le aveva già espresse in una Memoria letta nella quinta Riunione Agraria di Meleto (12 settembre 1843)¹⁴, dove sosteneva che:

¹⁰ CUPPARI, *Sulle relazioni dell'Istituto Agrario Pisano coll'agricoltura toscana ed italiana*, cit.

¹¹ ID., *Introduzione al corso d'Agronomia e Pastorizia*, «Giornale Agrario toscano», vol. XIX, 1845, pp. 419-436.

¹² ID., *Manuale dell'Agricoltore ovvero Guida per conoscere, ordinare e dirigere le aziende rurali*, Firenze 1970.

¹³ ID., *Prolusione*, in *Sulle relazioni dell'Istituto Agrario Pisano coll'agricoltura toscana ed italiana*, cit., p. 418.

¹⁴ ID., *Tentativi per migliorare la direzione degli studi agronomici*, «Giornale Agrario Toscano», vol. XVIII, 1844, pp. 31-36.

Ogni scienza di fatto debbe essere di necessità fondata sopra i dati positivi, forniti dall'osservazione e dall'esperienza riunite (...) È questo un precetto fondamentale di quella maniera di filosofare che ci è stata indicata dagli esempi della scuola di Galilei, e dagli insegnamenti di quella di Bacone [p. 31].

In questa stessa Memoria, Cuppari avanzava poi una serie di considerazioni che qualificano una vera e propria *epistemologia dei fatti agrari* così articolata:

In un paese qualunque, tutto si coordina, gli uomini come le cose che li attorniano, per mantenere quell'equilibrio, o, se si vuol meglio, per dare quella risultante per cui la grande macchina funziona. È per questo che spesso ho dovuto cercar la cagione di una pratica agraria fuori del campo ove questa veniva messa ad effetto, fuori della mente che ne dirigeva l'esecuzione; e talvolta d'indagine in indagine sono arrivato a scoprire la vera cagione, cercata in certi fatti più o meno lontani cui non avrei pensato in sulle prime. Accorgevami così di più in più, che in fatti così complessi come sono gli agrari, si rende necessario un esame accurato ed un confronto sagace di tutti que' singoli dati, che possono avere una parte qualunque, diretta od indiretta che sia, alla produzione del fenomeno di cui si cercano le attinenze [p. 32].

Nell'osservare i fatti, la cosa più importante è ricercare le relazioni con le cause che li producono, anche se queste non sono evidenti e necessitano di essere scoperte dopo un'accurata indagine. La ricerca delle relazioni è posta da Cuppari come base fondante della sua epistemologia, la quale inevitabilmente conduce alla teoria dei "corpi organizzati" già citata, che si può applicare come fondamento di qualsiasi categoria di scienza, sia essa agraria o medica, o di qualsiasi altro genere. La teoria dei "corpi organizzati" si configura come una "visione organica" della realtà considerata, sia essa materiale o immateriale, in quanto le relazioni che costituiscono l'organizzazione si stabiliscono tra parti (organi) di una unità complessiva ("il corpo" cuppariano) che oggi si usa definire "sistema". Un sistema è una unità organizzata di parti interdipendenti, svolgenti specifiche funzioni utili per il mantenimento dell'intero sistema. La teoria dei "corpi organizzati", insieme al concetto di gerarchia dei livelli di organizzazione, costituisce il bagaglio degli strumenti epistemologici che Cuppari applica alla realtà agraria per capirla, ordinarla e gestirla, praticando tanto la ricerca quanto la didattica legate in un indissolubile circuito retroattivo nell'ambito dell'Istituto Agrario Pisano e del corso biennale di Agricoltura e Pastorizia nel curriculum triennale di Scienze Agrarie. Il concetto di gerarchia aiuta a rappresentare la realtà agraria come livelli successivi di organizzazione,

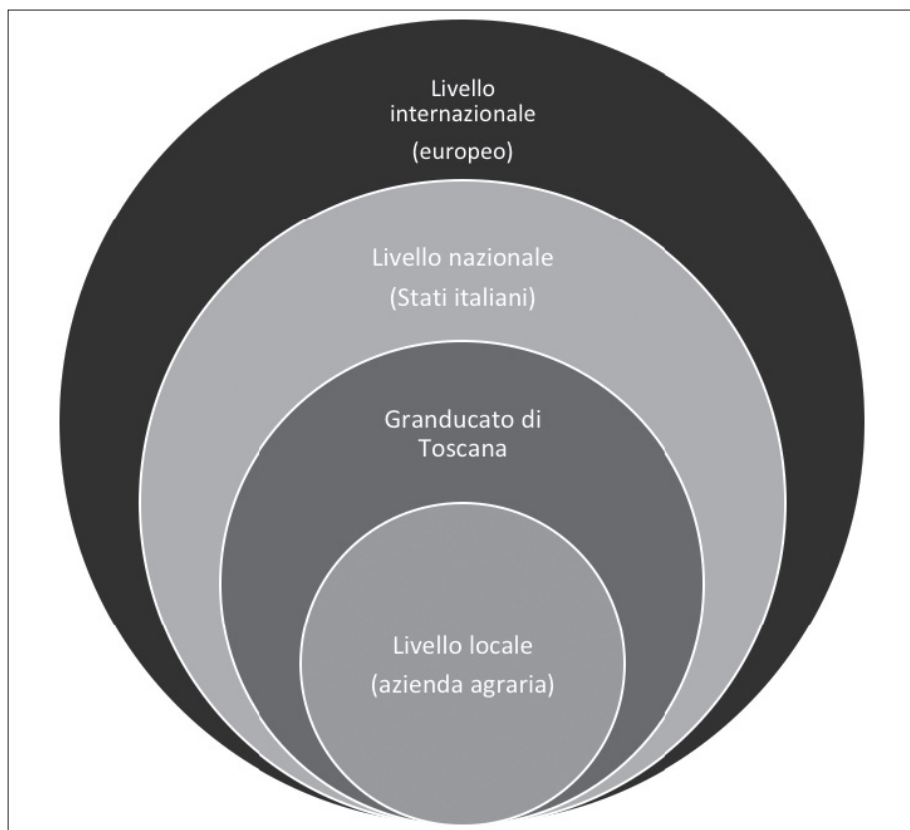


Fig. 1 *Rappresentazione gerarchica della realtà agraria ai tempi di Cuppari*

interdipendenti per relazioni che necessitano o di essere evidenziate, in una realtà da interpretare, o di essere costruite, in una realtà da edificare.

L'universo agrario della visione cuppariana può essere rappresentato secondo i livelli gerarchici di organizzazione riportati nella figura 1. Questa rappresentazione deriva dall'esperienza cumulata durante il suo periodo di studio in Europa, come testimonia la sua intenzione di «sottomettere più tardi al giudizio degli agronomi i risultati delle ricerche da me fatte (...) durante i miei viaggi (...) sotto il titolo di *Saggio di Agricoltura comparata d'Italia, Francia, Gran-Bretagna, Belgio e Germania*». La metodologia di esposizione adottata per tale saggio viene così descritta:

Dopo di aver esposti i diversi avvicendamenti de' vari paesi da me visitati, noterei le differenze e le analogie fra di loro; e per rintracciarne la spiegazione, ne troverei gli elementi negli articoli degli strumenti rurali adattati, nelle con-

dizioni climatologiche, economiche, morali, ecc. (...) venendo in conoscenza delle mutue relazioni [p. 33].

Questo tipo di proposta avrà anche un seguito istituzionale, per l’attivazione di un corso di *Geografia agraria* nel curriculum triennale di Scienze Agrarie¹⁵.

Nell’indagine di tipo gerarchico, l’individuazione delle relazioni tra i diversi livelli di organizzazione che uniscono la microscala con la macroscala diventa essenziale per chiarire la realtà dei fatti agrari e per individuare i fattori che limitano o che promuovono un certo tipo di sviluppo.

Come attività pratica, l’agricoltura ha una netta connotazione locale, perché è nell’ambito di una realtà puntualmente organizzata (di solito chiamata azienda agraria) che si svolgono tutte le operazioni necessarie a realizzare l’impresa multifunzionale destinata in primo luogo a produrre cibo o altre materie prime per l’uomo, ma anche ad *abitare* il territorio conservandone le caratteristiche di fertilità e di supporto, diciamo oggi, per la fornitura di servizi ecologici essenziali quali la regolazione climatica e il mantenimento della biodiversità. Seguendo i criteri epistemologici di Cuppari, occorre individuare i principi di costruzione dell’azienda agraria (il “corpo organizzato”), per dotarla di campi su cui coltivare, di avvicendamenti colturali, di animali da allevare, di edifici per abitazione e ricovero, di attrezzature varie per l’esercizio dei lavori. Per supportare e legittimare la costruzione di questa organizzazione locale viene in aiuto la scienza che sta sviluppandosi in Europa, specialmente “quelle idee ingegnose sulla chimica fisiologica” che Cuppari ha appreso nei suoi viaggi e che svelano i processi naturali da mettere a frutto nella costruzione dell’azienda agraria. Questi principi basilari, che si possono ricavare dalla lettera di Cuppari a Cosimo Ridolfi del 27 novembre 1842¹⁶, sono riportati nella tabella 2.

Sulla base di questi principi, che identificano come lavora la natura per essere produttiva sempre riciclando la materia che passa incessantemente dallo stato inorganico a quello organico e viceversa, Cuppari modella il ruolo del lavoro umano in agricoltura nei seguenti termini:

l’uomo giunge a signoreggiare certe funzioni dei corpi viventi, a costituirsi abile regolatore dei moti organici e dei loro prodotti, a dirigere la vegetazione, anzi la vita, secondo le mire industriali [p. 423]¹⁷.

¹⁵ Id., *Introduzione allo studio della Geografia agraria*, «Giornale Agrario Toscano», vol. XX, 1846, pp. 3-35.

¹⁶ Id., *Sugl’ingrassi*, cit.

¹⁷ Id., *Introduzione al corso d’Agronomia e Pastorizia*, cit.

Principio di organizzazione sistemica planetaria (strutturale)	Principio di organizzazione biogeochimica (funzionale)	Principio di organizzazione agroecologica dell'azienda agraria (operativo)
«I due grandi serbatoi di materie alimentari pe' vegetabili, come per tutti gli esseri organizzati viventi nel nostro globo, sono due, la terra e l'atmosfera che la circonda. I corpi inorganici, gli organizzati vegetabili, gli organizzati animali formano tre gruppi di esseri, pei quali la materia passa incessantemente cangiando di forma» [p. 23]	«L'atmosfera è la massa intermedia tra la terra, i vegetabili e gli animali, come ciascuno di questi altri compartimenti può ugualmente considerarsi man mano qual centro degli altri tre. Or per venir ad una frazione di questo gran circolo, alle piante, la nutrizione si fa a spese delle materie organiche (vegetabili ed animali) ed inorganiche contenute nei due grandi serbatoi, il suolo e l'atmosfera» [p. 24]	«Quindi in un buon sistema di coltura dobbiamo procurare di togliere con gli acconci lavori e con uno scelto avvicendamento, il più che possiamo dal serbatoio comune che non ci costa nulla e risparmiare gli ingrassi che ci costano qualcosa» [p. 25].

Tab. 2 *Principi operanti a differenti livelli gerarchici di organizzazione (naturali e antropici)*
(da Cuppari, 1843)

Questi principi giustificano l'organizzazione del corso biennale di "Agronomia e Pastorizia" nell'ambito del curriculum in Scienze Agrarie, con la collocazione dell'Agronomia al secondo anno e della Pastorizia al terzo anno, in quanto

la pastorizia si collega strettissimamente coll'Agronomia dalla quale non può venir separata; per cui ben si avvisò chi providentemente intese a fondare un insegnamento agrario teorico-pratico in questa Università nel riunire insieme queste due parti importanti dell'Economia rurale [p. 422]¹⁸.

Nell'ambito poi dell'Agronomia,

nello studio della Fitologia la pianta vuolsi riguardare non solamente in sé medesima ma bensì in relazione colle cose che la circondano, coi mezzi in cui vive e prende i propri alimenti, colla terra insomma [Agrologia] e coll'atmosfera [Aerologia]. Una pianta infatti può considerarsi come formata dalla riunione di due coni verso i loro apici, cioè al colletto del vegetabile, e dei quali coni le basi lacinate fossero sparse l'una nell'atmosfera sotto forma di foglie e loro analoghi. Il primo cono per la natura del fluido in cui vive non assorbe d'ordinario che gas, in cui possono essere sciolti liquidi resi già gassiformi; mentre il secondo per consimile ragione non può che assorbire liquidi contenenti in soluzione sostanze già solide ovvero gas, direm così, fluidificati. Aggiungasi che il primo cono restando immerso in un fluido sempre agitato è più adatto alla esalazione, mentre il secondo che giace in un mezzo riposato e tranquillo come la terra sembra più acconcio all'assorbimento [p. 423]¹⁹.

¹⁸ *Ibidem.*

¹⁹ *Ibidem.*

Per diffondere i risultati delle attività di didattica e ricerca svolte dall'Istituto Agrario Pisano, la modalità comunicativa più efficace è stata la pubblicazione di articoli e relazioni sul «Giornale Agrario Toscano» e, successivamente, sugli «Atti della Accademia dei Georgofili». La diffusione degli aggiornamenti in agricoltura era un compito esplicitamente dichiarato ai lettori fino dalla pubblicazione del primo numero del «Giornale Agrario Toscano» ed espresso nei seguenti termini:

Noi raccoglieremo dalle altre nazioni, e dalle altre differenti contrade della stessa nostra Toscana, quello che vi può essere utile e caro di sapere e di imitare da loro: noi ridiremo a loro quello che avete osservato e che praticate voi stessi. Vi aiuteremo insomma a fare coi vostri pari un cambio di cognizioni e di industrie adatte a perfezionare la vostra professione, ad accrescere le vostre comodità, a portare ogni maniera di bene nelle vostre famiglie²⁰.

Effetti

L'emergenza di una scienza delle aziende campestri, come esposta nel *Manuale dell'Agricoltore*²¹, è un effetto risultante dall'azione concomitante di più fattori quali: a) lo sviluppo della teoria dei "corpi organizzati"; b) l'adozione del principio di organizzazione gerarchica nella realtà agraria; c) la conduzione diretta dei fondi dell'Istituto Agrario Pisano dopo la sua soppressione intervenuta a seguito dei moti risorgimentali del 1848. Quest'ultima vicenda viene riportata da Cuppari a prefazione e nota autobiografica del *Manuale dell'Agricoltore* come segue:

Divenuto io nel 1851 affittuario dei fondi rustici di questo Istituto Agrario, vi aggiunsi un mio podere; e formatane per tal modo una mezzana azienda di 42 ettari, mi posi risolutamente alla faticosa impresa di condurla pressenzialmente, anco nelle più minute particolarità. Con che ebbi in animo di farmi addentro nel mestiere del coltivatore di professione, mediante la continua osservazione fondata nei metodi scientifici e industriali, del peso, della misura e del calcolo rurale.

Questa esperienza diretta generò nel Cuppari

la necessità di studiare l'agricoltura non soltanto nei singoli fatti dell'allevamento delle piante e degli animali, ma eziandio, e soprattutto, nelle loro

²⁰ LAMBRUSCHINI, *Due parole ai lettori*, cit., p. 24.

²¹ CUPPARI, *Manuale dell'Agricoltore*, cit.

TIPO DI PRINCIPIO	ENUNCIAZIONE
EPISTEMOLOGICO	L'azienda agraria è l'oggetto di studio e di gestione (area sperimentale di osservazione, misura, giudizio e azione)
ONTOLOGICO (PARADIGMA ORGANICO)	Il "corpo aziendale" richiede la composizione armonica delle parti (sistemi colturali, di allevamento animale, di gestione tecnica, ecc.)
AGROECOLOGICO (DI SOSTENIBILITÀ LOCALE)	– «l'azienda deve bastare a sé stessa» – «Quo natura vergit, eo ducere oportet»
ETICO	Circolo virtuoso istituzionale: Istruire-Regolare-Migliorare-Premiare

Tab. 3 *I principi della "scienza delle aziende campestri"*

mutue relazioni, nel loro complesso, insomma nell'intera azienda considerata come opificio manifatturiero.

Cuppari applicò il suo metodo di "indagine rurale" non solo nella sua azienda ma anche in molti altri casi che in parte sono riportati nel *Manuale*.

Alla luce della odierna scienza dell'agroecologia, come fondamenti della "scienza delle aziende campestri" di Pietro Cuppari si possono individuare principi, metodi e finalità. I principi, con la loro enunciazione, sono riportati nella tabella 3.

I primi due principi (epistemologico e ontologico) fanno riferimento all'oggetto di studio e alla sua organizzazione, quindi costituiscono le cause materiali e formali della «scienza delle aziende campestri»; il terzo e il quarto principio identificano gli obiettivi da raggiungere, dove la sostenibilità locale e i benefici di promozione sociale costituiscono cause finali della scienza delle aziende campestri. Il principio agroecologico della sostenibilità locale va inteso sia in termini biofisici che socioeconomici, coinvolgendo tanto gli aspetti dell'uso intensivo delle risorse locali e interne all'azienda (le leve naturali della produttività) quanto l'emancipazione culturale, economica e morale dei principali protagonisti dell'impresa agraria (proprietari, fattori, mezzadri). Il principio etico allarga all'intera società il compito di istruire i protagonisti dell'impresa agraria, regolandola con leggi opportune, migliorandola con esempi virtuosi che andranno premiati per promuoverne l'emulazione.

I metodi suggeriti sono conformi e coerenti con le basi epistemologiche e ontologiche di riferimento e sono già sinteticamente espressi nell'Introduzione del *Manuale* in uno specchietto riassuntivo che viene definito "Ordinamento della materia del Manuale" (fig. 2).

Esso consta di due parti, più un'appendice. Nella prima parte, di tipo

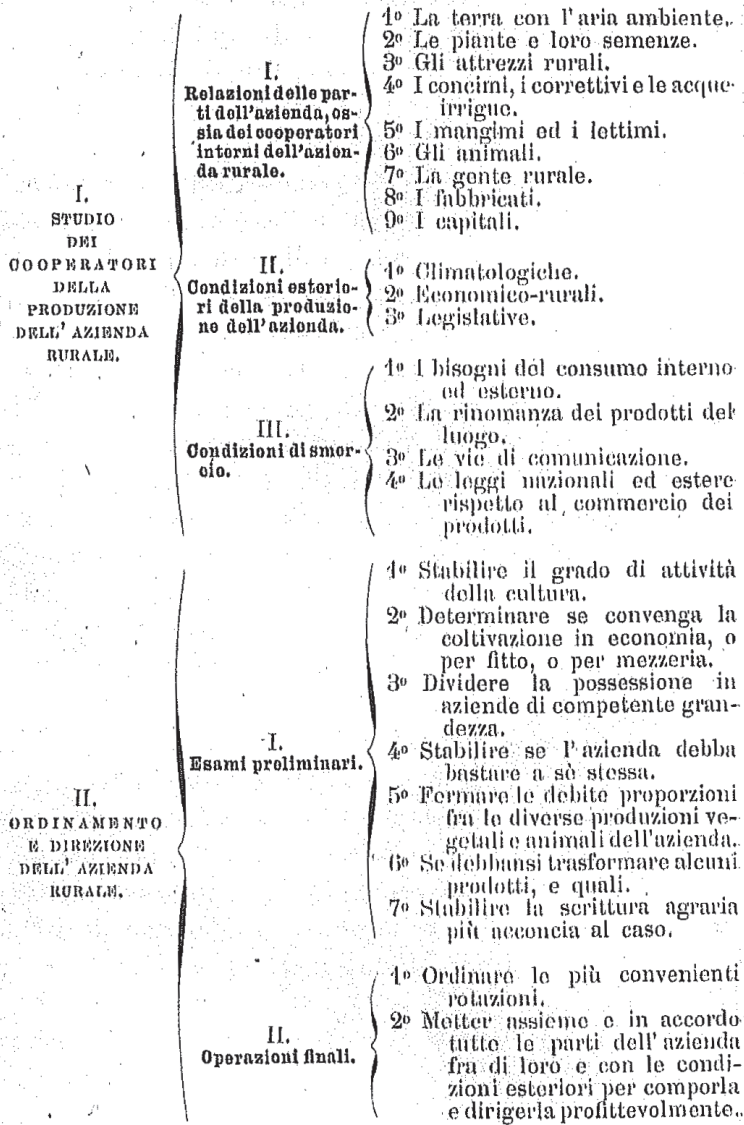
Ordinamento della materia del Manuale.

Fig. 2 Analisi (parte I) e sintesi (parte II) della materia trattata nel Manuale di Cuppari (1870)

analitico, vengono individuati tutti i *cooperatori* (interni ed esterni) che concorrono alla composizione e al funzionamento dell'azienda agraria; di questi, nella trattazione del *Manuale*, vengono evidenziate in dettaglio le relazioni che intercorrono tra di loro, mettendone in luce i motivi sinergici. Nella seconda parte, di tipo sintetico, si raccordano tra loro le deduzioni analitiche prima evidenziate per giungere a un quadro conclusivo che consenta di comporre la struttura di una azienda agraria in maniera armonica con i vincoli dell'ambiente pedo-climatico di riferimento, fissando gli avvicendamenti colturali e gli allevamenti animali più idonei per soddisfare le esigenze di tipo economico e sociale. Le decisioni finali di chi deve organizzare, condurre e gestire l'azienda agraria risultano da scelte legittimate da una trama di relazioni che identificano rapporti di *smercio* e di trasformazioni interne, secondo una prassi che viene definita oggi come analisi input/output degli agroecosistemi²². In ogni caso l'azienda agraria è il livello di organizzazione in cui teoria e pratica si incontrano e si fondono in una realtà operativa, per cui «lo scopo principalissimo, cui deve servire la scienza agraria nelle sue applicazioni, è, senza contrasto alcuno, l'industria rurale, l'ordinamento e la direzione delle aziende campestri»²³.

Essendo l'azienda agraria il punto focale della visione organica di Cuppari e costituendo l'entità elementare territoriale organizzata dal processo decisionale umano, è evidente come la scienza delle aziende campestri funga anche da base paradigmatica per la questione, oggi di drammatica attualità, della gestione sostenibile del territorio. Costruendo una sostenibilità locale – sia di carattere biofisico che socioeconomico – attraverso la buona organizzazione delle aziende agrarie, che come mosaico complessivo occupano ancora oggi una gran parte del territorio, si costruisce anche una più estesa scala di sostenibilità, sia a livello regionale che nazionale. Questo principio di governo sostenibile del territorio, derivante dalla visione organica di Cuppari, si può riscontrare operante per buona parte della storia italiana successiva all'unità nazionale, soprattutto nella politica di bonifica integrale sviluppata fino agli anni '50 del XX secolo. Arrigo Serpieri, economista e grande protagonista della teoria e della pratica della bonifica integrale²⁴, ha reso operativo a livello di politica territoriale il principio unitario aziendale di Pietro Cuppari, come Alfonso Draghetti, agronomo e direttore della Stazione sperimentale Agraria di Modena alla metà del

²² F. CAPORALI, E. CAMPIGLIA, R. MANCINELLI, *Agroecologia. Teoria e pratica degli agroecosistemi*, Novara 2010.

²³ P. CUPPARI, *Considerazioni sopra l'ordinamento dell'istruzione agraria*, «Giornale Agrario Toscano», n.s., vol VII, 1860, p. 368.

²⁴ A. SERPIERI, *La legge sulla bonifica integrale nel primo anno di applicazione*, Roma 1931.

XX secolo²⁵, ne ha riproposto a livello di ricerca la validità metodologica. Mario Bandini, presidente dell'Ente di Bonifica Maremma nei primi anni 1950, in merito all'insegnamento agrario universitario²⁶ dava il seguente giudizio:

Esiste infatti, anche nell'insegnamento superiore agrario, il nocciolo del tutto, il perno, il punto di convergenza. Ed esso è l'azienda agraria. Tutto acquista senso e significato se gli studi teorici delle varie scienze che interessano l'agricoltura si riportano al loro motivo funzionale, si riportano cioè alla loro utilizzazione dal punto di vista della preparazione del dottore agronomo alla soluzione dei problemi che premono dal punto di vista della gestione della azienda agraria.

Negli ultimi decenni, a partire dagli anni 1950, il principio unitario dell'azienda agraria come luogo di produzione e abitazione ha perso progressivamente peso sotto la spinta incalzante delle forze di industrializzazione, urbanizzazione e globalizzazione. Sul territorio nazionale italiano le aziende agrarie si sono rarefatte e la perdita di superficie occupata dalle aziende agrarie non è stata compensata dall'aumento di superficie delle aziende agricole ancora in attività. Mentre nelle zone montane dei bacini idrografici italiani la popolazione umana e quella delle aziende agrarie si è ridotta sempre di più, nelle zone di fondo valle e nelle coste la densità demografica è aumentata progressivamente creando consumo di suolo agricolo²⁷, inquinamento e problemi conflittuali di vario tipo (sociali e ambientali). Urge una politica di riequilibrio demografico e di armonizzazione delle attività antropiche che recuperi il valore dell'abitare il territorio rurale secondo i principi di sostenibilità agroecologica emergenti già nella visione organica dell'agricoltura di Pietro Cuppari.

Ci sono segnali positivi in questo senso. Ad esempio, una Istituzione internazionale come IFOAM (*International Federation of Organic Agriculture Movements*), che si è proposta di favorire la conversione dall'agricoltura convenzionale all'agricoltura biologica (*organic farming*) fin dai primi anni '70, ha adottato i principi della *Ecologia, Salute, Equità e Cura* come ispiratori dei propri *standards* di produzione e ha promosso la promulgazione di leggi per l'agricoltura biologica in molti Paesi del mondo²⁸. Questi

²⁵ A. DRAGHETTI, *Principi di Fisiologia dell'Azienda Agraria*, Bologna 1948.

²⁶ M. BANDINI, *L'insegnamento agrario universitario*, «L' Italia Agricola», vol. 85, n. 1, 1948, pp. 3-6.

²⁷ ISPRA, *Consumo di suolo, dinamiche territoriali e servizi ecosistemici*, 266/2017.

²⁸ IFOAM, *The world of organic agriculture: statistics and emerging trends*, 2007.

principi richiamano fortemente i principi sistemici che hanno animato il paradigma organico sostenuto da Cuppari. Di recente, la FAO (*Food and Agriculture Organization*) ha manifestato sostegno culturale e politico in favore della *family farming* (agricoltura a conduzione familiare)²⁹ che, essendo praticata sulla maggior parte (70-80%) della superficie agraria del mondo con coltivazioni tradizionali e diversificate, assicura la nutrizione alla maggior parte (80%) della popolazione mondiale. In Europa, come in altre parti del mondo, a partire dagli anni 1970 si sono rafforzate nelle Università attività di ricerca e didattica ispirate ai principi di sostenibilità con la introduzione, a livello curriculare e di dottorato di ricerca, di specializzazioni in Agroecologia³⁰. A livello politico, le attuali misure di Sviluppo Rurale in Europa a favore della produttività e sostenibilità dell'agricoltura³¹ supportano il seguente indirizzo:

Promuovere l'uso efficiente delle risorse, la redditività, la produttività, la competitività, la riduzione delle emissioni, il rispetto del clima e la resilienza climatica nel settore agricolo e forestale, lavorando per sistemi di produzione agroecologici e operando in armonia con le risorse naturali essenziali da cui dipendono agricoltura e selvicoltura.

Il quadro culturale, politico e accademico attuale mostra evidenti segni di apprezzamento per valori recentemente negletti in agricoltura, quali la tradizione, i principi ecologici, i fondamenti filosofici ed etici. Questo paradigma culturale complesso è in larga parte presente nella visione organica dell'agricoltura di Pietro Cuppari che merita di essere segnalata come patrimonio culturale della tradizione agraria italiana e della umanità.

²⁹ FAO, *The State of Food and Agriculture. Innovation in family farming*, Roma 2014.

³⁰ F. CAPORALI ET AL., *Teaching and Research in Agroecology and Organic Farming: Challenges and Perspectives*, ENOAT meeting, Università degli Studi della Tuscia, Viterbo 2007.

³¹ Reg. (UE) n. 1305/2013, Titolo IV, Articolo 55.

ANTONIO D'ANDRIA

PER UNA “RISCOPERTA”
DELLE «RIFLESSIONI SUL REGNO DI NAPOLI»
DI NICOLA FIORENTINOI. *Un progetto di rinnovamento*

Uno dei testi più interessanti nel panorama della “crisi di coscienza” del riformismo illuminato nell’ultimo scorcio del Settecento meridionale è costituito dalle *Riflessioni sul Regno di Napoli* del pomaricese Nicola Fiorentino¹, un testo notevole e di peculiare importanza nell’evidenziare la «parabola del riformismo regio, in molti casi con un passaggio dal genovesismo al giacobinismo»². Il trattato, di notevole complessità e carica innovativa, è, comunque, passato pressoché inosservato negli studi più recenti, forse proprio per la sua apparente rapsodicità e il suo situarsi *in limine* tra età delle riforme e collasso definitivo del riformismo ferdinando.

Già la dedica al marchese del Vasto testimonia, in realtà, i profondi legami culturali e socio-politici dell’autore con i gruppi dirigenti più attenti alla sperimentazione: nel caso del d’Avalos, celebrando «tanti immortali»³ suoi antenati, il pensatore lucano aveva sicuramente il progetto di porre sotto la protezione del grande casato la propria opera più impegnativa, anche perché doveva aver avuto rapporti continuati con i d’Avalos come Soprintendente della Regia Scuola barese, visto che la famiglia esercitava la propria giurisdizione feudale sugli Abruzzi e sull’*hinterland* a cavaliere tra Capitanata e Terra di Bari⁴.

¹ Sul percorso di cultura e pratica politica del Fiorentino, rinvio al mio *Per un profilo biografico e culturale di Nicola Fiorentino*, «Bollettino Storico della Basilicata», xxix, 29, 2013, pp. 209-228.

² S. LARDINO, *I saperi tecnici tra nuovi scenari produttivi e nuove progettualità politiche*, in *La Basilicata per l’Unità d’Italia. Cultura e pratica politico-istituzionale (1848-1876)*, a cura di A. Lerra Milano 2014, p. 339. Proprio dalle fruttuose discussioni con Salvatore Lardino (che si ringrazia per gli spunti di riflessione sulla modernità di Fiorentino) è derivato il presente saggio.

³ N. FIORENTINO, *Riflessioni sul Regno di Napoli*, Napoli 1794 (d’ora in poi RRM), p. V.

⁴ F. LUISE, *Un grande casato nel Decennio francese: i d’Avalos*, in *All’ombra di Murat. Studi e ricerche sul Decennio francese*, a cura di S. Russo, Bari 2007, pp. 69-74.

Il riferimento all'amore per la cultura e al mecenatismo della famiglia⁵ forniva, in effetti, al Fiorentino l'occasione per esaltare in Tommaso d'Avalos queste stesse qualità in virtù delle quali, oltre a essere stato nominato maggiordomo del sovrano, era stato, a buon diritto, prescelto principe dell'Accademia delle Scienze e delle Lettere. In base a tali presupposti, egli riteneva di non poter dedicare ad altri il suo scritto sulla «pubblica economia» del Regno di Napoli, rivolto all'utilità del sovrano e dei sudditi, augurandosi che l'opera fungesse da sprone per un reale rinnovamento del Regno sulla base dei prodotti dell'Accademia dei quali il principe avrebbe potuto farsi garante.

Sicché, dopo un decennio dalla dedica dei *Principi di Giurisprudenza criminale* al marchese Stefano Patrizi, Caporuota del Sacro Regio Consiglio, ritornava prepotente nel pomaricese la propositività di un progetto di «utilità» ancora affidato, nonostante tutto, alla nobiltà che, forse – sembra di leggere tra le righe delle due dediche – avrebbe ancora potuto garantire la presenza della «filosofia» in aiuto di una Corona per la quale Fiorentino sentiva ancora, nonostante, un'«affezione» rilevante.

Nella dedica al lettore, in effetti, egli esplicitava le motivazioni di cultura politica che lo avevano indotto a cimentarsi in un'opera come le *Riflessioni* e il fine di essa; emergeva, altresì, un'implicita giustificazione del titolo, secondo la quale un'esposizione delle tare, per così dire, «congenite» al Regno e la proposta di soluzioni non era altro che una pacata riflessione sulla realtà dell'epoca, in modo da ottemperare a un vero e proprio dovere da parte di un uomo che vivesse *nel* Regno e *per* il Regno e che, fino a quando da parte della Corona si fosse fatto il possibile per la «felicità» dei sudditi, doveva essere animato dalla sincera volontà di collaborare con il potere costituito in vista del conseguimento del pubblico bene e della pubblica utilità.

Tra i mali più pressanti del Regno, Fiorentino denunciava la mancata esecuzione delle leggi e, soprattutto, i periodi di carestia, conseguenti a cattivi raccolti e causati essenzialmente dalla «crassa ignoranza»⁶ dell'agricoltura e dal fatto che nel Regno ci fossero pochi terreni atti alla coltura: dunque, poiché, come viene ribadito nei primi righe della prefazione, alla base «delle tante e continue nostre miserie»⁷ erano l'ignoranza e i pregiudizi, cagione, a loro volta dei continui cattivi raccolti e di gravi difficoltà che non risparmiavano alcuno, Fiorentino si proponeva di esporre le sue opinioni soprattutto sull'agricoltura e sulla pastorizia, partendo dal presupposto che la felicità di una Nazione, intesa come derivante dal benessere e dalla prosperità, fosse garantita dalle arti, dal commercio ma soprattutto dall'agricoltura, definita dall'autore un'arte bella e utile che sarebbe stato

un grande inconveniente trascurare, considerato il fatto che i territori del Regno erano i più adatti a essa per la tipologia del suolo e del clima.

L'autore, prendendo appositamente le distanze dai «peregrini nostri ingegni»⁵, tutti versati nelle materie forensi, volle esplicitare che l'interesse per lo studio dell'agricoltura avrebbe sfatato l'idea che essa, non consistendo esclusivamente nel lavorare le terre, ma, presupponendo il possesso di svariate e precise conoscenze, fosse un campo fondamentalmente più "facile" di quanto si ritenesse, ribadendo, altresì, che fosse di fondamentale importanza perfezionare, sull'esempio delle altre nazioni, l'agricoltura, al fine di poter sopperire ai bisogni presenti. Eppure – e in ciò si avverte una non troppo velata polemica – dato che poco si era fatto tesoro degli insegnamenti, tra gli altri, del Genovesi e del Palmieri, egli mostrava una sorta di pessimismo circa il fatto che si capisse effettivamente l'importanza di quanto avrebbe cercato di dimostrare. In tale direzione, Fiorentino chiudeva la prefazione con un appello diretto al pubblico, al quale veniva chiesto di approcciarsi alle sue *Riflessioni* con gli occhi "mondati" da eventuali critiche nei confronti di uno stile non epurato, a causa di circostanze di forza maggiore, da alcune imperfezioni e, soprattutto, di avere l'animo e gli occhi della mente sgombri da pregiudizi di ogni sorta che inducevano a ritenere assurdità alcune sue nuove idee come quella che uno Stato potesse migliorare senza il pagamento di "dazi" da parte di qualcuno.

Nella chiusa, proprio in polemica contro il conservatorismo ormai imperante, Fiorentino rassicurava il lettore come la sua intenzione non fosse quella di proporre cose *interamente* nuove, bensì dottrine utili, con un richiamo a Cartesio che aveva una duplice funzione: da un lato doveva servire a «iscansar» le critiche per la iterazione di alcuni concetti, dato che Cartesio spesso sosteneva che «le dottrine utili, se non si ripetono spesso, finché diventino abito, non giovano e bisogna ripeterle ulteriormente qualora siano foriere di nuovi vantaggi»⁶; dall'altro, il richiamo al filosofo francese sottolineava il fatto che Fiorentino, lungi dal conseguimento del proprio utile, partendo da sé e dal contenuto del suo pensiero, attraverso tali *Riflessioni* ribadisse il suo ruolo di uomo-cittadino pensante che vedeva, concepiva chiaramente la realtà in cui viveva e che voleva sinceramente contribuire al conseguimento del bene comune di tutto il Regno: «e sebbene, per non far credere di voler fare la mia causa, non dovrei di ciò parlare; pure la grande utilità del soggetto mi fa superare questo umano riguardo»⁷.

⁵ *RRN*, p. X.

⁶ *Ivi*, p. 12.

⁷ *Ivi*, p. 186.

Si potrebbe ipotizzare, forse, che il fine del Fiorentino fosse ancora più ambizioso: risvegliare, attraverso la sua meditazione, le menti e le coscienze, spronarle a guardare la realtà in modo critico, uscendo dal torpore di un tranquillo “inquadramento” in seno a un sistema di sudditanza e vassallaggio anche del pensiero.

Le *Riflessioni sul Regno di Napoli* sono costituite da quattro capitoli, ben definiti da Fiorentino nell'indice con cui, nell'appendice, l'autore sosteneva esplicitamente di aver cercato di rimediare all'inconveniente di non aver potuto, in precedenza, «ben ordinare e limare le dottrine», essendo impegnato nella seconda edizione dei *Principi di Giurisprudenza Criminale*.

L'argomento stesso dei quattro corposi capitoli, i primi due dei quali dedicati a «Studi e Tribunali» e ad «Arti, Commercio e Rendite dello Stato», mentre la seconda metà dell'opera era un'ampia trattazione su «Agricoltura, Pastorizia, Popolazione e Vitto», mostra una sorta di rapsodicità propria anche dell'argomentazione fiorentiniana, costituendo, in effetti, le *Riflessioni* una sorta di “dittico” argomentativo che scaturiva dall'esperienza biografica e culturale dell'autore. Tuttavia, l'apparente logica di una gerarchia tematica (educazione e giustizia; arti ed economia; agricoltura e altre attività a essa connesse) celava il tema trasversale dell'agricoltura, argomento trattato in tutti e quattro i capitoli e, quindi, il principale argomento delle *Riflessioni*.

Inoltre, nell'appendice, Fiorentino ribadiva di non voler smettere di trattare di una materia, l'agricoltura, così utile, ma così «barbaramente» trascurata da tutti gli abitanti del Regno, con nuove e profonde riflessioni ispirate dalla lettura del «Ragionamento» *Sulla propria stagione di seminare il grano*, pubblicato in quello stesso anno da Leandro Maria Guidi, esperto di «economia rurale» nel 1793 e che, dunque, aveva ispirato Fiorentino a un'aggiunta *in extremis*, non scevra da venature polemiche contro un autore che aveva dedicato la propria opera direttamente al sovrano, “scavalcando” l'Accademia, che di tali materie avrebbe dovuto essere garante prima. Si spiega, dunque, anche la dedica al d'Avalos e il fatto che “censore” dell'opera fosse quel Marcello Cecere, professore di matematica sintetica nell'Università di Napoli e già maestro di Fiorentino al Salvatore⁸, che approvò, appunto, le *Riflessioni* il 26 marzo 1794.

Tra l'altro, Cecere figurava ancora tra i docenti, appunto, dell'ateneo napoletano con personaggi di spicco che Fiorentino ben conosceva, come il pugliese Domenico Cotugno, Nicola Fergola, Mario Pagano, lo stesso marchese Patrizi, Domenico Cirillo e padre Nicola Cavallo, contro il qua-

⁸ D'ANDRIA, *Per un profilo...*, cit., pp. 210-211.

le era stato diretto il *Saggio sulle Quantità Infinitesime e sulle Forze Vive e Morte* del pomaricese⁹. Un mondo accademico che in quel 1794 ancora si stringeva intorno al sovrano per tentare, tramite l'Accademia o tramite, comunque, l'ateneo, di continuare un dialogo che Ferdinando sembrava sempre più voler allontanare. Ciò non solo chiudendo spazi e finanziamenti all'intellettualità, ma anche, e soprattutto, non premiando se non i pensatori “allineati” come, sicuramente, Fiorentino riteneva, con una punta di polemica non troppo velata (vista l'aggiunta all'ultimo momento nelle *Riflessioni*), che fosse il Guidi.

2. Educazione e giustizia

Il punto di partenza delle *Riflessioni* era fondato su due argomenti di fondamentale importanza e alla base di ciascuna società civile, quali gli «studi», o meglio l'educazione, e i «tribunali», ossia la giustizia: l'accostamento di questi due temi può derivare, molto probabilmente, dal fatto che, per Fiorentino, sulla scia del Filangieri, solo menti e animi educati da un valido ed efficiente sistema scolastico sarebbero state sensibili alla delicata questione della giustizia, facendo in modo che essa potesse avere la meglio su un mondo regolato solo dall'ingiustizia.

Ad aprire tale riflessione era la rappresentazione di Napoli, vista quasi come un'unica grande “oasi” nel vasto e poco vitale “deserto” del Regno, così visto per la mancanza, nelle province, di tribunali inappellabili, con la contemporanea presenza, in esse, di scuole “difettose” al punto che gran parte dei gruppi dirigenti locali – e Fiorentino lo sapeva bene per esperienza diretta – inviavano i propri figli a Napoli per approfondire gli studi, che nelle province si limitavano all'«abbaco» e alla scrittura di genovesiana memoria. In realtà, la “deficienza” delle province era causa, ma anche effetto, della smisurata grandezza e del sovraffollamento della Capitale che, offrendo un «canto di Sirena» – secondo una metafora ben nota ai regnicoli – ai giovani, li rimandava nelle province «carichi di vizi»¹⁰. Ineccepibile, in tal senso, il procedimento argomentativo di Fiorentino: tale quadro ingenerava l'ovvia esigenza di una più equa distribuzione della popolazione nei territori e la conseguente necessità di elevare il tenore di vita e la qualità dei servizi tra cui, *in primis*, il sistema scolastico.

Nicola Fiorentino, paradigma dell'intellettuale riformatore, nutrito di

⁹ *Ivi*, p. 212.

¹⁰ *RRN*, p. 1.

dibattiti, proposte, nuove istanze pedagogico-educative, derivanti dalla componente riformatrice, non poteva trascurare la questione dell'educazione il cui scopo era, come aveva già sottolineato nei *Principi di giurisprudenza criminale*, quello di «formare uomini virtuosi e non di farli crescere silvestri e feroci»¹¹. Molto probabilmente, egli aveva ancora ben a mente l'esortazione di Genovesi, negli *Elementi dell'arte logico-critica*, pubblicati in latino nel 1745¹², a guardare ai pensatori d'oltralpe e, in senso più ampio, alla cultura e alla realtà internazionale, se invitava ad avere come modello, al fine di effettuare una svolta nell'apparato educativo, Venezia, l'Olanda, l'Inghilterra e altre nazioni, esempio di maggiori investimenti, da parte dei governi, tesi a migliorare le scuole nelle province.

Quella dell'istruzione e della formazione fu una questione di primaria importanza, in effetti, per gli intellettuali illuministi che partivano dal presupposto che la ragione e l'intelletto non avrebbero potuto «illuminare e rischiarare» in modo non occasionale, se non si fosse provveduto alla conquista e alla rivoluzione interiore della coscienza popolare attraverso l'educazione. Fu così che tra i doveri dei principi illuminati vi fu anche quello di provvedere all'istituzione di idonei sistemi scolastici: i sovrani, in effetti, proprio in vista della formazione di gruppi dirigenti preparati, si preoccuparono di istituire scuole pubbliche e gratuite, anche per secolarizzare e laicizzare la società.

È partendo da tali presupposti che Nicola Fiorentino propone, consapevole dello stato delle scuole nel Regno, come detto, sul modello dei Paesi d'oltralpe,

di accrescere e migliorare le scuole nelle Province con l'aumento dei soldi e col dare l'ascenso dalle scuole inferiori alle superiori, da queste a quelle di Bari, e Catanzaro ove sono i collegi, e da queste a quelle di Lecce, ove si dovrebbe dotare e far fiorire la già stabilita accademia, unendola alle scuole ed aumentando sempre i soldi¹³.

Significativa era, altresì, la sua proposta di incentivare la ricerca, conferendo premi agli «inventori di utili scoperte».

Considerata l'importanza conferita all'agricoltura, scienza e arte vitale per una nazione e il suo commercio, Fiorentino riusciva a conciliare il tema relativo a essa con quello dell'educazione, proponendo, sulla scia di

¹¹ N. FIORENTINO, *Principi di Giurisprudenza Criminale*, Napoli 1782, p. 29.

¹² A. GENOVESI, *Elementa artis logico-criticae*, Napoli 1745.

¹³ *RRN*, pp. 1-2.

Genovesi, l'istituzione di una cattedra di agricoltura dalle scuole elementari a quelle di più alto livello, come anche nei seminari, esortando gli ecclesiastici a occuparsi di «economia rustica», con gli esempi più che con le nozioni. Fiorentino, in tale direzione, aveva come modello l'Irlanda e la Svezia, ove l'agricoltura era una delle questioni predominanti del governo e la conoscenza agronomica era uno dei requisiti dei parroci, mentre, ad esempio, a Venezia il governo prendeva informazioni sui parroci che si distinguessero per l'insegnamento dell'agricoltura. Anche se, tuttavia, nei piccoli centri non si poteva pretendere dal maestro che si occupasse anche di agronomia, si sarebbe dovuto prevedere, come educatore "di affiancamento", un agronomo itinerante, che sarebbe dovuto essere fisso nei centri di almeno diecimila abitanti.

L'autore formulava anche una proposta relativamente ai manuali di agricoltura: fermamente convinto del fatto che le parole e i discorsi andassero, più che altro, supportati da esempi e fatti, suggeriva che i testi fossero chiari e non prolissi, che i vari precetti fossero seguiti da una loro applicazione pratica, prevedendo anche modifiche a seconda delle circostanze locali.

Fiorentino si faceva, dunque, sostenitore di una formazione scientifica e di un'educazione in quelle scienze, appunto, di «vera e pratica utilità» come la fisica, la chimica e la matematica, che non solo non ostacolavano lo sviluppo degli studi letterari ma li completavano; metodo didattico da lui suggerito sarebbe dovuto essere quello dello sforzo e della severità, affinché i giovani capissero che la fatica era doverosa, utile e necessaria al bene dell'anima e del corpo e a una vita migliore. Partendo da tale presupposto era altrettanto significativa la funzione attribuita da Fiorentino al docente, il cui dovere maggiore sarebbe stato coltivare i costumi ancor prima dell'intelletto; perché l'educazione si trasformasse in un moto interiore sarebbe stato necessario che i docenti insegnassero in base al loro esempio e solo successivamente fornendo altri modelli "esterni", quali quelli storici, al fine di dimostrare che non esiste una buona vita «socievole» se non si è giusti ed equi. Se il fine era quello di educare e abituare per tempo alla durezza, alla sobrietà, all'ubbidienza, pazienza, vigilanza, fatica metodica e periodica, «non devono esistere docenti che sperino più dalla poltroneria e dissolutezza degli allievi che dal travaglio. E qui non si può fare a meno di ricordarci del Marchese Tanucci»¹⁴. In tale direzione, egli arrivava anche a prospettare

¹⁴ *Ivi*, pp. 2-3. Annotazione, questa, peraltro, che doveva essere piuttosto ardita, se si pensa come, solo alcuni anni prima, Bernardo Tanucci fosse stato malamente esonerato dal suo incarico (anche se questo era il punto massimo al quale il Fiorentino potesse spingersi).

l'abolizione dell'istruzione pubblica se la sicurezza di uno stipendio fisso avesse potuto indurre gli insegnanti a trascurare la loro missione; si sarebbe potuto, dunque, pensare di dare ai maestri degli stipendi minimi a cui aggiungere quanto gli studenti avrebbero potuto pagare; un altro *remedium* alla negligenza dell'insegnante poteva essere uno stipendio proporzionato al numero degli studenti e al loro profitto.

Se, dunque, da un lato, l'autore prevedeva delle ricompense per accrescere il profitto dei giovani nelle scienze, dall'altro, si mostrava sostenitore di un'educazione seria e severa e di una società meritocratica, affermando che non si doveva permettere a nessun discente né di sposarsi né di avere alcun tipo di impiego, senza avere sostenuto un esame su determinati argomenti.

Ex abrupto, a primo acchito, Fiorentino passa dal tema dell'istruzione a quello della giustizia: argomenti, in realtà, strettamente interconnessi dato che l'educazione alla virtù e alla moralità diventava anche educazione al giusto. La giustizia era vista, dunque, come un valore etico-sociale, diritto irrinunciabile di tutti e dovere di uno Stato e, affinché non risultasse un'idea vaga, contraddittoria, falsa e incerta, doveva uniformarsi all'unico assioma della *Salus hominum*¹⁵ e, anzi, Fiorentino ribadiva che la perfezione del Governo consisteva nella precisione delle leggi, che hanno per oggetto il pubblico vantaggio, nella loro esatta osservanza, nell'incoraggiamento di ogni genere di talento e di industria e nella «giusta protezione de' cittadini». In ciò Fiorentino rientrava nel dibattito riformatore napoletano di matrice filangieriana, seguito, in quel tornio di tempo, anche dal Francesco Mario Pagano dei *Saggi Politici*, che nel 1795 avrebbe, significativamente, scritto:

Alle interne cagioni, che rendono debole o potente un corpo civile, deesi principalmente rapportare la robustezza del corpo, il valore dell'animo, e l'acume dello spirito. Si fatte qualità verranno comprese tutte sotto il capo dell'educazione (...). Il costume adunque potendo tanto nello stabilimento della costituzione dello Stato, l'educazione, si può dire, che sia la potissima cagione de' varj governi; poichè da quella si forma il diverso costume¹⁶.

Come per l'istruzione, perno della costituzione dello Stato, anche dal quadro delineato relativamente alla giustizia emergevano numerose falle e

¹⁵ FIORENTINO, *Principi...*, cit., p. 4.

¹⁶ F.M. PAGANO, *De' Saggi Politici*, vol. III, *Del civile corso delle Nazioni*, in Napoli 1795, pp. 99, 102.

disfunzioni del sistema in seno al Regno, portando, anche in questo caso, il pensatore lucano ad avanzare precise proposte finalizzate a migliorare la situazione della giustizia.

La mancanza di tribunali e magistrati nelle province era, in primo luogo, causa/effetto del sovraffollamento della Capitale, poiché, per portare avanti le cause, i provinciali si riversavano in Napoli nei tribunali di seconda istanza, provocando una sorta di loro "discesa" nell'ozio offerto dalla Capitale, «veleno della vita» e sperpero di denaro; cosicché, invece, di investire il denaro nel terreno, lo si spendeva per uno stile di vita in cui il lusso faceva da padrone e, dunque, per vestiti, sete, manifatture, foresti, per parrucchieri, sarti, meretrici, lenoni, persone «che dovrebbero andare a zappare»¹⁷ ma che, invece di giovare realmente alla società, la danneggiavano quali «parassiti sociali». Per quanto riguarda il lusso, se Fiorentino sarebbe stato un pervicace detrattore e oppositore di tale «veleno», Genovesi, invece, dopo un'iniziale necessità di distinguere e contrapporre la dimensione etica e quella politica, pur considerando moralmente negativi alcuni aspetti del lusso che era necessario approvare dal punto di vista economico, sarebbe approdato a identificare il lusso con il progresso economico, in certo qual modo «benefico» nei suoi effetti di «ingentilimento» e di civiltà e, perciò, giovevole¹⁸. Fiorentino, assai più radicale, proponeva l'istituzione, nelle province, oltre che di solide Università degli Studi e di Accademie, anche di Tribunali, a tal proposito avanzando un progetto di «stabilimento» nelle Calabrie, nella Puglia, e negli Abruzzi di tre tribunali inappellabili, il cui operato sarebbe stato controllato da un Supremo Ministro. Fiorentino, inoltre, affermava la necessità di creare, oltre all'istituzione di tribunali a livello provinciale, altre quattro o cinque Ruote del Sacro Consiglio, di competenza più specifica, che avrebbero rimpiazzato la Vicaria e la Regia Camera. In ciò il pensatore lucano, comunque, non era il solo: Giuseppe Maria Galanti, ad esempio, proponeva, come eventuali sedi di tribunali inappellabili, oltre a quello di Napoli, le città di Chieti, Monteleone e Taranto, perché l'inevitabile decentramento avrebbe finito per ravvivare, anziché inibire, le province e ridurre le spese¹⁹.

Grande detrimento del «sistema giustizia» era, inoltre, costituito dai subalterni, ovvio effetto della tendenza a conferire incombenze e tante responsabilità a una stessa persona, a maggior ragione se essa fosse stata avanti con l'età: ne derivava la proposta, da un lato, di ridurre i carichi per

¹⁷ *RRN*, p. 5.

¹⁸ *Illuministi...*, a cura di F. Venturi, p. 25.

¹⁹ G.M. GALANTI, *Nuova descrizione storica e geografica delle Sicilie*, Napoli 1786, p. 274.

evitare di affidare incombenze con responsabilità e conseguenze notevoli a chi non fosse stato in grado assolvere in modo efficiente al proprio ufficio; dall'altro, di garantire loro altri onori e confermarne i passati, perché privarli di tali riconoscimenti, in un periodo della vita in cui l'ambizione era pari all'età, avrebbe significato mortificare coloro che, dopotutto, erano professionisti di consumata esperienza.

A questo punto, Fiorentino sottolineava che sia il marchese Spiriti sia Genovesi – sebbene il primo nelle sue *Riflessioni sulle Calabrie*²⁰ avesse denunciato la rapacità dei birri, dei subalterni e la corruzione dei magistrati provinciali, e il secondo nelle *Lezioni* sembrasse divagare –, non avessero assolutamente trattato degli abusi d'ufficio: Fiorentino, nelle sue *Riflessioni*, avrebbe affermato che il «Giudice onesto si eccita lo sdegno del prepotente che, non solo vuol restare impunito nei suoi delitti, ma vuol con quel profitto e far servire di mezzo all'impunità»²¹.

Un'altra piaga che non permetteva che la giustizia venisse convenientemente amministrata era il proliferare di denunce anonime, spesso strumento di epurazione di magistrati che avessero scavalcato le consolidate pratiche degli abusi feudali in nome di un'equa applicazione di pene rispondenti ai reati. Nei tribunali e nella vita politica, infatti, lettere e denunce anonime erano più volte ammesse, fin dall'emanazione di una prammatica – mai abrogata – di Filippo II del 17 marzo-28 aprile 1569²². Si ribaltava, in tal modo, con tale malcostume, la situazione, per cui un onesto magistrato, a causa di false testimonianze, vedeva la sua reputazione infangata e macchiato il suo onore, “molla” del suo operare, a tal punto da essere considerato egli stesso il reo e il colpevole «e non volendosi aderire dal magistrato, è pronto un diluvio di ricorsi ciechi, con nome immaginato, e firmati; si commette l'informo che di quelli non firmati molte volte, nonostante i tanti salutari ordini del re (...) sono prontissimi gli sciami dei falsi testimoni»²³. Spesso erano gli stessi «ufficiali» di grado inferiore a ostacolare i magistrati provinciali nell'amministrare la giustizia, muovendo “cielo e terra” per bloccare l'onesto magistrato.

Essendo tale la realtà, gli onesti erano in minoranza. Fiorentino, a tal proposito, forniva un interessante esempio di origine popolare: «siano quattro (...) che giocano alle carte; tre te la vedono ed il quarto no: questi

²⁰ G. SPIRITI, *Riflessioni economiche politiche d'un cittadino relative alle due provincie di Calabria*, Napoli MDCCXCIII.

²¹ *Ivi*, p. 7.

²² P. PRETO, *Persona per Hora Secreta. Accusa e delazione nella Repubblica di Venezia*, Milano 2003, p. 32.

²³ *RRN*, p. 8.

certamente sarà il perditore»²⁴. Tutti avrebbero voluto, comunque, l'amicizia del prepotente, che

ne' bisogni, nella paga del catasto, coll'amicizia del successore Governatore, coll'attuale amicizia del subalterno può recarli molto danno o utile, siccome vi è nimico o amico. E pertanto, il ragionamento cui perverrà il Novello magistrato che si era proposto di essere onesto sarà: se io fo il mio dovere (...) non lucro, spendo, m'inquieto, e resto macchiato nell'onore; se mi unisco col prepotente, accomodata la parte offesa lucro assai e sto quieto, e passo per lo prim'uomo del mondo²⁵.

Anzi, se, con il denaro, egli avesse lasciato impuniti i delitti, sarebbe stato lodato da tutti e apprezzato come un uomo di mondo: se fosse stato così, a far da padrona sarebbe stata l'ingiustizia alimentata dalla calunnia, che, per dirla con Tacito, citato da Fiorentino²⁶, abbonda sotto i cattivi principi. Anzi, il lucano sosteneva che

essendo la nazione generalmente guasta, è difficile che onori e impegni siano convenientemente distribuiti per le mani di quelli per cui passano; perché questi difficilmente amano i savi, ed onesti i quali possono lor far ombra (...), da' malvagi, i quali tendono continuamente insidie agli onesti, e questi fuggono l'inquietudine e l'infamia²⁷.

Numerosi, in tal senso, erano i riferimenti analogici addotti dalla storia antica, tra i quali quello, celeberrimo, di Aristide, ostracizzato perché era dell'opinione che le rendite delle miniere sotto il controllo ateniese andassero distribuite ai cittadini, mentre Temistocle aveva dimostrato che, se le rendite fossero state divise fra tutti i cittadini, sarebbero divenute ben poca cosa, mentre la creazione di una flotta avrebbe portato benessere a tutti. Tornato dall'esilio, secondo Fiorentino si rese ben accetto lasciando indisturbate le "ruberie" pubbliche²⁸.

Dato che nel Regno, a causa dell'inosservanza delle "salutari" leggi sulla calunnia, si formavano innumerevoli contenziosi, al punto che non si

²⁴ *Ivi*, p. 10.

²⁵ *Ivi*, p. 9.

²⁶ *Ivi*, p. 11.

²⁷ *Ivi*, p. 16.

²⁸ Fiorentino leggeva tali considerazioni nella biografia plutarca di Aristide, nell'edizione *Le vite degli uomini illustri di Plutarco volgarizzate da Girolamo Pompei gentiluomo veronese aggiuntevi diverse note scelte dal commento di monsieur Dacier*, Napoli 1784, 8 voll.

era più in grado di distinguere l'innocenza dalla colpevolezza, Fiorentino adduceva l'esempio delle misure prese contro la calunnia dall'imperatore Leopoldo che aveva di «darsi al calunniatore almeno la pubblica frusta, e il perpetuo esilio dallo Stato», essendo la delazione, ancor prima che un'offesa nei confronti di un singolo, un'ingiuria verso il governo che aveva, come suo scopo primario, l'amministrazione della giustizia e che, pertanto, doveva fare il possibile per prevenirla, specialmente, se ne erano vittima magistrati onesti. Tuttavia, Fiorentino stesso riconosceva che nel Regno vigevano leggi attraverso le quali abbattere, dalle fondamenta, tale sistema vigente di corruzione e che non prevedevano cariche a vita né per i Mastrodatti, né per gli Erari, né per i luogotenenti, dato che gli incarichi perpetui erano alla base del consolidarsi dell'abuso; i subalterni, altresì, dovevano essere selezionati con zelo e premiati per i meriti, ma altrettanto prontamente puniti per i demeriti. Inoltre, Fiorentino avanzava, come ulteriore proposta, che tutti i funzionari a essa preposti potessero essere promossi al grado superiore e che, pertanto, i Mastrodatti diventassero Governatori; i Governatori baronali e i Mastrodatti delle Regie Udienze diventassero, rispettivamente, Governatori e Giudici Regi, assegnando loro, una volta tolto ai subalterni, il disbrigo delle pratiche.

Tuttavia, anche ai magistrati Fiorentino richiedeva la stessa pedagogia dell'esempio consigliata, in precedenza, ai maestri «dovendo essi anche coll'esempio influire alla buona educazione de' Popoli, i quali (...) sono spinti dall'esempio di chi Governa soprattutto»²⁹. E, al fine di motivare i magistrati nel loro ufficio, anche se partiva dal presupposto che la magistratura non dovesse essere «venale», Fiorentino proponeva di assegnare premi per consentire di operare con maggiore diligenza determinando la riduzione dei tempi delle cause: i soldi di tale premio sarebbero stati detratti dalle spese processuali. Un esempio addotto era tratto da due realtà «esemplari» quali l'Inghilterra e l'Olanda, ove il governo era, grazie a una efficiente amministrazione della giustizia, «amato» dai cittadini, che erano, di conseguenza, più attivi, più onesti e soprattutto nella condizione di *badare alla terra*.

Dall'amministrazione imparziale della giustizia, infatti, traevano giovamento sia l'agricoltura sia le manifatture, perché a tutti veniva assicurata la possibilità di godere, soprattutto dopo la fine del sistema feudale, il frutto della propria terra e della propria fatica; una buona amministrazione della giustizia, inoltre, incoraggiava il cittadino a risparmiare e a impiegare i risparmi per migliorare la propria condizione. In effetti, se un governo

²⁹ *RRN*, p. 12.

avesse costretto i debitori a pagare, si sarebbero determinati quegli «avanzi» e crediti grazie ai quali poter sviluppare l'agricoltura e le manifatture. Esempi negativi, in tal senso, erano l'Asia e, in particolar modo, l'Impero ottomano che, invece di costituire un sistema di crediti e «avanzi», avevano determinato la perdita di capitali impiegabili a vantaggio del pubblico, con la tendenza a nascondere oro e argento per timore che andassero perduti. Ugualmente deleteri erano stati gli effetti del governo feudale, la cui fine era stata segnata dai viaggi in Terra Santa: i ricchi, infatti, per poterli intraprendere, alienarono grandi territori, concedendo la libertà ai loro schiavi e vassalli.

3. *Il commercio e la questione agricola*

La questione della liberalizzazione dei capitali costituisce un ottimo snodo argomentativo per la tematica delle «arti», in una trattazione che, per il procedimento argomentativo-espositivo, per l'alternarsi di tesi, di antitesi e di argomenti a favore o contro l'una o l'altra, può considerarsi un vero e proprio saggio d'influsso paganianesimo sulle arti, il commercio, le rendite dello Stato e l'economia in generale.

Fiorentino partiva dall'assunto che per uno Stato civilizzato fossero utili sia le arti che l'agricoltura, cui andava accordata piena libertà. Tuttavia, per le peculiarità di clima e suolo del Regno, la migliore arte era l'agricoltura:

Si vuole, che il clima, e i molti piaceri che si trovano in Napoli, siano la cagione di non potersi stabilire le fabbriche, e le manifatture, perché vi si richiede, che molti continuamente, e per intere giornate vi fatighino, il che per godere dei mentovati piaceri, non può avvenire (...). Intanto non avendo noi acquisita la destrezza ed agilità per le arti che altrove si fanno (...) è necessario che impieghiamo i nostri capitali e la nostra opera, prima nel coltivare la terra (...) e poi nelle arti, ove molta fatica³⁰.

Al fine di perfezionarla e di poter progredire in essa, al pari di altre nazioni, in altre arti, come ad esempio le manifatture, bisognava riconoscere ed ammettere la «nostra ignoranza» riguardo a essa, e i «nostri lenti progressi»³¹.

Oltre all'agricoltura, inoltre, bisognava coltivare e incentivare le arti/

³⁰ *Ivi*, pp. 19-20.

³¹ *Ivi*, pp. 18-19.

attività che tendevano a perfezionarla, come il commercio e la nautica; Fiorentino proponeva, a tal proposito, da un lato di approfondire altrove la mineralogia, per utilizzare e trarre maggior profitto dalle «nostre miniere di ferro», utilissimo, altresì, in agricoltura e nella nautica; dall'altro, di apprendere l'arte di tessere le tele, specialmente in quelle zone, come gli Abruzzi, dove, a causa dei grandi freddi, si perdevano, di fatto, molti giorni di attività agricola; tale nuova occupazione, oltre a diminuire l'ozio, avrebbe fatto proprio in modo che non andassero perdute giornate lavorative. Inoltre, con tale proposta Fiorentino si mostrava grande sostenitore della specializzazione nelle arti e nelle professioni; specializzazione sovente messa in crisi da un inconveniente derivante dalla troppa "libertà" riservata alle arti:

molti imprendono l'arte di scarpaio, di ferraro, di falegname (...) si danno pure all'agricoltura; ed oltre, che si rovinano essi, perché sono poco pratici, e perché non fanno gli avanzi necessari, ne risentono danno gli altri, non esercitandosi quelli, e non perfezionandosi nell'arte che avevano appreso³².

L'autore proponeva, pertanto, in direzione del miglioramento dell'industria, un tirocinio e la necessità di regolamentazione al fine di evitare frodi, citando, a tal proposito, le misure adottate in Inghilterra dai sovrani per la tutela delle proprie manifatture.

Il pensatore lucano, dunque, già nel primo "dittico" delle *Riflessioni*, si discostava alquanto dal genovesismo – solo apparente, come detto – nella trattazione dell'educazione e delle manifatture, a partire dall'esame di quelle estere, affermando che tutti i vantaggi derivanti, negli altri Paesi, dalle industrie manifatturiere, si sarebbero ottenuti anche nel Regno, se si fossero investiti maggiori fondi nell'agricoltura che «reca maggior denaro delle arti»³³. Già una simile affermazione, appunto, allontana notevolmente Fiorentino dal Genovesi del *Discorso sopra il vero fine delle lettere e delle scienze*, che «partiva da un testo tecnico e pratico per parlare anche lui di meccanica e di fisica, di invenzioni e di ritrovati tecnici, come il suo maestro Intieri, ma le sue parole volevano soprattutto fornire una giustificazione generale a questa riscoperta delle arti e delle tecniche, intendevano appunto far capire il perché fosse giusto ed utile considerare in quel momento al centro dello scibile non più la metafisica o la logica, ma la scienza e l'esperienza»³⁴.

³² *Ivi*, p. 20.

³³ *Ivi*, p. 25.

³⁴ *Ibidem*.

Tale distanza da Genovesi, non esplicitamente citato, era data dal fatto che Fiorentino ritenesse che l'implementazione quasi esclusiva dell'agricoltura, più che di altre arti, avrebbe permesso una produzione agricola migliore e maggiorata, da destinare al commercio con altri Stati:

Si vuole che le manifatture tengano impiegate moltissime persone, che si può fare maggiore divisione di fatica e perciò maggior profitto (...); e perciò si vorrebbero preferire all'agricoltura, nella quale oltre di non potersi fare divisione (...). Ma quando nell'agricoltura si possono impiegare tutti, e si fa in grande; onde ne avviene la possibile divisione di fatica: quando invece dei prodotti manifatturati si può mandare il denaro che si ricava dalla vendita delle produzioni della terra; se si rifletta, che i soldati, e i Generali Romani si prendevano dall'aratro³⁵.

Una provocazione, sicuramente, questa proposta di maggiorazione degli investimenti agricoli rispetto a quelli manifatturieri, ma che al pensatore pomaricese serviva a introdurre, attraverso la questione del commercio, quella dell'agricoltura, proprio nella convinzione che la pratica commerciale, nel Regno, andasse "svecchiata" e liberata per rendere il Regno concorrenziale rispetto ad altri Paesi mediterranei e atlantici. Fiorentino, in effetti, riteneva che «la ricchezza di un Paese non consistesse nel danaro che rappresentava le merci e serviva a facilitare il commercio, ma nel sovrabbondante delle produzioni»³⁶.

Partendo da tali presupposti teorici, la critica fiorentiniana al mercantilismo si appuntava dal fatto che esso, da un lato, avesse come fine principale quello di aumentare la riserva monetaria di uno Stato, facilitando l'ingresso di valuta e impedendone la fuoriuscita a mezzo di regolamenti protezionistici, dall'altro, concepiva le relazioni economiche con altri Stati non in maniera "pacifica", ma come una vera e propria "guerra" commerciale in seguito a cui «la bilancia del commercio» sarebbe stata a favore dello Stato che avesse esportato di più, determinando, invece, l'impoverimento dello Stato contro il quale fosse stata la suddetta bilancia: erano questi gli effetti «della totale proibizione delle merci per cui esce molto danaro o del caricarle di diritti doganali»³⁷.

Fiorentino, in linea con Montesquieu e Hume, non credeva, in effetti, nell'esistenza *concreta* di un tale antagonismo economico, in quanto ogni Paese aveva proprie peculiarità naturali, proprie attitudini e, dunque, le

³⁵ *Ivi*, pp. 25-26.

³⁶ *Ivi*, p. 23.

³⁷ *Ivi*, p. 30.

relazioni economiche tra due o più Stati si basavano sulla compensazione e sul completamento interattivo derivante da scambi pacifici, vantaggiosi per chiunque li praticasse. Il carattere continuativo di tali interscambi e dei loro commerci reciproci, favorito dalle diverse condizioni climatiche, ambientali e culturali sarebbe stato garantito fino a quando esse sarebbero rimaste in condizioni operative e produttive, perché la richiesta di manufatti di sempre migliore qualità sarebbe aumentata proporzionalmente alla diffusione e affermazione della civilizzazione e della ricchezza. Se tali Stati, da un lato, traevano numerosi vantaggi dalla vendita del gran numero di mercanzie di cui disponevano, dall'altro, ricevendo abbondante importazione da tutti i Paesi esteri, ne incoraggiavano l'industria: un commercio così concepito, lungi dalle dottrine mercantilistiche precedenti, conduceva alla pace, garantita dal soddisfacimento di bisogni reciproci, laddove uno Stato aveva interesse a comprare, l'altro a vendere.

Da questa nuova politica – e non da quella mercantilistica – l'agricoltura avrebbe tratto numerosi vantaggi; una maggiore libertà nella produzione e nello scambio di prodotti agricoli e l'assenza di ostacoli nella vendita all'interno o all'esterno di ciascuno Stato erano i presupposti della fisiocrazia, vista come una dottrina in grado di rovesciare e abbattere i pilastri del vecchio sistema mercantilistico da Fiorentino, peraltro alquanto sensibile a queste istanze, come risulta evidente dal fatto che ritenesse che la ricchezza di un Paese non consistesse nel danaro, pur sottolineando che la totale abolizione dei dazi doganali per i prodotti importati, secondo quanto suggeriva la dottrina fisiocratica, avrebbe messo in crisi le aziende del Regno, a causa dell'abbassamento dei prezzi di vendita dei prodotti stranieri, peraltro di qualità migliore. Da tale crisi, però, «i nostri artefici potrebbero essere indotti a perfezionare le loro manifatture, e quelli che si trovano impiegati i capitali nelle manifatture ed assuefatti ad un genere di negozio, introdurrebbero probabilmente le fabbriche simili all'estero»³⁸: dal rischio di chiudere sarebbe potuto derivare, in clima di concorrenza, un rinnovamento.

Al fine di poter incentivare il commercio della sovrabbondanza di prodotti agricoli, derivanti da una agricoltura concepita come la principale arte del regno, occorrerebbe incentivare la marina, perché la maggior parte delle derrate è concentrata nelle città di mare, luogo di approdo di grandi bastimenti del commercio internazionale (...), non già nel nostro Regno, il quale essendo una penisola, e poco timore avendo per via di terra, ci dee far rivolgere a mezzi necessari per l'aumento della marina³⁹.

³⁸ *Ivi*, pp. 22-23.

³⁹ *Ivi*, p. 26.

Partendo, come sempre, dalla contingente situazione del Regno, Fiorentino smontava assunti e principi generali validi per altre realtà: affermando, infatti, che Napoli non sembrasse adatta alle mercatura e al commercio a causa del sovraffollamento «poiché dimorandovi molte persone», smentiva la diffusa teoria secondo cui, invece, «le città grandi, specialmente se sono sul lido del mare o su un fiume navigabile, accrescono il commercio perché quasi tutte le contrade manderanno le loro derrate a vendervi»⁴⁰, il che poteva essere una delle «cagioni del Grande commercio d'Inghilterra e del piccolo della Spagna; giacché nella prima vi è Londra che ha circa 800.000 abitanti, in Spagna c'è Madrid che ne fa 300.000»⁴¹. Ancora una volta, criticando il sovraffollamento di Napoli, il pensatore lucano affermava che grandi metropoli come Londra potevano favorire il commercio e la manifattura, perché l'affluenza di gente in esse era effetto delle buone leggi e non nasceva, come succede per Napoli, dal difetto di queste: in effetti, «in Inghilterra vi sono le Università di Oxford e Cambridge; e le cause criminali si decidono»⁴².

Con l'anastrofe del verbo «credono»⁴³, Fiorentino metteva in risalto che gli inglesi pensassero di avere una posizione ottimale tale da garantir loro il «seggio» del commercio e dell'esportazione dei prodotti manifatturieri; tuttavia, l'autore riteneva che per la fertilità del suolo, per la grande estensione delle coste marittime e dei fiumi navigabili, per la dolcezza del clima che riduceva i periodi di «perigliosa navigazione» e per il fatto che si potesse attraversare da oriente a occidente, il Regno di Napoli, se non si poteva considerare il principale tra tutti i Paesi europei, almeno non era superato da alcuno.

Il commercio, soprattutto marittimo, giovava, in effetti, in modo sostanziale all'agricoltura, perché nei mercati esteri si potevano vendere le derrate a miglior prezzo e perché esso ne facilitava lo smercio; il commercio marittimo era, inoltre, non solo veicolo di merci ma anche di arti e scienze che, oltre a mettere uno Stato nello stato di difesa e di "timore" dell'altro, portavano a un miglioramento delle condizioni di vita grazie a strumenti atti ad alleviare e dividere la fatica, ad accrescere e migliorare le produzioni. Sicché Fiorentino, come aveva fatto per maestri e magistrati onesti, si faceva sostenitore del conferimento di premi quando avessero favorito attività utili per il pubblico vantaggio: stando così le cose, date le circostanze locali,

⁴⁰ *Ivi*, p. 27.

⁴¹ *Ibidem*.

⁴² *Ibidem*.

⁴³ *Ivi*, p. 28.

nel Regno bisognava prevedere incentivi per la navigazione e l'agricoltura.

Fiorentino delineava, inoltre, la differenza tra i negozianti da un lato e i coloni, proprietari terrieri, dall'altro: i primi «danno il tuono alle nazioni in materia di leggi economiche»⁴⁴, da loro studiate: essi progettavano, pianificavano e, in gran parte, occupavano cariche governative, mentre i coloni e i proprietari «poco conoscono i loro interessi»; pertanto gli interessi degli uni erano del tutto diversi da quelli degli altri. I negozianti accrescevano la loro rendita con la prosperità dello Stato, la cui maggiore richiesta di produzioni naturali e «di fatica» faceva crescere i prezzi dei prodotti agricoli; il monopolio dei negozianti era, comunque, contrario al bene pubblico per la tendenza ad accentrare i capitali sottraendoli a quelli agricoli e, spesso, «quando cioè essi vogliono estrarre il sovrabbondante delle produzioni e delle manifatture del Paese»⁴⁵, tale progetto collideva con la pubblica utilità e avrebbe creato i presupposti per un protezionismo che Fiorentino criticava aspramente, soprattutto con l'esplicito riferimento all'Inghilterra, i cui errori in materia economica nascevano, più che altro, dall'ignoranza, spesso, dei componenti la Camera dei Comuni, «poco versati nella teorica del commercio»⁴⁶.

Inoltre, Fiorentino dichiarava esplicitamente di essere contrario al proibizionismo/protezionismo, di cui enumerava gli aspetti negativi e nocivi per l'economia di un Paese:

chi vende le merci ne vuole il prezzo che ritrova in altri Paesi e nell'atto di consegna, e tutte le derrate e manifatture alzano di prezzo (...), le produzioni di altri Paesi faranno a minor prezzo; onde le altre Nazioni venderanno le loro merci a miglior prezzo che non si possono vendere nel Paese e perciò si diminuiranno le proprie ove consiste la vera ricchezza⁴⁷.

I vantaggi, invece, della libera circolazione della moneta erano numerosi e fra essi vi era, per esempio, quello di poterla convertire in manifatture, nella sussistenza e in strumenti per l'agricoltura e la riduzione dei prezzi.

I tributi erano, a detta di Fiorentino, strettamente connessi al commercio, alle arti e alla stessa agricoltura. In base a tale perno concettuale, il pomaricese metteva in chiaro due punti già presupposti dal contratto sociale. In primo luogo, che tutti erano soggetti a tributi da corrispondersi

⁴⁴ *Ivi*, p. 32.

⁴⁵ *Ivi*, p. 34.

⁴⁶ *Ibidem*.

⁴⁷ *Ivi*, p. 39.

in proporzione alle proprie facoltà e, inoltre, che i tributi dovevano essere pagati nella maniera più comoda per chi pagasse e più utile e meno dispendiosa per lo Stato; per tale ragione, essi dovevano essere non arbitrari, esatti in maniera rapida e pagati possibilmente nel periodo della raccolta o a poco a poco «nell'atto del consumo», perché ci si può privare del poco, ma non del molto; si dovevano, altresì, pagare per tutte le spese necessarie alla difesa interna ed esterna e per il bene pubblico e non dovevano essere un deterrente per l'agricoltura e per le manifatture, specialmente non di lusso.

Fiorentino, a tal proposito, era, invece, favorevole alla tassazione delle manifatture di lusso tra cui la seta, che danneggiava l'agricoltura perché, comportando un minor utilizzo della lana, faceva trascurare la pastorizia e, di conseguenza, diminuire la produzione del concime fondamentale per l'agricoltura. Fiorentino si mostrava, inoltre favorevole alla tassa fissa sull'agricoltura piuttosto che alla decima, dato che essa impediva, da un lato, che parte della rendita venisse impiegata per costituire gli «avanzi» necessari e utili al terreno, dall'altro di godere degli interessi accumulati. Il tutto in una polemica non troppo velata con la pratica della decima delle chiese ricettizie meridionali⁴⁸.

Erano, altresì, deleterie le dogane interne sui viveri e sul vestiario dei poveri e tutte quelle interne ed esterne sui prodotti di poco volume perché, dovendosi pagare da parte dei non possidenti, comportavano la diminuzione della sussistenza, della popolazione, dell'agricoltura e delle manifatture.

All'abolizione totale delle dogane, però, si opponeva la vendita degli arrendamenti, non di piccole somme, fatta, per bisogno dello Stato, ai privati e, quando con il tributo sulle terre si compensasse la rendita sugli arrendamenti, ci si sarebbe potuti persuadere che la migliore tra tutte le tasse fosse quella sulla casa, certa, percepita in vari pagamenti e a mezzo di pochi ufficiali. In tale direzione Fiorentino supportava la proposta di tassare, in Napoli, le case palazziate, pur evidenziando che, anche se i grandi palazzi napoletani potevano essere maggiormente tassati, si sarebbe dovuti dividere la tassa in più parti in modo che la tassa fosse pagata da più inquilini, il che sarebbe stato di notevole utilità per costruire fabbricati più piccoli in Napoli e ovviare al problema del sovraffollamento.

Le dogane, invece, sui prodotti di lusso come sullo zucchero, caffè, cacao, spezie, seterie dovevano rimanere così com'erano sia per evitare problemi alla produzione interna, sia per una questione "morale", evitando l'eccessivo lusso.

⁴⁸ Sull'argomento, cfr. A. LERRA, *Chiesa e società nel Mezzogiorno. Dalla "ricettizia" del sec. XVI alla liquidazione dell'Asse ecclesiastico in Basilicata*, Venosa 1996, pp. 28-38.

L'imposizione di tasse sarebbe stata conveniente quando alcune derrate, dunque, non fossero cresciute in maniera proporzionale alla domanda, a causa, soprattutto, della mancanza di terreni: Fiorentino ribadiva, infatti, che le nazioni agricole, che avevano bisogno di manufatti e altri prodotti esteri, non potevano applicare un livello di imposizione doganale troppo alto perché più fosse stato alto il prezzo delle derrate importate, tanto più per acquistarle sarebbero stati necessari prodotti interni.

Anche la tassazione sulle manifatture interne doveva, quindi, essere contenuta per evitare un aumento dei prezzi a discapito dell'agricoltura: per esempio, se con la dogana si fosse stati costretti a vendere la lana a basso prezzo, si sarebbe scoraggiata la pastorizia, verificandosi una condizione di aumento del prezzo della carne per compensare il basso prezzo delle lane. Inoltre, partendo dal presupposto che tante più erano le rendite del sovrano tanto minori erano le imposizioni al popolo, egli suggeriva, probabilmente anche in modo assai provocatorio vista la radicalità delle proposte, l'abolizione di tanti «conventini», degli Erari regi nei centri allodiali, l'abolizione della Giunta di cassa Sacra e di quella di Corrispondenza e di affidarsi ad amministratori locali con uno stipendio fisso che ammontasse, proporzionalmente agli incomodi, a trenta e non a trecento ducati.

Lo snodo tra il tema dei tributi e quello successivo dell'usura è costituito dalla riflessione, da parte dell'autore, secondo cui sarebbe stato opportuno che chi non fosse versato nel commercio desse i suoi capitali a chi, invece, l'esercitava. In una nota a tale pensiero, Fiorentino accennava al tema del conflitto d'interesse, sostenendo che sarebbe stato bene che chi partecipava al governo dello stato non si dedicasse al commercio perché, premettendo il proprio interesse, avrebbe potuto emanare leggi *ad personam*. A conclusione di tale annotazione, l'autore rimarcava, altresì, la gravità del pregiudizio in base al quale il commercio non si addicesse ai nobili, sottolineando che, invece, i nobili avevano i mezzi per apprendere e istruirsi bene nei principi che regolano la «mercatura» che sarebbe stata, a sua volta, un ottimo antidoto al vizio.

Con l'affermazione che fosse utile che la povera gente avesse a «credenza» ciò di cui aveva bisogno e che non bisognasse permettere che l'usura la impoverisse ulteriormente, Fiorentino cominciava la sua minitratteggio sul tema, per l'appunto, dell'usura, di cui, per facilitare il lettore nella comprensione dell'argomento, forniva una definizione: «per usura generalmente s'intende l'interesse del denaro maggiore di quello suol pagarsi da' debitori comodi», chiarendo, inoltre, cosa si intendesse per *fondo*, *rendita* e *interesse*: «l'utile che ne paga al padrone, si chiama

interesse, il quale perciò deve essere minore de' profitti; e questo è il giusto interesse»⁴⁹.

Essendo tale questo interesse, il Governo avrebbe dovuto proteggere i contratti che lo prevedevano e rendere validi tutti i contratti di prestito a privati, con l'interesse anche alquanto maggiore del suddetto, se ne derivava un vantaggio certo allo Stato stesso, a maggior ragione perché, se tali contratti si fossero proibiti, la gente che avesse avuto bisogno di denaro, comunque, sarebbe ricorsa a essi per non alienare i propri beni.

L'«eclettismo conoscitivo» del Fiorentino lo portava, altresì, ad affrontare il tema del potere d'acquisto e dell'interesse del danaro e a smentire, ad esempio, credenze della più parte degli «intendenti di Economia», secondo i quali l'interesse del denaro aveva subito un calo dopo la scoperta del Nuovo Mondo. Per il nostro, la variazione dell'interesse del denaro non era legata alla sua quantità ma a quella delle merci che rappresentava: infatti, l'incremento della quantità di denaro comportava la diminuzione del suo valore, ma ciò non voleva dire che con più moneta, in un caso, e con minor moneta, nell'altro, si avesse la stessa quantità di merce. L'esempio della Spagna e del Portogallo ribadisce quanto egli aveva affermato in precedenza⁵⁰, cioè che la ricchezza di un Paese non consiste nel denaro: infatti, sebbene, in questi due Paesi esistesse «più moneta», l'interesse non era maggiore di quello d'Inghilterra e d'Olanda e, pertanto, regolato dall'utile derivante dal commercio e dalla quantità delle merci, e la sua diminuzione sarebbe stata conseguente alla crescita delle merci e della prosperità di uno Stato.

È proprio nel rendere florido lo Stato, diminuendo il bisogno, l'ozio e i vizi che Fiorentino riconosceva un mezzo per prevenire l'usura. Fiorentino, volgendo la sua attenzione alle proprietà ecclesiastiche, proponeva nuovamente la soppressione dei conventi, di cui piccoli appezzamenti, a modico censo, sarebbero stati concessi ai poveri, e ugualmente si sarebbe potuto procedere per i luoghi pii; le elemosine, poi, sarebbero state concesse agli artigiani, ai marinai e agli agricoltori in difficoltà finanziarie. Relativamente alla ricorrente proposta di conferire premi ai meritevoli, Fiorentino, da un lato, suggeriva di premiare i sacerdoti locali «più costumati ed elemosinieri»⁵¹, dall'altro, di premiare i ricchi [*meritevoli*] (anche se non si fa alcun riferimento alla ragione di tale premio) con onori e non con danaro al fine di evitare l'accrescersi dell'ineguaglianza delle ricchezze,

⁴⁹ *Ivi*, p. 51.

⁵⁰ *Ivi*, p. 23.

⁵¹ *Ivi*, p. 56.

riconosciuta come uno dei mali peggiori. Fiorentino, infatti, denunciava, da un lato, la tendenza dei possidenti a degenerare nell'ozio, nei vizi e, nel peggior caso, nei delitti, perché essi non avevano convenientemente indirizzato e investito i loro capitali nell'agricoltura, nelle manifatture e nel commercio e, dall'altro, la situazione dei poveri, oppressi dalla fatica e costretti ai delitti dal bisogno: «e bisogna notare che quando i ricchi non curano l'agricoltura, le manifatture e il commercio possono disprezzare ed opprimere chi l'esercita, e ne può nascere l'ozio generale, perché il Popolo imita chi fa, ed ha»⁵².

La rovina di una Nazione corrotta, perché aveva fatto del denaro il suo unico principio motore, derivava dal non utilizzare tale capitale per premiare chi le avesse recato vantaggio. È con tale affermazione che si chiudeva, dunque, la prima parte della trattazione "a dittico" che, alla stregua di una *ring composition*, ripresentava, nella sua parte finale, temi che ne avevano caratterizzato l'apertura. E così, Fiorentino individuava nell'educazione, nelle arti e nelle scienze e anche nell'agricoltura e nel commercio, che non erano un ostacolo all'applicazione letteraria, il più grande dono che i genitori avrebbero potuto fare ai propri figli, dono che avrebbe dato loro la "vera felicità" in quanto ne sarebbe conseguito, con l'applicazione e la fatica «del modo più aggradevole»⁵³, l'allontanamento dall'ozio.

A chiudere il capitolo e, in generale, la prima parte dell'opera, propeudeutica alla trattazione più tecnica, era il tema dell'«ammaestramento morale» derivante dalla fatica con, ancora una volta, l'esempio dell'Inghilterra, ove la regina Elisabetta, avendo ordinato che ogni uomo, dai tredici ai sessanta anni, senza beni, senza lavoro, senza genitori o di povera famiglia «potesse essere forzato di entrare per un anno al servizio del primo colono od economo della sua Provincia, da cui fosse cercato», aveva fatto in modo che «tutti di ogni età e sesso faticano e le pastorelle non lasciano mai il fuso»⁵⁴.

Su tali presupposti di tipo commerciale e fiscale, Fiorentino passava alla trattazione agronomica, volta a rendere in modo semplice la popolazione «culta in agricoltura» e, nonostante un caleidoscopio di informazioni e di tecnicismi relativi all'«economia rustica», sembra voler fornire un modello ai manuali di agricoltura proposti dall'autore nella trattazione relativa all'educazione, dato che egli suggeriva esempi pratici, spiegando passo dopo

⁵² *Ivi*, p. 57.

⁵³ *Ibidem*.

⁵⁴ *Ivi*, p. 59.

passo i procedimenti di vari "esperimenti" relativamente alle terre e alle colture. In tal modo, attraverso un'apparente rapsodicità, in modo pratico si cercava di trattare la scienza agronomica a 360 gradi, considerando, altresì, la sua influenza sulla pastorizia e sulla demografia. Restando, altresì, fedele al principio fiorentiniano che le cose utili vadano ripetute, non mancavano continui richiami alle sue opinioni e teorie circa l'economia atta a smorzare e ad alleviare «il tecnicismo della rustica trattazione».

Secondo Fiorentino, il capitale impiegato in agricoltura era immune da frode e meno soggetto a pericoli rispetto ai capitali impiegati nel commercio; inoltre, la dolcezza e la salubrità della campagna dovevano spingere a investire in agricoltura, come quasi tutti i provinciali e molti di Napoli facevano, nonostante l'esperienza dimostrasse che nessun agricoltore si fosse arricchito e molti commercianti avevano fatto «gran fortuna». Poiché la maggior parte dei terreni era in possesso della manomorta e molti di essi erano feudali, infatti, era poca la possibilità di poterli comprare, seppure il capitale investito per l'acquisto non avrebbe garantito la stessa rendita, dando lo stesso a interesse. Il mancato progresso in agricoltura era, dunque, dovuto alla sua scarsa rendita che non permetteva di attuare miglioramenti nelle coltivazioni dei terreni e scoraggiava gli investimenti, al che si sarebbe potuto rimediare dando in fitto i terreni della manomorta, pur se ciò, allo stesso tempo, non doveva essere a breve termine e affidato a persone senza capitali per evitare di vanificare effetti positivi.

Fiorentino riteneva, altresì, che si sarebbe dovuto ordinare, o quantomeno introdurre, l'uso di affittare i terreni a lungo termine, per non meno di dieci anni; che nel governo delle Università, di alcuni paesi, e nei parlamenti di altri, non ci fossero sempre i soliti nobili e gruppi dirigenti a regolare l'amministrazione cittadina, che fosse più giusto che intervenissero a votare tutti i possessori o «fittaioli per venti anni di territori che rendono almeno ducati venti l'anno a norma del catasto»⁵⁵, affinché gli stessi assicurassero *concreti* investimenti nell'agricoltura.

In questo ambito era, altresì, presente molta ignoranza: non si conosceva, infatti, a fondo la natura dei terreni e la possibilità di "mescolarli" per poterli migliorare. Tale "miscuglio" rendeva la terra più idonea a ricevere e a distribuire gli «agenti della vegetazione e dell'atmosfera» su quattro tipi principali di terre, quali la sabbia, la creta, la terra vegetabile e l'argilla, anche se non solo la terra concorreva allo sviluppo della vegetazione, ma anche l'acqua, il calore, l'aria, i residui animali e vegetali (specialmente con la «parte oleosa»): l'assenza di uno di questi componenti sviluppava una

⁵⁵ *Ivi*, p. 60.

vegetazione imperfetta. Tuttavia, tra tutte le tipologie di terreno, contribuiva alla buona vegetazione quella vegetabile (*humus*) che derivava dalla decomposizione soprattutto di residui animali e dava origine a un «sugo o acqua saponacea»⁵⁶, composta da sali, parti oleose, da terra solubile e acqua che, assorbita dalle radici, saliva attraverso i canali delle piante per portarsi nelle foglie. Lo scopo della coltura era proprio di avere molto «sugo» idoneo alla vegetazione e di farne salire quanto più possibile nelle piante: per tale scopo risultavano necessari l'aria, i concimi, il calore, l'acqua e il lavoro che, rendendo più friabile il terreno, permetteva alle radici di estendersi e di assorbire più «sugo» e, qualora il terreno non fosse stato idoneo alla vegetazione, bisognava intervenire per migliorarlo. Infatti, se esso fosse risultato sabbioso, molto permeabile all'acqua, bisognava mescolarlo con la creta che tratteneva maggiormente l'acqua e la rendeva disponibile alle radici. Viceversa se fosse costituito da creta o argilla.

L'autore specificava che si trattava dei cosiddetti «concimi *meccanici*, a differenza di quelli *salini*, come la calce e il gesso, la cenere e la marna, dei *vegetabili* e dei *residui animali*»⁵⁷. Questi ultimi giovavano alla vegetazione, da un lato, perché i loro costituenti erano affini a quelli delle piante stesse (sostanza oleosa), dall'altro perché, mischiati con la terra, la rendevano più soffice, dando adito alle radici e alle meteore di penetrarla; tali concimi risultavano utili, in particolare, alle terre molto cretose su cui era bene, subito dopo la mietitura, interrare con una profonda aratura la «ristoppia», oppure bruciarla sotto la creta tagliata «a fette» e distribuire la terra calcarea così prodotta sul terreno rimanente.

Non tutte le piante, con le radici, arrivavano alla stessa profondità nel terreno: quelle che non sprofondavano in esso, ma rimanevano in superficie erano il grano, l'orzo e l'avena, mentre altre, come il trifoglio e l'erba medica con le radici arrivavano a maggior profondità. Rimaneva, perciò, utile alla vegetazione, secondo Fiorentino, alternare la coltivazione del grano o dell'avena con quella dell'erba medica o trifoglio che avevano anche il vantaggio di liberare il terreno dalle erbe infestanti privandole dell'aria e dei raggi solari. Invece non si doveva mai alternare il grano all'avena o all'orzo, perché si nutrono degli stessi succhi del grano, estendendo le radici allo stesso modo.

Per ottenere i concimi vegetali, allo stato di polvere, occorreva depositare in una buca foglie, paglie inutili o impiegate per lettieri dei bestiami, le immondizie dell'abitato, le ceneri della lisciva, le fecce dell'uva e la sansa

⁵⁶ *Ivi*, p. 65.

⁵⁷ *Ivi*, p. 67.

delle olive, la frutta guasta e per ogni strato di questi resti, dell'altezza di due palmi, frapponendovi uno strato di terra dell'altezza di un quarto di palmo, ripetendo la stessa operazione fino ad arrivare alla superficie che sarebbe stata coperta con mezzo palmo di argilla. Tali resti, ammucchiati e umettati, fermentavano e si riducevano in terriccio che, prima di distribuire sul terreno, poteva essere mischiato con lo stallatico di cavallo o di altri quadrupedi, o con gli escrementi di uccelli; l'esperienza dimostrava che era, comunque, utile non usare lo stallatico fresco ma quello "consumato", perché il primo, per mancanza di fermentazione, non aveva sviluppato i «principi oleosi e salini» e, perciò, avrebbe potuto danneggiare la vegetazione bruciandola. Allo stesso modo, per evitare l'evaporazione delle parti oleose dei concimi, non bisognava esagerare nelle arature: facevano eccezione le terre cretacee o argillose che necessitavano di qualche aratura in più per dividere le particelle compatte, mentre quelle sabbiose richiedevano qualche aratura in meno per evitare l'evaporazione dell'acqua. Comunque, le lavorazioni continue del terreno con l'aratro⁵⁸ o con la zappa giovavano alle coltivazioni perché eliminavano le «mal'erbe», come ad esempio la gramigna, che, con le sue poderose radici, se non continuamente eliminata, si insinuava in profondità: il che era possibile coltivando la terra a bambagia o a fava, perché tali piante, a differenza delle altre colture, necessitavano di frequenti lavorazioni che contribuivano a eliminare dalla radice la gramigna.

«Ma il popolo è poco atto a fare nuove, esatte e non facili esperienze; e non è capace di comprendere alcuni universali rapporti, specialmente di cose che sembrano dissimili; ed il vantaggio apparente, o del momento, inganna anche i savj»⁵⁹; così esso non riusciva a comprendere quando bisognasse far riposare le terre e a quali tipi di colture destinarle. Sicché si proponeva, a tal scopo, di adottare una opportuna rotazione delle colture, alternando le «sfruttatrici» (quali grano, orzo e avena) alle «miglioratrici» (trifoglio, fava, bambagia) e prevedendo periodicamente il maggese.

Intanto, per non perdere l'erba che si sviluppava sui terreni si sarebbe dovuta incrementare la pastorizia, introducendo l'allevamento di ovini e caprini, anche per migliorare la qualità e la varietà dell'alimentazione ed evitare l'abuso di cibi vegetali, che portava a una debolezza cronica e a frequenti episodi di gravi intolleranze. Il consumo del cibo animale conve-

⁵⁸ A tal proposito, Fiorentino proponeva, sulla base di calcoli fisici e matematici, l'introduzione di un più moderno aratro «messo a punto in funzione della trazione equina». M. MORANO, *Storia di una società rurale. La Basilicata nell'Ottocento*, Roma-Bari 1994, pp. 213-235.

⁵⁹ *RRN*, p. 76.

niva, agli agricoltori, dunque, perché gli altri ne facevano motivo di spesa ma, in base a sperimentazioni rilevate dall'autore, anche questa si superava. Una famiglia, riducendo notevolmente la quantità di pane che, da solo, nell'alimentazione poteva risultare nocivo, avrebbe superato la difficoltà in ordine alla spesa della carne, acquistandone una quantità ridotta: un'alimentazione con poco pane, foglie crude o cotte, condite con brodo della stessa carne e con poco grasso, avrebbe fornito un cibo più completo, sano, sostanzioso e con risparmio:

se per es. sono cinque in famiglia, tre quarti di rotolo di carne, un rotolo di pane, un grano di grasso, quattro foglie, e il fuoco che poco o nulla costa a' campagnoli, loro somministrerà un vitto più grato, e più sostanzioso, e col risparmio di grani tre e mezzo, che se si cibassero di quattro rotoli di pane solamente⁶⁰.

Coltivando, inoltre, i terreni sempre a grano, a biada e a orzo (piante sfruttatrici), per i motivi anzidetti, essi si impoverivano di nutrienti, scoraggeranno l'allevamento del bestiame «e mangiando in abbondanza buon'erba, gli animali tutti saranno atti al macello, e meno soggetti alle infermità e mortalità che sogliono molestarli e diminuirli, specialmente per lo cattivo e scarso cibo; e si sa che una femmina salvata produce utilità grandissima, a cagione della fecondazione, la quale aumenta da giorno in giorno»⁶¹.

Il progresso dell'agricoltura, chiariva Fiorentino, non dipendeva dall'incremento di essa ma nei progressi che si fanno nel coltivare la terra, nella divisione del lavoro, e nell'invenzione delle macchine che la rendono più facilmente lavorabile, determinando, inoltre, l'andamento dei prezzi dei loro derivati e, con l'aumento dei capitali, sarebbe cresciuto il loro impiego e, di conseguenza, o si sarebbe offerto più lavoro a maggior prezzo, consentendo, altresì, un maggior «numero di maritaggi e il numero e la sussistenza de' fanciulli, e di ogni altro, o sia la popolazione»⁶². Molta importanza l'autore dava alla diversificazione delle coltivazioni realizzate in agricoltura e all'educazione della gente a nutrirsi di cibi diversi (sia animali, sia vegetali) per non incorrere nelle stesse catastrofi del 1764 nel Regno e nel 1770 nel Bengala, quando, a causa di una prolungata siccità, la mancanza del grano e del riso aveva determinato perdite notevolissime. Nell'ultima parte

⁶⁰ *Ivi*, p. 89.

⁶¹ *Ivi*, p. 96.

⁶² *Ivi*, p. 122.

delle *Riflessioni*⁶³, Fiorentino analizzava, infine, in modo dettagliato alcuni temi, come la semina del grano, l’aratura, la sistemazione dei terreni, le caratteristiche delle siepi e molte pratiche agricole, affrontati nelle parti precedenti e riconsiderati alla luce del trattato già citato del Guidi.

L’opera, dunque, che meriterebbe un’accurata edizione commentata, evidenzia una libertà di pensiero notevolissima in Fiorentino, che si pose come una sorta di “opinionista”, più che come un compiuto pensatore. Tuttavia, «la consapevolezza della necessità di risanare il Paese attraverso un vasto programma di governo del territorio e di rilanciarne l’azione riformatrice e innovatrice attraverso la maturazione di una nuova cultura e di una nuova pratica politico-istituzionale»⁶⁴ fanno delle *Riflessioni* un *trait d’union* tra l’ormai morente riformismo di matrice genovesiana – che Fiorentino, icasticamente, “uccideva” in un vero e proprio “genovesicidio”⁶⁵ – e i tempi nuovi dell’azione “giacobina”.

⁶³ *Ivi*, p. 139.

⁶⁴ LARDINO, *I saperi tecnici...*, cit., p. 345.

⁶⁵ *Ibidem*.

DOMENICO VENTURA

SULLE ORIGINI E LA FORTUNA
DEL PISTACCHIO VERDE DI BRONTE

Piccolo dolce frutto dalla storia antichissima – lo si ritrova come dono prezioso nella Bibbia¹ –, il pistacchio, originario dell'Asia centrale e meridionale, ha conosciuto nel corso degli ultimi decenni una vertiginosa crescita della produzione, stimata attualmente (2015) in circa 1 milione di t. di contro alle 250.000 t. del 1999², a seguito, oltre che dell'ingresso di nuovi paesi produttori (Stati Uniti, Cina, Australia), di un aumento dei consumi pro capite e di cambiamenti nei gusti e nelle preferenze dei consumatori. E ciò in relazione all'ampliamento della gamma di utilizzazione del prodotto, per cui è passato, sotto diverse forme (sgusciato, non sgusciato, granella, farina, affettato, pasta), dal tradizionale utilizzo in guscio al naturale all'industria dolciaria e alla gastronomia, quindi all'industria degli insaccati e al più recente impiego nella cosmesi e come snack nell'accompagnamento ad aperitivi e liquori³. Il che ha portato a una diffusione della coltura a livello pressoché mondiale che vede come principale (e tradizionale) produttore l'Iran (415.531 t.), seguito, a distanza, dagli Stati Uniti (233.146 t.), quindi dalla Turchia (80.000 t.). Dietro questi tre principali paesi vengono la Cina (76.943 t.), la Siria (28.786 t.), la Grecia (5.700 t.), quindi, con le sue 3.569 t. su una superficie di 3.546 ha, l'Italia, dove la produzione si concentra pressoché esclusivamente in Sicilia (3.562 t. su una superficie

¹ *Genesis*: 43,11: «Mettete [è Giacobbe che parla] nei vostri bagagli i prodotti più scelti della terra e portateli in dono a quell'uomo [suo figlio Giuseppe, al momento governatore dell'Egitto]: un po' di balsamo, un po' di miele, resina e laudano, *pistacchi* e mandorle».

² Cfr. T. CARUSO, F. SOTTILE, *Il pistacchio*, «L'Informatore Agrario», LV, 48, 1999, p. 59; C. FIDEGHELLI, *Prospettive per la coltivazione del pistacchio in Italia* (www.georgofili.info, 16 marzo 2016).

³ R. MAZZULLO, *Il pistacchio*, in *Il comparto della frutta in guscio in Italia*, a cura di L. Briamonte, Roma 2004, p. 83.

di 3.540 ha e un complesso di 1.223 ditte)⁴ – la Basilicata e la Puglia rivestono una rilevanza del tutto marginale⁵ – e dove, come apprendiamo da Plinio⁶, il pistacchio arrivò tra il 20 e il 30 d.C. ad opera del governatore romano della Siria (poi imperatore) Lucio Vitellio⁷.

Sulla successiva introduzione in Sicilia, forse dalla Campania, come farebbe pensare il nome della cultivar più diffusa ancor oggi nell'isola, la "Na-poletana", non si hanno dati altrettanto precisi. Probabilmente la sua coltura fu introdotta o, meglio, diffusa dagli Arabi⁸, come sembrerebbe confermare la somiglianza etimologica del nome dialettale siciliano "fastuca" con il corrispondente termine arabo "fastuq"⁹, per non dire del fatto che è proprio a loro che si deve se molti dolci con ripieno di mandorle, datteri e pistacchi si ritrovano nella pasticceria siciliana¹⁰. E tuttavia, anche se nei secoli successivi dalla medicina ufficiale, sulla scia di indicazioni in merito risalenti a Teofrasto, Galeno, Plinio il Vecchio e Avicenna, cominciava a essere preso sempre più in considerazione quale rimedio a malattie del fegato e delle reni in particolare, ma anche come antidoto al veleno dei serpenti e come afrodisiaco¹¹, non sembra che il pistacchio abbia avuto un successo, sia pure relativo, a

⁴ I dati, relativi al 2014, sono tratti da FAOSTAT, *Agricultural data*. Nell'anno successivo la produzione è aumentata a t. 3.878,9 su una superficie di ha 3838 (Istat.it., *Agricoltura e zootecnia*). Vedi anche OSEAAS, *La filiera del pistacchio in Sicilia*, Catania 2007, p. 12 e Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, *Piano del settore mandorle, noci, pistacchi e carrube, 2012/2014. Allegato tecnico*, p. 44.

⁵ In tutto qualcosa come 7 t. su una superficie di 6 ha. (Agri.istat.it., rilevazione dell'aprile 2015). Lo stesso dicasi dell'altro paese produttore della Comunità Europea, la Spagna, che al 2011 contava una produzione di sole 300-500 t., ma che promette di accrescere il suo peso relativo una volta che gli impianti, ora piuttosto recenti, saranno pienamente produttivi. Cfr. J.F. COUCEIRO LÓPEZ ET ALII, *El cultivo del pistacho*, Madrid 2013, p. 126.

⁶ *Historia Naturalis*, l. XX, 10; l. XXIII, 78; l. XXIV, 18.

⁷ Cfr. F. ARENA, *La natura, e coltura de' fiori fisicamente esposta*, t. I, Palermo 1767, p. 197; F. MINÀ PALUMBO, *Monografia botanica ed agraria sulla coltivazione dei pistacchi in Sicilia*, Palermo 1882, p. 18.

⁸ Di quest'avviso l'Arena (*La natura, e coltura de' fiori*, cit., p. 198); P. LANZA, *Degli Arabi e del loro soggiorno in Sicilia*, in G. CAPOZZO, *Memorie su la Sicilia*, vol. II, Palermo 1840, p. 314: «Il pistacchio (...) fu ignoto alla Sicilia sino ai tempi dei Saraceni; di questa pianta non si fa menzione presso di noi che dalla epoca arabica in poi: il qual silenzio ci fa credere non essere stato il pistacchio conosciuto, e forse non trasportato in Sicilia che dai Saraceni: ora però vi cresce, e con gran profitto si spaccia»; L. BIANCHINI, *Della storia economico-civile di Sicilia*, vol. I, Napoli 1841, p. 343: «Agli Arabi devesi la estesa coltura che da allora si cominciò a fare dell'orno o albero della manna, del pistacchio che quasi ignoto era».

⁹ ARENA, *La natura, e coltura de' fiori*, cit., p. 197.

¹⁰ L. FRAZZONI, *La cucina nel Medioevo: usi, cibi e differenze sociali*, in *La cucina nel mondo antico. Archeologia e storia dell'alimentazione dalla Preistoria al Medioevo*, a cura di C. Casi, Pitigliano (GR) 2009, p. 88.

¹¹ In proposito si rinvia ai seguenti autori: P.A. MATTIOLI, *Il Dioscoride*, Mantova 1549; C. DURANTE, *Il tesoro della sanità*, Venezia 1588; B. PISANELLI, *Trattato de' cibi e del bere*, Carmagnola 1589.

livello di diffusione della sua coltivazione. Ancora nei primi del '500, infatti, il netino Antonino Venuto, forse più attento a trattare degli alberi comunemente coltivati nell'isola¹², ovvero non bene informato data anche la rarità della coltura ai suoi tempi¹³, non ne fa alcun cenno¹⁴. E così anche il francescano Francesco Cupani, che pure nell'orto botanico da lui stesso creato nel 1692 nel feudo di Misilmeri, proprietà del principe della Cattolica, raccolse numerose varietà di piante indigene ed esotiche¹⁵. Anche se ciò non toglie che il pistacchio, sotto forma di pasta, confetti¹⁶, marzapane, era divenuto, già nel '600, un protagonista delle cucine più raffinate¹⁷.

È solo alla fine del secolo che il pistacchio "siciliano" fa la sua prima apparizione in un trattato scientifico grazie al pioniere della botanica in Sicilia, il palermitano Paolo Silvio Boccone (1633-1704), il quale rileva la presenza di qualche pianta a Sciacca e ad Agrigento¹⁸. Ma è a partire dal '700 che da più fonti si ricava, netta, la sensazione, accanto alla presenza di piante di pistacchio a livello di curiosità botanica in qualche parco nobiliare¹⁹ o anche di ordini religiosi²⁰, di una più estesa diffusione della coltura nell'isola, se il matematico nonché botanico piazzese padre Filippo Arena può dire che i pistacchi «in Sicilia sono copiosissimi, essendosene fatti a dì nostri molti nuovi boschetti, e boschi interi, che noi chiamiamo *Fastuchera*»²¹. E ciò sotto la spinta di una notevole domanda interna²², come pure di una estera in cre-

¹² C. TRASSELLI, *Due antichi trattati di agricoltura*, «Rivista di storia dell'agricoltura», VII, 1, 1967, p. 148.

¹³ Di questo avviso l'Arena (*La natura, e coltura de' fiori*, cit., p. 198). E di lì a poco il citato medico bolognese Baldassarre Pisanelli nel suo *Trattato de' cibi e del bere* (p. 176) rilevava che i pistacchi «da certi tempi in qua hanno incominciato a far frutti in Sicilia».

¹⁴ Il suo *L'Agricoltura, nel quale s'insegna il vero modo di coltivare i campi, i prati, gli orti, i giardini, le viti, gli arbori e tutte le cose utili, e necessarie che s'appartengono all'uomo in materia di villa*, ebbe ben tre edizioni: Napoli (1516), Venezia (1536) e Palermo (1589). In proposito vedi TRASSELLI, *Due antichi trattati di agricoltura*, cit., pp. 148-149.

¹⁵ Vedi *Hortus Catholicus*, Napoli 1696.

¹⁶ «Les Confiseurs couvrent de sucre les Pistaches, après les avoir bien mondées. Quand elles ont été accomodées de cette maniere, on les appelle *Pistaches en dragées*. Elles sont d'un goût excellent» (L. LEMERY, *Traité des aliments*, Paris 1705, p.78).

¹⁷ J. DI SCHINO, *Arte dolciaria barocca. I segreti del credenzier di Alessandro VII. Intorno a un manoscritto inedito*, Roma 2015, pp. 26-27 e ss.

¹⁸ *Museo di fisica e di esperienze*, Venezia 1697, pp. 282-284 e *Museo di piante rare della Sicilia, Malta, Corsica, Italia, Piemonte e Germania*, Venezia 1697, pp. 139-141.

¹⁹ È il caso del principe di Castelnuovo a Palermo. Cfr. G. BARBERA, M. SPECIALE, *Meraviglie botaniche. Giardini e parchi di Palermo*, Palermo s.d., p. 37.

²⁰ Trattasi di un latifondo di proprietà dei Gesuiti. Cfr. G. ABBATE, M. ORLANDO, *Centri commerciali a Palermo: alla conquista della Conca d'Oro*, in *Il paesaggio agricolo nella Conca d'Oro di Palermo*, a cura di M. Leone, F. Lo Piccolo, F. Schillaci, Firenze 2009, p. 306.

²¹ ARENA, *La natura, e coltura de' fiori*, cit., p. 198.

²² D. SESTINI, *Lettere scritte dalla Sicilia e dalla Turchia a diversi suoi amici in Toscana*, t. II, Firenze 1780, p. 28. Vedi anche L. LA ROCCA, *Relazione al re Vittorio Amedeo II di Savoia sulle con-*

scita diretta, tramite la penisola italiana, anche nel Nord dell'Europa²³, che vede interessato anche il ceto nobiliare²⁴. Nel 1714, ad esempio, dal porto di Palermo prendono il largo, racchiuse in sacchi, 184 salme di "fastuchi" con la scorza²⁵, ma già, verso la fine del secolo, da 300 a 1000 salme, secondo la produzione notoriamente ad anni alterni²⁶, hanno come destinazione Livorno e Genova in particolare, ma anche Napoli, Roma, Venezia e Marsiglia²⁷, mentre i porti di spedizione comprendono anche Termini, Girgenti, Licata, Catania, (Aci) Trezza, Siracusa e altri scali della costa meridionale²⁸. E il risultato è che il pistacchio già nei primissimi anni dell'Ottocento fa la sua comparsa tra i principali prodotti di esportazione, come apprendiamo dal negoziante inglese John Jackson²⁹, portandosi poi dalle 206,10 cantara del 1835 alle ben 687,73 del 1839³⁰. Da ciò cresce l'interesse nei confronti di questa pianta particolare che d'ora innanzi comincia a essere citata in tutti i più accreditati dizionari geografici, dalla comparazione dei quali il dato inconfutabile è che è il territorio di Agrigento ad avere la più alta presenza di pistacchietti (12 località: Caltabellotta, Cammarata, Campobello di Licata, Casteltermini, Cattolica Eraclea, Palma di Montechiaro, Raffadali, Ravanusa, S. Angelo Muxaro, S. Biagio Platani, S. Stefano Quisquina, Sambuca), seguito dai territori di Caltanissetta (6 località: Capodarso, Delia, Riesi, S. Cataldo, S. Caterina, Sutura), di Catania (5 località: Adrano, Bronte, Caltagirone, Mineo, Palagonia) e di Enna (Pietraperzia, Piazza), Messina (Larderia, Villafranca Tirrena) e Palermo (Petràlia Sottana, Ventimiglia)³¹ con 2 località ciascuna³².

dizioni economiche, sociali e politiche della Sicilia alla fine del dominio spagnolo, «Archivio Storico per la Sicilia Orientale», XI, fasc. III, 1914, p. 419.

²³ R. GREGORIO, *Sulle derrate principali che si estraggono dalla Sicilia*, in ID., *Opere scelte*, Palermo 1845, p. 771.

²⁴ Del principe di Butera sono due ampie fastuchere e altre due sono di proprietà della famiglia Trigona (feudo Gallita e feudo Spedalotto). Cfr. ARENA, *La natura e coltura de' fiori*, cit., pp. 209-210.

²⁵ O. CANCELA, *Impresa redditi mercato nella Sicilia moderna*, Palermo 1993, p. 263.

²⁶ Esattamente la stessa quantità riportata dall'economista lucchese Giovanni Attilio Arnolfini, *Giornale di viaggio e quesiti sull'economia siciliana (1768)*, a cura di C. Trasselli, Caltanissetta-Roma 1962, p.87. Da parte sua l'economista Saverio Scrofani (*Essai sur le commerce général des nations de l'Europe, avec un aperçu sur le commerce de la Sicile en particulier*, Paris 1801, p. 71) sulla base di registri doganali calcola una media di 250 salme relativamente al decennio 1773-83.

²⁷ CANCELA, *Impresa redditi mercato nella Sicilia moderna*, cit., pp. 276-277.

²⁸ Cfr. SESTINI, *Lettere scritte dalla Sicilia*, cit., p. 29; SCROFANI, *Essai sur le commerce général des nations de l'Europe*, cit., p. 85.

²⁹ *Reflections on the commerce of the Mediterranean*, London 1804, p. 129.

³⁰ BIANCHINI, *Della storia economico-civile di Sicilia*, cit., vol. II, p. 250.

³¹ Nel 1818 Domenico Scinà accennerà alla presenza di pistacchi nelle vicinanze di Palermo, e precisamente ai Ciaculli, sul Caputo e nella montagnola di Buonriposo, che «n'è tutta piena» (*La topografia di Palermo e de' suoi contorni*, Palermo 1818, p. 164).

³² Il riferimento è alle seguenti pubblicazioni: M. SCASSO, *Descrizione geografica dell'isola di*

Qui, però, ci intratterremo brevemente sui principali autori che, a diverso titolo, si sono interessati del pistacchio fornendo contributi apprezzabili. Nel 1735 è Francesco Nicosia di Nicosia a parlarne nel suo *Il Podere fruttifero e dilettevole*³³, e così pure il palermitano Arcangiolo Leanti, che di questo «frutto peculiare di quest'isola» ci fornisce anche – ed è il primo in assoluto – una vera e propria mappa della diffusione della pianta. Apprendiamo così che i principali luoghi di produzione erano gli attuali territori di Agrigento (Camarata, Cattolica Eraclea, Sambuca), Caltanissetta (Capodarso e Riesi), Catania (Palagonia), Messina (Lardereria e Villafranca Tirrena), Ragusa (Ispica), oltre, ancora, a «tutta la Costa di Mezzogiorno»³⁴. Ma è senz'altro il toscano Domenico Sestini a darci il primo vero saggio sul pistacchio in una delle sue *Lettere*, datata Catania 12 gennaio 1776³⁵. In essa il Sestini si sofferma ampiamente sul pistacchio descrivendo dettagliatamente non solo l'intero ciclo produttivo e la successiva opera di raccolta e di lavorazione del prodotto, ma anche fornendoci un ulteriore elenco dei luoghi nei quali era praticata la coltivazione del pistacchio: vengono ad aggiungersi il territorio di Enna con la sola Piazza Armerina³⁶, della quale i pistacchi, «abbondantissimi, vengono, per la loro qualità, e perfezione più di tutti gli altri preferiti», nel territorio di Catania a Palagonia si affianca Caltagirone (monte Garfone) e infine «molti luoghi dell'Etna», tra i quali è da includere anche Bronte, seppure ancora alla metà del '700 la loro presenza risulta assai sporadica e di gran lunga inferiore rispetto alle mandorle: 1.789 piante di contro a ben 8.528³⁷. Tant'è che l'abate benedettino Vito Amico nel suo *Dizionario topografico della Sicilia* [1757], nel riferire di Bronte, si limita a dire che il territorio è «ricco di pasture, donde un gran numero di greggie forniscono di lane, e di panni, che

Sicilia e delle altre sue adiacenti, Palermo 1798; F. SACCO, *Dizionario geografico del Regno di Sicilia*, voll. 2, Palermo 1799-1800; G.E. ORTOLANI, *Nuovo dizionario geografico, statistico e biografico della Sicilia antica e moderna*, Palermo 1819; A. BUSACCA, *Dizionario geografico statistico e biografico della Sicilia*, Messina 1850; M. FABI, *Corografia d'Italia, ossia Gran dizionario storico-geografico*, Milano 1854; A. AMATI, *Dizionario corografico dell'Italia*, voll. 9, Milano 1868-78; G. STRAFFORELLO, *La Patria. Geografia dell'Italia. Sicilia*, Torino 1893; G. DI VITA, *Dizionario geografico dei comuni della Sicilia*, Palermo 1906; F. NICOTRA, *Dizionario illustrato dei comuni siciliani*, Palermo 1907.

³³ Palermo.

³⁴ *Lo stato presente della Sicilia*, t. I, Palermo 1761, p. 183.

³⁵ SESTINI, *Lettere scritte dalla Sicilia*, cit., p. 28. E forse non è un caso se proprio nella sua Toscana il botanico Gaetano Baroni scrive, nel 1811, una memoria per incoraggiare i proprietari terrieri a praticarne la coltivazione: *Del pistacchio, pistacia vera*. Memoria del Sig. Gaetano Baroni, «Atti dei Georgofili», tomo 19, p. 57 e ss.

³⁶ Di un albero di pistacchio nel giardino del monastero di S. Anna e di un secondo nella selva dei PP. Cappuccini è cenno in ARENA, *La natura, e coltura de' fiori*, cit., pp. 210-212.

³⁷ Tutte in consociazione con seminativi arborati (949), gelseti (376), mandorleti (240), vigneti (117), incolti produttivi (103) e orti (4). Cfr. G. LO GIUDICE, *Comunità rurali della Sicilia moderna. Bronte (1747-1853)*, Catania 1969, p. 184, tab. 50.

PROVINCE	COMUNI*	SUPERFICIE (HA)	%
Agrigento	Ravanusa, S. Giovanni Gemini, S. Stefano Quisquina, Canicattì, Lucca (Sicula)	115,05	34,05
Caltanissetta	Caltanissetta, Riesi, S. Cataldo, Mussomeli, Acquaviva (Platani), Sutura, Campofranco, Serradifalco	70,53	20,87
Catania	Bronte, Mineo	111,28	33,93
Enna	Pietraperzia, Calascibetta	32,17	9,52
Palermo	Petralia Sottana	6,83	2,02
Trapani	Vita	2,08	0,61
Totale	19	337,94	100,00

* In ordine di ampiezza della superficie pistacchicola.

Tab. 1 *Comuni interessati alla coltivazione del pistacchio in Sicilia al 1853 (mia elaborazione da: V. Mortillaro, Notizie economico-statistiche ricavate sui catasti di Sicilia, Palermo 1854)*

sono tenuti i migliori non solo di quelle parti, ma di tutta l'isola» ed è inoltre «abbondantissimo in vigne, ulivi, mori, ed *alberi fruttiferi*»³⁸, senza, quindi, accennare specificatamente al pistacchio, che pure va compreso nella dizione “alberi fruttiferi”, assieme ai ben più numerosi mandorli, meli, peri, pruni, ciliegi, fichi, ecc.

Qualcosa, però, sembra che cominci a cambiare alla fine del secolo se l'abate Francesco Sacco tra i rami principali del commercio di Bronte enumera anche i pistacchi, seppure dopo il grano, la seta, i formaggi e le mandorle³⁹. Del 1845 è poi una pianta del territorio, opera dell'architetto brontese Pasquale De Luca, che ci consente, sulla base della documentazione notarile, di localizzare le contrade già contrassegnate dalla presenza di alberi di pistacchio (fig. 1)⁴⁰.

Ma è con il Catasto borbonico del 1853 che possiamo disporre, per la prima volta, di dati attendibili in merito alla dislocazione territoriale e all'estensione della superficie isolana interessata alla coltivazione del pistacchio, il quale, fra l'altro, con 337,94 ha, pari al 4,78%, figura ancora in ultima posizione all'interno del comparto isolano della frutta secca (noccioline, mandorle, carrube)⁴¹ (tab. 1).

³⁸ A cura di G. Di Marzo, vol. I, Palermo 1855, p. 159.

³⁹ *Dizionario geografico del Regno di Sicilia*, vol. I, 1799, cit., p. 57.

⁴⁰ Le quali sono, rispettivamente: Mazzappello (9), Malagà (10), Cardò (13), Dagala (21), Scalavecchia (26), Monte Barca (30), Fiteni (31), Ciapparo (32), Sciarotta (44). Manca il n. 39 che indicava la contrada Fontanamurata.

⁴¹ V. MORTILLARO, *Notizie economico-statistiche ricavate sui catasti di Sicilia*, Palermo 1854, pp. 108-109.

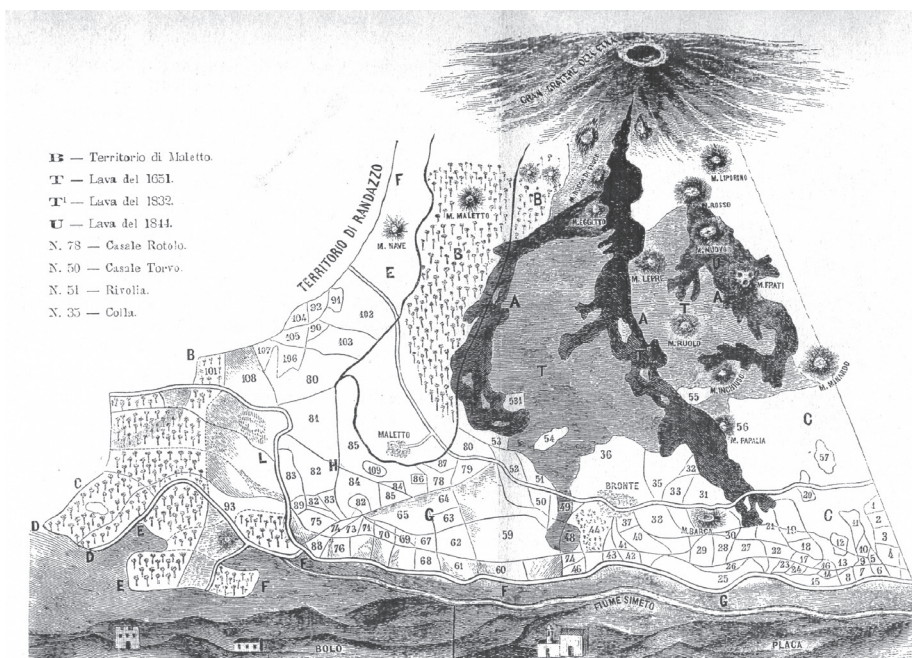


Fig. 1 *Pianta topografica [1845] del territorio di Bronte diviso in Sezioni, con evidenziate le contrade interessate alla coltivazione del pistacchio: Mazzappello (9), Malagà (10), Cardò (13), Dagala (21), Scalavecchia (26), Monte Barca (30), Fiteni (31), Ciapparo (32), Fontana Murata (39), Sciarotta (44).*

Fonte De Luca, *Storia della città di Bronte*, cit.

Dati che configurano una realtà ben difforme da quella che si presentava ancora ai primi del secolo, frutto di fenomeni diversi e contrastanti che vanno dalla scomparsa di piante di pistacchio a seguito di condizioni pedoclimatiche non idonee, o anche di trasformazioni fondiarie che hanno privilegiato altre colture (vigneti, giardini, frutteti), alla progressiva estensione della coltivazione e, in alcuni casi, a un vero e proprio radicamento della stessa in centri destinati a svolgere un ruolo principale nel comparto. Così, alla definitiva scomparsa delle province di Messina (comuni di Larderia e Villafranca Tirrena) e dell'attuale provincia di Ragusa (comune di Ispica) si contrappone l'ingresso, seppure effimero, della provincia di Trapani (comune di Vita), mentre nella provincia di Palermo delle due località documentate (Petràlia Sottana e Ventimiglia) si conferma, e a tutt'oggi, la sola Petràlia Sottana, e in quella di Enna scompare Piazza Armerina sostituita da Calascibetta, ma sarà (e lo è ancora oggi) Pietraperzia l'unico centro. Le province di Caltanissetta e di

COLTURE	SUPERFICIE (HA.)	%
Giardini	7,45,38	0,02
Orti alberati	8,08,73	0,03
Orti semplici	16,70,98	0,05
Seminativi irrigui	66,41,33	0,22
Seminativi alberati	62,21,25	0,20
Seminativi semplici	13423,59,24	43,31
Pascoli	6639,60,54	21,43
Oliveti	163,14,56	0,53
Vigneti alberati	115,46,09	0,37
Vigneti semplici	701,69,27	2,26
Ficheti d'India	71,51,05	0,23
Mandorleti	99,73,99	0,32
<i>Pistacchieti</i>	<i>101,21,16</i>	<i>0,33</i>
Boscate	5547,88,39	17,90
Colture miste	3964,46,55	12,80

Tab. 2 *Destinazione produttiva della proprietà terriera (Bronte, 1853) (mia elaborazione da: Mortillaro, Notizie economico-statistiche, cit.)*

Agrigento si confermano per il maggior numero di centri interessati alla produzione pistacchicola, e in particolare la prima accresce ulteriormente il numero da 6 a 8, tra i quali primeggiano lo stesso capoluogo e Riesi, mentre la seconda accusa una temporanea diminuzione delle località (da 12 a 5) che però nei primi del '900 diventeranno ben 16⁴². Quanto alla provincia di Catania, dove le località citate da 5 si riducono a 2 e dove scompare per il momento Adrano, che in seguito acquisterà quella rilevanza che conserva tuttora, il dato di estremo interesse ai nostri fini è dato dal fatto che Bronte con i suoi 101,21,16 ha, pari all'0,33% della superficie agraria del suo territorio, di contro ai 33,11 ha di Ravanusa e ai 31,52 ha di Pietraperzia, cioè dei principali centri di produzione, si rivela già come il capofila di tutta l'isola.

Come si vede nella tabella 2, il territorio è caratterizzato dalla prevalenza dei seminativi semplici, dei pascoli e dei boschi, nella quasi totalità di proprietà della nobiltà in primo luogo, quindi della borghesia agraria e del clero, mentre la percentuale delle colture specializzate (seminativi alberati e irrigui, vigneti, giardini e mandorleti), appartenenti per lo più al cosiddetto "terzo stato" e in parte al clero (in particolare il vigneto) e dislocate soprattutto nelle vicinanze (sud-ovest) dell'abitato⁴³, non raggiunge nemmeno il 4% della superficie comunale. Tra di esse, dunque, il pistacchieto

⁴² N. PRESTIANNI, *Il pistacchio in provincia di Girgenti*, Girgenti 1912, p. 42.

⁴³ LO GIUDICE, *Comunità rurali della Sicilia moderna. Bronte (1747-1853)*, cit., pp. 247-253.

ha cominciato ad acquisire una certa rilevanza, superando, seppur di poco (nell'ordine di poco meno di 2 ha), quel mandorleto che alla fine del '700 lo precedeva nella classifica dei prodotti principali locali⁴⁴. Il che, tuttavia, non deve indurre a ipotizzare che il pistacchio fosse già oggetto di coltivazione specializzata. Il quadro che si ricava dalla documentazione tratta da 5 notai⁴⁵ e relativa al primo decennio post-unitario⁴⁶ è piuttosto illuminante in proposito. Sono soltanto 22 su un totale di 810, appena il 2,71% – 12 contratti di gabella, 8 di compravendita, 2 di colonia parziaria e 1 di enfiteusi –, gli atti in cui compare il pistacchio e che vedono la partecipazione, oltre a coloni e/o “villici”, di possidenti, negozianti, “industriosi”, sacerdoti, dello stesso notaio Antonio Spedalieri e dell'architetto Giuseppe Biuso. Relativamente alla tipologia, si tratta di luoghi e boschetti alberati, fondi rustici (di terra vulcanica) e pezzi di terra sciarosa siti nelle contrade Monte Barca (3), Scalavecchia (3), Cantera (2), Cardò (2), Dagala (2), Sciarotta (2), Ciapparo (2), Fiteni (1), Fontanamurata (1), Malagà (1), Mazzappello (1), Pontitto (1). In essi gli alberi di pistacchio, presenti in coltura promiscua con diversi alberi fruttiferi (fichi, gelsi, mandorli, melograni, nespole, peri, pomi, ulivi), soltanto in pochi casi sono specificatamente numerati, sicché si va da un solo albero (contrade Ciapparo e Monte Barca) a 5 (contrada Monte Barca), a 16 (contrada Fontanamurata) fino ai 67 (contrada Dagala), per un totale di 90 alberi. Soltanto in un caso, in un fondo rustico (contrada Sciarotta), di proprietà dei Padri Basiliiani e concesso in gabella (6 anni), accanto a diversi alberi e pali di fichi d'India, a 34 gelsi, 11 ulivi, 12 fichi, 63 mandorli, 67 olivastri⁴⁷, figura un *innesto* di pistacchio. Ma indubbiamente l'atto di estremo interesse è il contratto del 20 febbraio 1865 con il quale i fratelli Francesco e Pietro Paolo Colavecchia⁴⁸ concedono per 6 anni in gabella all'agricoltore

⁴⁴ Vedi *supra*, nota 39.

⁴⁵ Che rispondono ai nomi di: Giuseppe Meli Lombardo, Giuseppe Gatto, Nunzio Leanza, Antonio Spedalieri e Giuseppe Zappia.

⁴⁶ M. SAITTA, *I contratti agrari in Sicilia: il caso di Bronte (1860-1870)*, tesi di laurea, Facoltà di Economia dell'Università di Catania, a.a. 2002-2003.

⁴⁷ In proposito è fatto obbligo al colono Cristofalo Marullo di innestare, a proprie spese e nell'arco dei primi due anni del contratto, altri 100 piedi di olivastri. Ancora due casi in contrada Cantera e Dagala, a conferma di una continua espansione dell'olivicoltura, come peraltro attestato anche dal numero dei trappeti che dai 2 del 1756 sono diventati 8 nel 1853 (Lo GIUDICE, *Comunità rurali della Sicilia moderna. Bronte (1747-1853)*, cit., p. 206, tab. 60 e p. 254, tab. 73), anche se il settore sembra soffrire, qui come in tutta l'isola, di inadeguate pratiche di coltivazione e produzione col risultato di un prodotto di “trista qualità”, come ebbe già a rilevare l'abate Paolo Balsamo, *Giornale del viaggio fatto in Sicilia e particolarmente nella Contea di Modica* [1809], a cura di G. Giarrizzo, Catania 1969, p. 192.

⁴⁸ Dei due, entrambi possidenti e con tutta probabilità nipoti di quel Pietro Paolo Colavecchia che fu rettore del Collegio Capizzi nel 1788-89, il primo è ricordato per la sua grande generosità nei confronti dei poveri al punto che alla sua morte (18 agosto 1867) fu salutato come un santo; l'altro, che nei nostri atti notarili compare in cinque diverse occasioni, ora come acquirente di fondi

Pasquale Caraci 2 fondi rustici di terra vulcanica (contrada Scalavecchia), in parte seminatoriale e in parte pascolabile, con casamento e ben 15.900 alberi fruttiferi (ulivi, mandorli, nespoli): il gabelloto, oltre ad assolvere a diversi obblighi, è tenuto a fare «1000 innesti degli alberi di pistacchio in ogni 5 agosto degli anni della gabella, senza pretendere alcun compenso se non per quelli che verranno fatti in più, e precisamente, alla ragione di tari 9 per ogni centinaio di innesti, pari a L. 3,82»⁴⁹. Siamo in presenza, a mio avviso, di uno di quei rari, specie nella periferia d'Europa, «atti d'intelligenza»⁵⁰ che hanno cambiato in meglio la conduzione delle nostre campagne imprimendo una decisa accelerazione al processo di specializzazione e mercantilizzazione della produzione agricola in generale, complice l'allargamento del mercato interno e l'apertura di vasti mercati internazionali a seguito della politica liberista postunitaria⁵¹.

Certo è che negli anni successivi l'esempio dato dai fratelli Colavecchia dovette dare i suoi frutti se – e non solo o non tanto per la crescente diffusione della coltivazione⁵², che ancora a lungo rimarrà concentrata tra il Nisseno e, soprattutto, l'Agrigentino⁵³, quanto per la apprezzata qualità del prodotto – nel 1876 Sidney Sonnino, pur non ignorando la diffusione del pistacchio in tutta la zona alberata che da Mazara attraverso Trapani e Messina si estendeva fino a Catania⁵⁴, nomina, e per ben due volte, unicamente *le pistacchiere di Bronte*⁵⁵:

alberati e vigneti, ora come gabellante e sub gabellante di terre seminatoriali, è quello stesso che in occasione dei noti «fatti di Bronte» il generale Nino Bixio nominò (7 agosto 1860) assessore, unitamente al dottor Antonino Cimbali, in un governo provvisorio presieduto da Sebastiano De Luca. In proposito, si rinvia a G. DE LUCA, *Storia della città di Bronte* [1883], ristampa a cura della Banca Mutua popolare di Bronte, Bologna 1987, p. 336; B. RADICE, *Memorie storiche di Bronte* [1926], ristampa a cura della Banca Mutua Popolare di Bronte, Adrano 1984, pp. 483 e 606; SAITTA, *I contratti agrari in Sicilia: il caso di Bronte (1860-1870)*, cit., vol. II. Quanto a quei tragici fatti si veda il recente contributo di L. RIALI, *La rivolta a Bronte 1860*, Roma-Bari 2012.

⁴⁹ SAITTA, *I contratti agrari in Sicilia: il caso di Bronte (1860-1870)*, vol. II., cit., p. 267.

⁵⁰ L'espressione è di G. CORONA, G. MASSULLO, *La terra e le tecniche. Innovazioni produttive e lavoro agricolo nei secoli XIX e XX*, in *Storia dell'agricoltura italiana in età contemporanea*, I, *Spazi e paesaggi*, a cura di P. Bevilacqua, Venezia 1989, p. 359. Sul tema vedi anche M. PETRUSEWICZ, *Agro-nomia: innovatori agrari nelle periferie europee dell'Ottocento*, ivi, III, *Mercati e istituzioni*, Venezia 1991, pp. 295-343.

⁵¹ Cfr., per tutti, M. ROMANI, *Storia economica d'Italia nel secolo XIX. 1815-1882*, Bologna 1982, pp. 203 e ss.

⁵² Che, secondo la stima di Salvatore De Luca Carnazza (*Dello stato della agricoltura, industria e commercio della provincia di Catania*, Catania 1879, p. 12), copriva una superficie di circa 5000 ha.

⁵³ Dove la coltivazione, diffusa in ben 16 località, si estendeva, nel 1912, su una superficie di 1679 ha sui 3000 circa dell'intera Sicilia. In proposito, cfr. PRESTIANNI, *Il pistacchio in provincia di Girgenti*, cit., pp. 3 e 42.

⁵⁴ L. FRANCHETTI, S. SONNINO, *Inchiesta in Sicilia*, vol. II, Firenze 1974, pp. 59-60.

⁵⁵ *Ivi*, pp. 45 e 47.

Presso diverse città, per speciali condizioni del suolo, o per ragioni che non sarebbe sempre facile il determinare, troviamo predominanti alcune colture particolari, che non compariscono altrove che come rara eccezione. Così i nocioleti a Polizzi, a Piazza Armerina e Castiglione; così *le pistacchiere a Bronte*⁵⁶.

Tra la fine dell'Ottocento e il primo decennio del Novecento poi ecco tre dati di estremo interesse che chiaramente fanno intravedere i notevoli progressi del prodotto brontese in termini di affermazione sui mercati e, conseguentemente, il suo ruolo trainante nell'economia locale: 1. lo svizzero Jacques Ritter, titolare di una ditta specializzata nel commercio e nell'esportazione di prodotti minerari e agricoli, inizia da Catania la commercializzazione del pistacchio di Bronte nei mercati esteri⁵⁷; 2. nella cittadina sono già 7 le ditte che trasformano e commercializzano il pistacchio⁵⁸; 3. dal porto di Catania l'esportazione del pistacchio dai 5.160 Kg. per un valore di L. 41.280 del 1898 si porta, nel 1912, a ben 27.393 Kg. per un valore di L. 301.323⁵⁹. E poi è sufficiente scorrere l'evoluzione stessa della pistacchicoltura isolana per avere chiara contezza del successo del prodotto brontese, come si evince dalle tabelle 3 e 4 pur nella loro evidente incompletezza a causa della scarsità dei dati ufficiali, spesso anche proposti in forma aggregata, come pure a causa dell'approssimazione delle stime prodotte.

È, dunque, nel 1929 che il comparto registra la sua massima diffusione con ben 15.096 ha, dei quali oltre 3.136 in coltura principale, e una produzione di 2.126 t. Successivamente, a partire dalla fine degli anni '50, si evidenzia una leggera contrazione della superficie complessiva (-1,46%) di contro a un calo piuttosto marcato della produzione (-24,21%), ma è nel corso del ventennio successivo che si verifica un vero e proprio crollo con un -47,72% della superficie e un -50,80% della produzione⁶⁰, per poi aversi un

⁵⁶ *Ivi*, p. 45.

⁵⁷ M. BONTEMPELLI, E. TREVISANI, *Rivista industriale, commerciale e agricola della Sicilia*, Milano 1903, p. 382.

⁵⁸ Trattasi di: Salvatore Barbagallo, Nunzio Ciraldo, Giuseppe Interdonato, Giuseppe Pace, Anna Russo, Salvatore Russo e Salvatore Zerbo. Cfr. BONTEMPELLI, TREVISANI, *La Sicilia industriale, commerciale e agricola*, cit., p. 415. Altre ditte operavano tra l'Agrigentino e il Nisseno, e precisamente 13 a Caltanissetta, 5 a Favara, 2 a Cattolica Eraclea e a Burgio e 1 a Ravanusa (*ibidem*).

⁵⁹ Camera di Commercio e Industria di Catania, *Il commercio di Catania. Un quindicennio di vita economica (1898-1912)*, Catania 1913, p. 98.

⁶⁰ Imputabile, principalmente, a una progressiva sostituzione di pistacchietti con frutteti e/o vigneti, alla quale non sono estranei il calo del prezzo avvenuto nel 1995 (-30% ca. rispetto ai primi anni '70 e alla prima metà degli anni '80) a seguito dell'immissione sul mercato di grossi quantitativi di prodotto iraniano, ma anche a fenomeni di abbandono delle coltivazioni in aree pedoclimatiche sfavorevoli e di eliminazione dei pistacchietti più degradati. Cfr. E. BARONE, T. CARUSO, L. DI MARCO, *Il pistacchio in Sicilia: superfici coltivate ed aspetti agronomici*, «L'Informatore Agrario», XLI, 40, 1985, p. 42; F. GRECO, *La pistacchicoltura in Sicilia*, *ivi*, LVII, 41, 2001, p. 56.

ANNI	AGRIGENTO		CALTANISSETTA		CATANIA		ALTRE		TOTALE	
	Ha	T.	Ha	T.	Ha	T.	Ha	T.	Ha	T.
1853	115,05	-	70,53	-	111,28	-	41,08	-	337,94	-
1911	1.679	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1929	P.592 S.666 1.258	646,4	P. 127 S.1.636 1.763	892,3	P.2.345 S.9.331 11.676	520,1	P. 72 S.327 399	68,0	15.096	2.126,8
1958	P.760 S.400 1.160	447,3	P. 152 S.1.800 1.952	444,5	P.2.332 S.9.332 11.664	697,5	P. - S.100 100	22,5	14.876	1.611,8
1977	P.300 S.400 700	145,3	P. 100 S.1.000 1.100	151,7	P.2.200 S.3.000 5.200	453,4	P. - S.100 100	68,3	7.100	818,7
1984	P.116 S.199 315	45,0	P.114 S.111 225	105,0	P.2.920 S.620 3.540	728,4	P.22 S.74 96	53,3	4.176	931,7
1995	P. 60 S.110 170	65,0	P. 70 S.100 170	110,0	P.2.800 S.700 3.500	910,5	P. - S.40 40	35,0	3.880	1.120,5
2000	115	69	360	81	3.160	1.805	-	-	3.635	1.955
2005	110	80	380	83	3.160	1.093	10	79,1	3.660	1.335,1
2010	-	-	-	-	-	-	-	-	3.536	921
2015	-	-	-	-	-	-	-	-	3.540	3.562

Avvertenza: P. = Coltivazione principale; S. = Coltivazione secondaria.

Tab. 3 *Evoluzione delle superfici e delle produzioni pistacchicole in Sicilia.1853/2015 (mia elaborazione da: Mortillaro, Notizie economico-statistiche, cit.; N. Prestianni, Il pistacchio in provincia di Girgenti, Girgenti 1912; S. Pesce, Analisi economiche della produzione e del mercato del pistacchio, Catania 1995; R. Muzzullo, Il pistacchio, in Il comparto della frutta in gusto in Italia, a cura di L. Briamonte, Roma 2004; OSEAS, La filiera del pistacchio in Sicilia, Catania 2007; www.istat.it.)*

ANNO	SUPERFICIE (HA)	PRODUZIONE (T.)
1756	1.789 piante	-
1853	100,84	-
1929	P.1.389	341,8
	S.2.419	
	3.808	
1958	P.1.390	-
	S.2.419	
	3.809	
1984	P.2.350	180 ca.
	S. 450	
	2.800	
1995	P.2.400	-
	S. 400	
	2.800	
1999	P.2.252	-
	S. 345	
	2.597	
2004	P.2.400	300 ca.
	S. 250	
	2.650	
2015	3.500 ca.	300 ca.

Avvertenza: P. = Coltivazione principale; S. = Coltivazione secondaria.

Tab. 4 *Evoluzione delle superfici e delle produzioni pistacchicole a Bronte (mia elaborazione da: Mortillaro, Notizie economico-statistiche, cit.; Catasto Agrario 1929, Compartimento della Sicilia. Provincia di Catania, Roma 1935; G. Lo Giudice, Comunità rurali della Sicilia moderna. Bronte (1747-1853), Catania 1969; F. Greco, La pistacchicoltura in Sicilia, «L'Informatore Agrario», LVII, 41, 2001; OSEAAS, La filiera del pistacchio in Sicilia, cit.; Mazzullo, Il pistacchio, cit.; www.bronteinsieme.it [23.11.2015]).*

continuo ma contenuto regresso almeno fino ai primi del 2000. Da allora si susseguono anni dai segni contrastanti a riprova di un settore in continuo assestamento: a fronte di un aumento modesto ma generale della produzione si registra, nel contempo, una progressiva contrazione della superficie – lieve nell'Agrogrigentino (-4%), marcata nell'Ennese e nel Palermitano, dove le aree pistacchicole sono ormai del tutto marginali e in via di abbandono –, mentre il Nisseno accresce il suo peso relativo passando dai 360 ha del 2000 ai 380 del 2005 (+5,26%) e il Siracusano avvia (2001) la creazione di nuovi impianti specializzati anche se di piccole dimensioni (1-2 ha)⁶¹.

In questo contesto nel 1929 la provincia di Catania – nel cui ambito con i suoi 3.808 ha, pari al 67,38% dell'intera provincia, primeggia Bronte, seguita, a debita distanza, da Belpasso, Ragalna, Adrano e Mineo – è già la principale area pistacchicola dell'isola, anche se ancora la produzione

⁶¹ F. GRECO, *Stato attuale e caratteristiche della pistacchicoltura etnea*, «Tecnica Agricola», LIII, 1-2, 2001, p. 126.

complessiva con le sue 520,1 t. si pone al terzo posto dopo quella del Niseno (t. 892,3) e dell'Agrigentino (t. 646,4), cioè dei territori di più antica tradizione. Alla fine degli anni '50, però, il quadro cambia decisamente, allorché, pur in assenza di significativa variazione in termini di superficie, nella provincia la produzione supera di gran lunga le singole produzioni delle altre due principali province, grazie a un notevole aumento delle rese imputabile, quasi certamente, a operazioni di infittimento degli impianti eseguite in maniera più massiccia e/o continua rispetto a quanto avvenuto altrove. Negli anni '70 poi il crollo, sia in termini di superficie che di produzione, è generale, specie per le coltivazioni secondarie prevalentemente consociate con olivo, ficodindia e mandorlo, ma è ancora la provincia di Catania ad avere una particolare performance con una ripresa che si manifesta in anticipo e in misura più robusta – nonostante il verificarsi di una progressiva marginalità di alcuni comuni (Belpasso, Biancavilla, Camporotondo Etneo, Mineo, Ragalna) dove la pistacchicoltura aveva sempre rivestito poca importanza –, al contrario delle altre due principali province che, laddove si ha una crescita, questa parte dalla fine degli anni '90 e procede in maniera decisamente più modesta.

Oggi, come già nel 1929, Bronte si conferma come il polo di riferimento del settore pistacchicolo nazionale con un raccolto che mediamente nell'anno di produzione, data l'alternanza della stessa, si aggira sulle 300 t. per un giro d'affari di oltre 20 milioni di euro, il che chiaramente fa del pistacchio la principale risorsa economica del territorio⁶². E questo è il risultato della tenacia e della laboriosità dei suoi agricoltori che ormai da quasi due secoli, in terreni altrimenti privi di qualsiasi alternativa colturale perché lavici e aridi, oltre che accidentati e perciò inadatti all'introduzione della meccanizzazione in tutte le operazioni colturali, sono riusciti a creare una vasta area pistacchicola⁶³ valorizzando il terebinto (*Pistacia terebinthus*), una specie arborea spontanea nonché diffusa, come portinnesto per la *Pistacia vera* L. È grazie a questo particolare portinnesto, ma anche, naturalmente, alle caratteristiche pedo-geologiche del terreno e del clima, oscillante tra forti calori estivi e gelate invernali, che il pistacchio brontese, dolce, delicato, aromatico, dal tipico colore verde intenso e unico per le sue pregevoli e riconosciute caratteristiche

⁶² A gestire la quale vi sono quasi 1000 produttori, in massima parte proprietari di piccoli e medi appezzamenti ("lochi") gestiti «in economia familiare come corollario alla loro principale attività» (per lo più extraagricola), una decina di aziende esportatrici e alcune cooperative. Cfr. O. ALBERGHINA, *La pistacchicoltura di Bronte (Catania) antica e intramontabile attività agricola*, «L'Informatore Agrario», XLV, 29, 1989, p. 59 e www.bronteinsieme.it (23.11.2015).

⁶³ Sulla sua funzione paesaggistica vedi *Considerazioni preliminari sul paesaggio pistacchicolo*, a cura di G. Petino jr., Associazione Culturale "Mediterraneo", Catania 2010.

organolettiche, nutrizionali e salutistiche⁶⁴, si è conquistato l'apprezzamento dei mercati italiani ed esteri, dove riesce a spuntare prezzi anche doppi rispetto alle altre produzioni, Iran e Stati Uniti in particolare⁶⁵. Un prodotto che, anche a seguito di iniziative mirate alla sua valorizzazione – costituzione della cooperativa produttori “Pistacchio Smeraldo” (1971), istituzione della “Sagra del Pistacchio” (1990), creazione del “Pistacchio di Bronte Presidio Slow Food” (2000), protezione nazionale del territorio da parte del Ministero delle Politiche Agricole e Forestali (2001), fondazione del “Consorzio di tutela” (2004) –, può fregiarsi ormai del prestigioso e massimo riconoscimento europeo del marchio D.O.P. arrivato il 9 giugno 2009 (Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea 2009/C 130/09)⁶⁶, che il 12 gennaio 2010 ne ha comportato l'iscrizione nel registro europeo delle denominazioni di origine protetta e delle indicazioni geografiche protette.

⁶⁴ Si veda, per tutti, L. D'EVOLI, M. LUCARINI, A. AGUZZI, P. GABRIELLI, G. LOMBARDI-BACCIA, *Profilo compositivo del pistacchio di Bronte (Pistacia vera L., cv. Bianca) e caratterizzazione della sua frazione lipofila*, in *Biovita. Biodiversità e agroalimentare: strumenti per descrivere la realtà italiana*, a cura di G. Maiani, F. Intorre, L. Palomba, E. Azzini, Roma 2013, pp. 3-10.

⁶⁵ In proposito, cfr. OSEAAS, *La filiera del pistacchio in Sicilia*, cit., p. 25.

⁶⁶ Il marchio di qualità D.O.P. viene attribuito a un prodotto agricolo o alimentare le cui qualità e caratteristiche dipendono essenzialmente o esclusivamente dal territorio in cui viene prodotto, la cui zona di produzione, in questo caso, ricade nel territorio di Bronte, Adrano e Biancavilla a un livello altimetrico compreso tra i 400 e i 900 metri s.l.m. Si ha a che fare, quindi, con un prodotto unico e inimitabile perché frutto di specifici fattori, sia naturali (suolo, clima, varietà autoctone, ecc.) che umani (tecniche e tradizioni di produzione e trasformazione), che non sono in alcun modo replicabili al di fuori del territorio di elezione della D.O.P. Da parte loro i produttori sono tenuti ad attenersi rigorosamente a uno specifico “disciplinare di produzione” e devono sottostare al controllo di un Ente di Certificazione indipendente che costantemente verifica la conformità al detto disciplinare di produzione.

DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO, STEFANO CASATI

PROGETTO

RACCOLTA ICONOGRAFICA RITRATTI DEI MEMBRI DELL'ACCADEMIA DEI GEORGOFILI

MOSTRA VIRTUALE

L'Accademia dei Georgofili e il Museo Galileo di Firenze, nell'ambito di un progetto condiviso, stanno realizzando una Mostra virtuale dei *ritratti* di alcuni personaggi illustri e scienziati, membri dell'Accademia; si tratta di materiale eterogeneo (foto, incisioni, litografie e ritratti) il cui nucleo fondamentale è costituito da tre album conservati nell'archivio fotografico dei Georgofili.

Questi documenti furono originariamente raccolti, collazionati e donati all'Accademia da Piero Bargagli nel 1915.

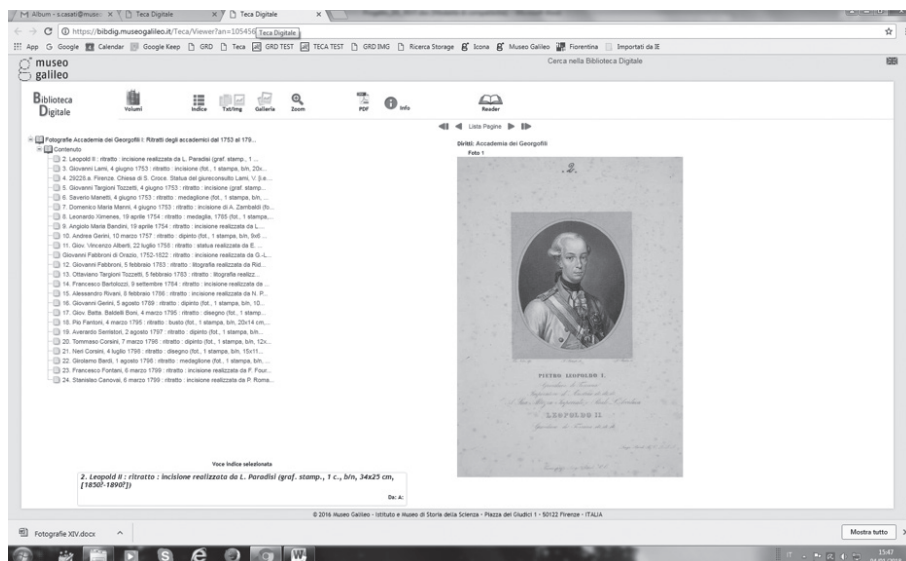
Bargagli si dedicò con spirito e zelo, negli ultimi anni della sua vita, alle ricerche storiche e alla ricostruzione della storia dell'Accademia come peraltro ricordato nella sua Commemorazione da Mario Marsili Libelli:

Si diletta pure di indagini storiche e di archivio; e questo suo spirito d'erudito indirizzò in più occasioni in favore della nostra Accademia, sia con il discorso di inaugurazione dell'anno accademico 1906-1907, sia quando compilò ed offerse il «prospetto cronologico degli ufficiali dell'Accademia dalla fondazione all'anno 1915»; sia quando ci presentò, munifico e gradito dono, una raccolta, da lui personalmente fatta con intelletto d'amatore, di ritratti di nostri accademici...

Nello stesso testo si dà atto che i ritratti sono contenuti in 3 volumi e contengono 144 immagini, che riportano «il nome dell'accademico, le date di elezione, di nascita e di morte, e le più notevoli notizie della sua vita scientifica e pubblica».

Una raccolta che Bargagli aveva in animo di continuare, come ci dimostra una memoria inedita, recentemente ritrovata nelle carte dell'Archivio di Stato, di prossima pubblicazione.

La collezione dei ritratti contenuta negli album è stata successivamente



arricchita con altre foto e immagini, a loro volta oggetto di una prima sommaria classificazione.

Il progetto di questa mostra prevede che tutte le riproduzioni siano rese disponibili on line e corredate da una nota biografica, da alcuni riferimenti bibliografici e, in futuro, dai riferimenti delle pubblicazioni conservate in biblioteca, dei documenti di archivio e delle memorie pubblicate sugli Atti dei Georgofili.

In una fase successiva, si prevede anche di implementare questa risorsa con altri ritratti e immagini che possono essere contenuti nei documenti di archivio e nei volumi conservati dall'Accademia.

La mostra virtuale sarà consultabile agli inizi dell'autunno 2018 sul sito del Museo Galileo, secondo le modalità già sperimentate per la versione digitale della mostra "Firenze e le Esposizioni", realizzata congiuntamente dall'Accademia dei Georgofili¹ e dal Museo Galileo² nell'ambito delle manifestazioni per EXPO Milano 2015. Fin da adesso con la biblioteca digitale del Museo Galileo è comunque consultabile la *Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili*³.

¹ Daniele Vergari, Davide Fiorino, Fausto Barbagli, Stefano Casati, "Un mondo che si incontra". Firenze e le esposizioni: le esposizioni a Firenze. Agricoltura, scienza e nutrizione, «Rivista di storia dell'agricoltura», a. LV, n. 2, dicembre 2015, (<http://rsa.storiaagricoltura.it/scheda.asp?IDF=142&IDS=7>)

² <https://www.museogalileo.it/istituto/biblioteca-digitale-tematica/firenzeesposizioni/home-it.html>.

³ Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili, Firenze, [1789?-1918?] (predominanti [1840?-1918?]): <https://bibdig.museogalileo.it/Teca/Viewer?an=1054568>.

Si tratta di una prima fase del progetto, necessaria e preliminare per la costruzione di un sistema informativo articolato e complesso che consentirà di esplorare una parte del ricco patrimonio documentario dell'Accademia.

Il progetto può essere considerato anche un banco di prova per la creazione di un archivio/deposito organico e funzionale a scopi futuri (esposizioni, studi, pubblicazioni) del materiale iconografico dei Georgofili, utilizzando un'applicazione sviluppata dal Museo Galileo. Questo aspetto, che sarà comunque oggetto di maggiori valutazioni al termine del progetto attuale, permetterebbe di avere una banca dati costantemente aggiornata, di facile utilizzo e consultazione, senza la necessità di complesse catalogazioni delle immagini. La fase di sistemazione delle risorse digitali iconografiche costituirebbe inoltre la condizione preliminare e necessaria per la pubblicazione on-line di raccolte tematiche.

DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO,
ANDREA SALVADORI, MARCO NAPOLI

**AGRICOLTURA, BONIFICA E TERRITORIO:
DALLE BONIFICHE MEDICEE
ALLE SISTEMAZIONI IDRAULICO-AGRARIE
PER LA REGIMAZIONE DELL'ARNO**

In occasione del 50° anniversario dell'alluvione di Firenze, ANBI Toscana e Accademia dei Georgofili hanno realizzato un percorso espositivo con un duplice obiettivo: quello di evidenziare alcuni aspetti della storia della bonifica in Toscana negli ultimi cinque secoli e quello di riflettere sul ruolo fondamentale dell'agricoltura nella manutenzione e cura del territorio e nella mitigazione del rischio idraulico.

La problematica del rischio idraulico in Italia è sempre più evidente ed è altrettanto chiaro che la sua attenuazione e la prevenzione delle alluvioni – anche alla luce dei cambiamenti climatici in atto – può avvenire solo se, insieme alle importanti e necessarie opere di difesa (come ad es. le casse di espansione, di laminazione, ecc.), viene assicurata una manutenzione costante del territorio. Una manutenzione che comprende la cura del cosiddetto reticolo minore – sistema complesso di piccoli fiumi, borri e torrenti – e il recupero di quegli elementi antropici fondamentali quali le sistemazioni idraulico-agrarie di pianura e di collina, nonché le opere di difesa (briglie, protezioni di sponda, ecc.).

L'attenzione del legislatore negli ultimi anni e l'impegno economico e progettuale degli enti preposti come i Consorzi di bonifica hanno permesso la realizzazione di numerose opere di difesa, ma una riflessione è doveroso farla anche sull'intero territorio dei bacini idrografici che risulta, purtroppo, caratterizzato da un crescente abbandono.

Fino al secondo dopoguerra l'agricoltura rappresentava una attività economica fondamentale del nostro Paese. Anche in una regione essenzialmente agricola come la Toscana, le pianure – solo in parte urbanizzate – erano contraddistinte da una grande presenza di poderi, intensamente coltivati, ancora poco meccanizzati e quindi con una disposizione dei campi fundamentalmente simile a quella realizzata nel corso dell'Ottocento:

campi lunghi 80-100 metri e con larghezza variabile dal 20 a 40 metri a seconda della pesantezza del terreno. Ai lati dei campi, spesso filari di alberature o di viti maritate rendevano il paesaggio visivamente ordinato e più simile ad un immenso giardino. Le colline, ampiamente coltivate da secoli, erano caratterizzate da una coltura promiscua e da complessi insiemi di affossature e drenaggi. Grazie a quest'ultime, le pendici spesso fragili delle colline toscane (soprattutto quelle di origine pliocenica) risultavano fertili e intensivamente coltivate. Queste sistemazioni – ciglioni, fosse livellari, colmate di monte, terrazzamenti, ecc. – assicuravano un efficace sistema per rallentare la velocità dell'acqua superficiale, ridurre l'erosione e aumentare i volumi di acqua immagazzinati nei suoli. Anche dove il "rittochino" – ovvero la lavorazione per la linea di massima pendenza – rappresentava la lavorazione prevalente, non mancavano fossi livellari che interrompevano il corso dell'acqua riducendo così fenomeni erosivi.

Un'attività che, in passato, era svolta dagli agricoltori sotto varie forme rese possibili dalla presenza diffusa di una conduzione mezzadrile delle campagne. Era compito dei mezzadri spesso mantenere il fittissimo reticolo idraulico minore fatto di fossi secondari, piccole gore, fosse camperecce, fosse livellari, ecc., che permetteva una gestione puntuale dei versanti e delle aree di pianura.

Diverso era il caso della montagna: le scarse rese produttive avevano incrementato il fenomeno del disboscamento anche in aree fragili e instabili da un punto di vista idrogeologico e la presenza di sistemazioni idraulico agrarie nei prati e nei pascoli era quasi inesistente. Nel 1929 la superficie boscata del bacino dell'Arno era pari a circa il 32%¹, inferiore al 37% o al 41,3% dell'area attuale tenuto conto delle zone con vegetazione rada o assente (Fonte Piano stralcio per l'assetto idrogeologico – Autorità di Bacino F. Arno http://www.adbarno.it/rep/pai_parteIII.pdf).

Per completare il quadro, ai maggiori fenomeni erosivi della montagna dobbiamo aggiungere anche la questione legata al corso torrentizio di gran parte dei corsi d'acqua che, provocando fenomeni di trasporto solido e frane consistenti, creavano anche a valle problemi. Solo con l'istituzione dei bacini di bonifica montana – prima delimitati nel 1923 ai sensi del Titolo II del T.U. n. 3267 del 30.12.1923 e poi inclusi nella "bonifica integrale" di cui al R.D. 215/1933 – la montagna veniva ad essere oggetto dell'attenzione del legislatore e, quindi, di interventi specifici che portarono alla realizzazione negli anni di briglie, traverse e altre opere di difesa che ridussero i danni derivanti dal regime torrentizio dei corsi d'acqua.

¹ Cfr. E. NATONI, *Le piene dell'Arno e i provvedimenti di difesa*, Firenze 1944.

Un sistema articolato, dunque, che iniziò a entrare in crisi prima con la meccanizzazione agricola che, se da un lato ha apportato indubbi benefici, ha reso necessario l'accorpamento degli appezzamenti di terreno e quindi una riduzione delle affossature poderali.

Alla base di questo sistema articolato vi è una storia della bonifica che, senza nulla togliere ai lavori in età antica e medievale, nel corso degli ultimi cinque secoli ha trasformato il paesaggio e il territorio toscano fino alla bonifica idraulica di nuovi territori – resa possibile dal governo lorenese grazie all'opera di Leonardo Ximenes – contrassegnati spesso dalle case leopoldine, sintesi perfetta di funzionalità tecnica ed eleganza architettonica.

A partire dalla seconda metà del Settecento, in Toscana si assiste ad una profonda sinergia fra agricoltura e attività di bonifica: con le opere di Giovan Battista Landeschi a San Miniato si apre la strada alla bonifica collinare attuata, spesso, attraverso la sapiente costruzione di opere di sistemazione idraulica. Il convulso periodo del Regno di Etruria (1801-1807) e la successiva annessione all'Impero napoleonico vedono i lavori di Antonio Bicchi e successivamente di Francesco Chiarenti che, sulla stessa linea del parroco samminiatese, promuovono la sistemazione trasversale dei terreni e stigmatizzano il ricorso a pratiche agricole – ancora oggi utilizzate – dannose per la gestione dei versanti come l'aratura a rittochino.

L'Accademia dei Georgofili, attorno alla metà del diciannovesimo secolo, con l'allora presidente Cosimo Ridolfi, fu in prima fila nello studiare e promuovere un processo di innovazione tecnica che permise la stabilizzazione di gran parte dei versanti italiani. Fra luci e ombre, una parte consistente dell'aristocrazia terriera toscana, sperimentò le proposte tecniche dell'Accademia: nel corso di alcuni decenni – nonostante un'agricoltura in profonda trasformazione – gran parte delle aree declivi collinari della Toscana acquisirono una stabilità legata all'adozione di adeguate sistemazioni idraulico-agrarie, dai terrazzamenti ai ciglioni, dal girapoggio alle fosse livellari, alla sistemazione a spina.

Un percorso lungo e complesso quindi, che tra la metà del XIX secolo e i primi decenni del Novecento si evolse fino alla “bonifica integrale” (grazie anche all'opera di Arrigo Serpieri, Presidente dell'Accademia dei Georgofili) e, quindi, alla nascita dei Consorzi di Bonifica ancora oggi presidio indispensabile per la difesa e la manutenzione territoriale. Nel secondo dopoguerra, tuttavia, lo stretto rapporto fra la bonifica e l'agricoltura mostrò importanti segni di cedimento a causa del crescente spopolamento delle campagne, nel caso della Toscana, con la crisi della mezzadria.

La mostra – dalla quale nasce anche la proposta per un “percorso sulla storia della bonifica in Toscana” che è possibile reperire sul sito dell'Acca-

demia – si conclude con un approfondimento sugli eventi alluvionali che nel corso del secondo dopoguerra hanno colpito il bacino non solo dell'Arno, ma dei fiumi principali della Toscana e con una rassegna delle principali sistemazioni idraulico agrarie collinari. Alcune immagini storiche sulle alluvioni sono tratte dagli archivi dei Consorzi di Bonifica e testimoniano il ruolo fondamentale dell'agricoltura e della difesa del territorio attraverso la sua cura e gestione.

DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO, STEFANO CASATI

PROGETTO

RACCOLTA ICONOGRAFICA RITRATTI DEI MEMBRI
DELL'ACCADEMIA DEI GEORGOFILI

MOSTRA VIRTUALE

L'Accademia dei Georgofili e il Museo Galileo di Firenze, nell'ambito di un progetto condiviso, stanno realizzando una Mostra virtuale dei *ritratti* di alcuni personaggi illustri e scienziati, membri dell'Accademia; si tratta di materiale eterogeneo (foto, incisioni, litografie e ritratti) il cui nucleo fondamentale è costituito da tre album conservati nell'archivio fotografico dei Georgofili.

Questi documenti furono originariamente raccolti, collazionati e donati all'Accademia da Piero Bargagli nel 1915.

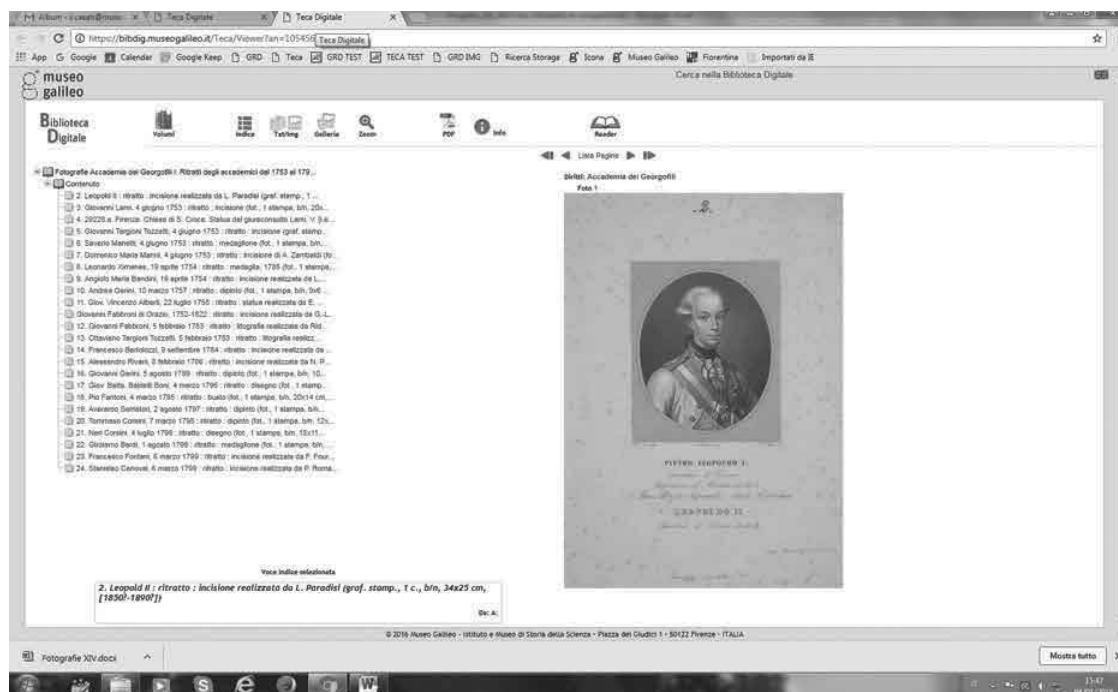
Bargagli si dedicò con spirito e zelo, negli ultimi anni della sua vita, alle ricerche storiche e alla ricostruzione della storia dell'Accademia come peraltro ricordato nella sua Commemorazione da Mario Marsili Libelli:

Si diletta pure di indagini storiche e di archivio; e questo suo spirito d'erudito indirizzò in più occasioni in favore della nostra Accademia, sia con il discorso di inaugurazione dell'anno accademico 1906-1907, sia quando compilò ed offerse il «prospetto cronologico degli ufficiali dell'Accademia dalla fondazione all'anno 1915»; sia quando ci presentò, munifico e gradito dono, una raccolta, da lui personalmente fatta con intelletto d'amatore, di ritratti di nostri accademici...

Nello stesso testo si dà atto che i ritratti sono contenuti in 3 volumi e contengono 144 immagini, che riportano «il nome dell'accademico, le date di elezione, di nascita e di morte, e le più notevoli notizie della sua vita scientifica e pubblica».

Una raccolta che Bargagli aveva in animo di continuare, come ci dimostra una memoria inedita, recentemente ritrovata nelle carte dell'Archivio di Stato, di prossima pubblicazione.

La collezione dei ritratti contenuta negli album è stata successivamente



arricchita con altre foto e immagini, a loro volta oggetto di una prima sommaria classificazione.

Il progetto di questa mostra prevede che tutte le riproduzioni siano rese disponibili on line e corredate da una nota biografica, da alcuni riferimenti bibliografici e, in futuro, dai riferimenti delle pubblicazioni conservate in biblioteca, dei documenti di archivio e delle memorie pubblicate sugli Atti dei Georgofili.

In una fase successiva, si prevede anche di implementare questa risorsa con altri ritratti e immagini che possono essere contenuti nei documenti di archivio e nei volumi conservati dall'Accademia.

La mostra virtuale sarà consultabile agli inizi dell'autunno 2018 sul sito del Museo Galileo, secondo le modalità già sperimentate per la versione digitale della mostra "Firenze e le Esposizioni", realizzata congiuntamente dall'Accademia dei Georgofili¹ e dal Museo Galileo² nell'ambito delle manifestazioni per EXPO Milano 2015. Fin da adesso con la biblioteca digitale del Museo Galileo è comunque consultabile la *Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili*³.

¹ Daniele Vergari, Davide Fiorino, Fausto Barbagli, Stefano Casati, "Un mondo che si incontra". *Firenze e le esposizioni: le esposizioni a Firenze. Agricoltura, scienza e nutrizione*, «Rivista di storia dell'agricoltura», a. LV, n. 2, dicembre 2015, (<http://rsa.storiaagricoltura.it/scheda.asp?IDF=142&IDS=7>)

² <https://www.museogalileo.it/istituto/biblioteca-digitale-tematica/firenzeesposizioni/home-it.html>.

³ Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili, Firenze, [1789?-1918?] (predominanti [1840?-1918?]): <https://bibdig.museogalileo.it/Teca/Viewer?an=1054568>.

Si tratta di una prima fase del progetto, necessaria e preliminare per la costruzione di un sistema informativo articolato e complesso che consentirà di esplorare una parte del ricco patrimonio documentario dell'Accademia.

Il progetto può essere considerato anche un banco di prova per la creazione di un archivio/deposito organico e funzionale a scopi futuri (esposizioni, studi, pubblicazioni) del materiale iconografico dei Georgofili, utilizzando un'applicazione sviluppata dal Museo Galileo. Questo aspetto, che sarà comunque oggetto di maggiori valutazioni al termine del progetto attuale, permetterebbe di avere una banca dati costantemente aggiornata, di facile utilizzo e consultazione, senza la necessità di complesse catalogazioni delle immagini. La fase di sistemazione delle risorse digitali iconografiche costituirebbe inoltre la condizione preliminare e necessaria per la pubblicazione on-line di raccolte tematiche.

DANIELE VERGARI, DAVIDE FIORINO,
ANDREA SALVADORI, MARCO NAPOLI

**AGRICOLTURA, BONIFICA E TERRITORIO:
DALLE BONIFICHE MEDICEE
ALLE SISTEMAZIONI IDRAULICO-AGRARIE
PER LA REGIMAZIONE DELL'ARNO**

In occasione del 50° anniversario dell'alluvione di Firenze, ANBI Toscana e Accademia dei Georgofili hanno realizzato un percorso espositivo con un duplice obiettivo: quello di evidenziare alcuni aspetti della storia della bonifica in Toscana negli ultimi cinque secoli e quello di riflettere sul ruolo fondamentale dell'agricoltura nella manutenzione e cura del territorio e nella mitigazione del rischio idraulico.

La problematica del rischio idraulico in Italia è sempre più evidente ed è altrettanto chiaro che la sua attenuazione e la prevenzione delle alluvioni – anche alla luce dei cambiamenti climatici in atto – può avvenire solo se, insieme alle importanti e necessarie opere di difesa (come ad es. le casse di espansione, di laminazione, ecc.), viene assicurata una manutenzione costante del territorio. Una manutenzione che comprende la cura del cosiddetto reticolo minore – sistema complesso di piccoli fiumi, borri e torrenti – e il recupero di quegli elementi antropici fondamentali quali le sistemazioni idraulico-agrarie di pianura e di collina, nonché le opere di difesa (briglie, protezioni di sponda, ecc.).

L'attenzione del legislatore negli ultimi anni e l'impegno economico e progettuale degli enti preposti come i Consorzi di bonifica hanno permesso la realizzazione di numerose opere di difesa, ma una riflessione è doveroso farla anche sull'intero territorio dei bacini idrografici che risulta, purtroppo, caratterizzato da un crescente abbandono.

Fino al secondo dopoguerra l'agricoltura rappresentava una attività economica fondamentale del nostro Paese. Anche in una regione essenzialmente agricola come la Toscana, le pianure – solo in parte urbanizzate – erano contraddistinte da una grande presenza di poderi, intensamente coltivati, ancora poco meccanizzati e quindi con una disposizione dei campi fondamentalmente simile a quella realizzata nel corso dell'Ottocento:

campi lunghi 80-100 metri e con larghezza variabile dal 20 a 40 metri a seconda della pesantezza del terreno. Ai lati dei campi, spesso filari di alberature o di viti maritate rendevano il paesaggio visivamente ordinato e più simile ad un immenso giardino. Le colline, ampiamente coltivate da secoli, erano caratterizzate da una coltura promiscua e da complessi insiemi di affossature e drenaggi. Grazie a quest'ultime, le pendici spesso fragili delle colline toscane (soprattutto quelle di origine pliocenica) risultavano fertili e intensivamente coltivate. Queste sistemazioni – ciglioni, fosse livellari, colmate di monte, terrazzamenti, ecc. – assicuravano un efficace sistema per rallentare la velocità dell'acqua superficiale, ridurre l'erosione e aumentare i volumi di acqua immagazzinati nei suoli. Anche dove il “rittochino” – ovvero la lavorazione per la linea di massima pendenza – rappresentava la lavorazione prevalente, non mancavano fossi livellari che interrompevano il corso dell'acqua riducendo così fenomeni erosivi.

Un'attività che, in passato, era svolta dagli agricoltori sotto varie forme rese possibili dalla presenza diffusa di una conduzione mezzadrile delle campagne. Era compito dei mezzadri spesso mantenere il fittissimo reticolo idraulico minore fatto di fossi secondari, piccole gore, fosse camperecce, fosse livellari, ecc., che permetteva una gestione puntuale dei versanti e delle aree di pianura.

Diverso era il caso della montagna: le scarse rese produttive avevano incrementato il fenomeno del disboscamento anche in aree fragili e instabili da un punto di vista idrogeologico e la presenza di sistemazioni idraulico agrarie nei prati e nei pascoli era quasi inesistente. Nel 1929 la superficie boscata del bacino dell'Arno era pari a circa il 32%¹, inferiore al 37% o al 41,3% dell'area attuale tenuto conto delle zone con vegetazione rada o assente (Fonte Piano stralcio per l'assetto idrogeologico – Autorità di Bacino F. Arno http://www.adbarno.it/rep/pai_parteIII.pdf).

Per completare il quadro, ai maggiori fenomeni erosivi della montagna dobbiamo aggiungere anche la questione legata al corso torrentizio di gran parte dei corsi d'acqua che, provocando fenomeni di trasporto solido e frane consistenti, creavano anche a valle problemi. Solo con l'istituzione dei bacini di bonifica montana – prima delimitati nel 1923 ai sensi del Titolo II del T.U. n. 3267 del 30.12.1923 e poi inclusi nella “bonifica integrale” di cui al R.D. 215/1933 – la montagna veniva ad essere oggetto dell'attenzione del legislatore e, quindi, di interventi specifici che portarono alla realizzazione negli anni di briglie, traverse e altre opere di difesa che ridussero i danni derivanti dal regime torrentizio dei corsi d'acqua.

¹ Cfr. E. NATONI, *Le piene dell'Arno e i provvedimenti di difesa*, Firenze 1944.

Un sistema articolato, dunque, che iniziò a entrare in crisi prima con la meccanizzazione agricola che, se da un lato ha apportato indubbi benefici, ha reso necessario l'accorpamento degli appezzamenti di terreno e quindi una riduzione delle affossature poderali.

Alla base di questo sistema articolato vi è una storia della bonifica che, senza nulla togliere ai lavori in età antica e medievale, nel corso degli ultimi cinque secoli ha trasformato il paesaggio e il territorio toscano fino alla bonifica idraulica di nuovi territori – resa possibile dal governo lorenese grazie all'opera di Leonardo Ximenes – contrassegnati spesso dalle case leopoldine, sintesi perfetta di funzionalità tecnica ed eleganza architettonica.

A partire dalla seconda metà del Settecento, in Toscana si assiste ad una profonda sinergia fra agricoltura e attività di bonifica: con le opere di Giovan Battista Landeschi a San Miniato si apre la strada alla bonifica collinare attuata, spesso, attraverso la sapiente costruzione di opere di sistemazione idraulica. Il convulso periodo del Regno di Etruria (1801-1807) e la successiva annessione all'Impero napoleonico vedono i lavori di Antonio Bicchi e successivamente di Francesco Chiarenti che, sulla stessa linea del parroco samminiatese, promuovono la sistemazione trasversale dei terreni e stigmatizzano il ricorso a pratiche agricole – ancora oggi utilizzate – dannose per la gestione dei versanti come l'aratura a rittochino.

L'Accademia dei Georgofili, attorno alla metà del diciannovesimo secolo, con l'allora presidente Cosimo Ridolfi, fu in prima fila nello studiare e promuovere un processo di innovazione tecnica che permise la stabilizzazione di gran parte dei versanti italiani. Fra luci e ombre, una parte consistente dell'aristocrazia terriera toscana, sperimentò le proposte tecniche dell'Accademia: nel corso di alcuni decenni – nonostante un'agricoltura in profonda trasformazione – gran parte delle aree declivi collinari della Toscana acquisirono una stabilità legata all'adozione di adeguate sistemazioni idraulico-agrarie, dai terrazzamenti ai ciglioni, dal girapoggio alle fosse livellari, alla sistemazione a spina.

Un percorso lungo e complesso quindi, che tra la metà del XIX secolo e i primi decenni del Novecento si evolse fino alla “bonifica integrale” (grazie anche all'opera di Arrigo Serpieri, Presidente dell'Accademia dei Georgofili) e, quindi, alla nascita dei Consorzi di Bonifica ancora oggi presidio indispensabile per la difesa e la manutenzione territoriale. Nel secondo dopoguerra, tuttavia, lo stretto rapporto fra la bonifica e l'agricoltura mostrò importanti segni di cedimento a causa del crescente spopolamento delle campagne, nel caso della Toscana, con la crisi della mezzadria.

La mostra – dalla quale nasce anche la proposta per un “percorso sulla storia della bonifica in Toscana” che è possibile reperire sul sito dell'Acca-

demia – si conclude con un approfondimento sugli eventi alluvionali che nel corso del secondo dopoguerra hanno colpito il bacino non solo dell'Arno, ma dei fiumi principali della Toscana e con una rassegna delle principali sistemazioni idraulico agrarie collinari. Alcune immagini storiche sulle alluvioni sono tratte dagli archivi dei Consorzi di Bonifica e testimoniano il ruolo fondamentale dell'agricoltura e della difesa del territorio attraverso la sua cura e gestione.

INDICI DEL 2017

PER AUTORE

- ALLEGREZZA VINCENZO (a cura di), *Torcular e gli olivi nel Lazio settentrionale: nuove evidenze*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 3-24.
- BETTARINI ANDREA, *Insoliti prodotti industriali derivati dal rizoma del giaggiolo*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 109-116 (Notizie).
- CAPORALI FABIO, *La visione "organica" dell'agricoltura nell'insegnamento di Pietro Cuppari: origini, sviluppo, effetti*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 59-74.
- CARMONA RUIZ MARÍA ANTONIA, *Repercusiones de la frontera entre Andalucía y Granada en la economía agraria andaluza durante la Baja Edad Media*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 57-79.
- CIUFFOLETTI ZEFFIRO, *Agricoltura e agroalimentare come sistema integrato*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 163-168 (Discussioni).
- COLOMBA GIANPIERO, *El olivar en el Mediterráneo. Evolución del cultivo en Italia y España a partir del siglo XVIII*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 39-58.
- D'ANDRIA ANTONIO, *Per una "riscoperta" delle «Riflessioni sul Regno di Napoli» di Nicola Fiorentino*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 75-101 (Notizie).
- FABBRI ANDREA, *The olive in Northern Italy. A Mediterranean tale*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 25-56.
- FORNI GAETANO, *Finalmente una Storia del lavoro in Italia. Presentazione, analisi critica, riflessioni, sintesi del I volume - L'età romana: quali erano i lavori degni dell'uomo libero*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 129-161 (Discussioni).
- FORNI GAETANO, *Storia del lavoro nel mondo antico. Le attività nel mondo romano precristiano "indegne" dell'uomo libero*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 127-150 (Discussioni).
- GALLO ARIANNA, VARÈ FEDERICO, *La fattoria delle Cure negli anni di Firenze capitale d'Italia. Produzione agraria e amministrazione economica nelle proprietà*

terriere dell'Ospedale degli Innocenti, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 117-127 (Notizie).

GRASSO ALFIO, *Sull'Istituto Vittorio Emanuele III per il bonificazione della Sicilia: primo ente pubblico agricolo costituito nell'Isola*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 81-107.

LODI CINZIA, *Antonio Brucalassi e le "Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli". Un manoscritto ritrovato*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 25-38.

NANNI PAOLO, *History of Italian Agriculture and Agricultural Landscapes in the Late Middle Ages*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 3-24.

VENTURA DOMENICO, *Sulle origini e la fortuna del pistacchio verde di Bronte*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 103-117 (Notizie).

PER SOGGETTO

Agricoltura e allevamento

CARMONA RUIZ MARÍA ANTONIA, *Repercusiones de la frontera entre Andalucía y Granada en la economía agraria andaluza durante la Baja Edad Media*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 57-79.

Agricoltura, lavori generali

NANNI PAOLO, *History of Italian Agriculture and Agricultural Landscapes in the Late Middle Ages*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 3-24.

Bonifiche

GRASSO ALFIO, *Sull'Istituto Vittorio Emanuele III per il bonificazione della Sicilia: primo ente pubblico agricolo costituito nell'Isola*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 81-107.

Botanica

LODI CINZIA, *Antonio Brucalassi e le "Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli". Un manoscritto ritrovato*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 25-38.

Economia agraria

CAPORALI FABIO, *La visione "organica" dell'agricoltura nell'insegnamento di Pietro Cuppari: origini, sviluppo, effetti*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 59-74.

Economia e Politica agricola

D'ANDRIA ANTONIO, *Per una "riscoperta" delle «Riflessioni sul Regno di Napoli» di Nicola Fiorentino*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 75-101 (Notizie).

Enti assistenziali

GALLO ARIANNA, VARÈ FEDERICO, *La fattoria delle Cure negli anni di Firenze capitale d'Italia. Produzione agraria e amministrazione economica nelle proprietà terriere dell'Ospedale degli Innocenti*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 117-127 (Notizie).

Giaggiolo

BETTARINI ANDREA, *Insoliti prodotti industriali derivati dal rizoma del giaggiolo*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 109-116 (Notizie).

Lavoro contadino

FORNI GAETANO, *Finalmente una Storia del lavoro in Italia. Presentazione, analisi critica, riflessioni, sintesi del I volume - L'età romana: quali erano i lavori degni dell'uomo libero*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 129-161 (Discussioni).

FORNI GAETANO, *Storia del lavoro nel mondo antico. Le attività nel mondo romano precristiano "indegne" dell'uomo libero*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 127-150 (Discussioni).

Olivo e Olio

ALLEGREZZA VINCENZO (a cura di), *Torcular e gli olivi nel Lazio settentrionale: nuove evidenze*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 3-24.

COLOMBA GIANPIERO, *El olivar en el Mediterráneo. Evolución del cultivo en Italia y España a partir del siglo XVIII*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 39-58.

FABBRI ANDREA, *The olive in Northern Italy. A Mediterranean tale*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 25-56.

Pistacchio

VENTURA DOMENICO, *Sulle origini e la fortuna del pistacchio verde di Bronte*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 103-117 (Notizie).

Produzioni alimentari

CIUFFOLETTI ZEFFIRO, *Agricoltura e agroalimentare come sistema integrato*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 163-168 (Discussioni).

COMMEMORAZIONI

NANNI PAOLO, *Pazzagli e la «Rivista di storia dell'agricoltura»*. In ricordo di Carlo, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 173-178.

ESPOSIZIONI DELL'ACCADEMIA DEI GEORGOFILI

VERGARI DANIELE, FIORINO DAVIDE, CASATI STEFANO, *Progetto. Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili. Mostra virtuale*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 119-121.

VERGARI DANIELE, FIORINO DAVIDE, SALVADORI ANDREA, NAPOLI MARCO, *Agricoltura, bonifica e territorio: dalle bonifiche mediche alle sistemazioni idraulico-agrarie per la regimazione dell'Arno*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 123-126.

RECENSIONI

FAILLA OSVALDO, *Missioni cattoliche e agricoltura in Cina all'epoca del Novus Atlas Sinensis (NAS) del Padre Martino Martini S.J.: nel contesto agro-antropologico millenario di quel paese*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 169-171.

FORNI GAETANO, *La civiltà del Pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all'Atlantico. Analisi critica, riflessioni, sintesi*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 151-157.

Finito di stampare
nel mese di maggio 2018
dalla Tipografia ABC
Calenzano - Firenze

STORIA DEL LAVORO NEL MONDO ANTICO
LE ATTIVITÀ NEL MONDO ROMANO PRECRISTIANO “INDEGNE”
DELL’UOMO LIBERO*

«A sua immagine e somiglianza»

Anche nel presente articolo devo partire da una riflessione, da uno spunto che considera il lavoro di per sé stesso: in una recente trasmissione televisiva, l'intervistato si dichiarava incapace d'interpretare il fondamentale passo del Genesi (I, 26): «Dio creò l'uomo a sua immagine e somiglianza». Non così uno dei miei figli che prontamente, con la sua giovanile sicumera da liceale, interloquì: «Ovviamente Dio è innanzitutto il Creatore *ex nihilo*: che cosa può creare, e come crea l'uomo? Ovviamente gli OGM, gli animali e le piante domestiche... Quindi crea, ma non *ex nihilo*» io aggiunsi: «Anche tutto ciò che in positivo caratterizza l'attuale era geologica, l'Antropocene, l'Era dell'uomo». Partire da questo spunto per completare le mie riflessioni sul primo volume dell'eccellente opera *Storia del lavoro in Italia* pubblicate sul precedente numero di questa Rivista, sembra complicare il mio compito, ma non è così. Dobbiamo innanzitutto ricordare che per i Romani, come abbiamo rilevato nel succitato articolo, sin dall'epoca monarchica, il lavoro per loro degno era quello di creare uno Stato, poi di gestirlo, ampliandolo e difendendolo, sviluppandone con l'agricoltura la capacità di sussistenza della sua popolazione. Ora dobbiamo precisare che anche i lavori che nella Roma precristiana erano ritenuti indegni per l'uomo libero, hanno contribuito al potenziamento, alla rilevanza in tutti i settori dello Stato romano e alla sua persistenza nei secoli. Ciò a partire dal lavoro dei tecnici di tutti gli ambiti per arrivare ai mercanti, ma prima dovremmo menzionare quello degli insegnanti, delle donne, persino dei fanciulli e degli adolescenti.

In questo secondo articolo le nostre riflessioni potranno spaziare anche sugli studi concernenti aspetti raramente focalizzati, quali quelli inerenti l'apprendistato, i contratti di lavoro, le forme di protesta, oggi si direbbe di sciopero, come pure le organizzazioni dei lavoratori. Inizieremo con una sostanziosa riflessione sul fondamentale capitolo di Arnaldo Marcone, riguardante la “tecnologia”, su come era valutata e apprezzata in ambito romano.

* Completamento dell'analisi critica e riflessioni effettuate in «Rivista di Storia dell'Agricoltura», LVII, 1, giugno 2017, pp. 129-162, relative all'opera: *Storia del lavoro in Italia*, diretta da F. Fabbri, vol. I a cura di A. Marcone: *L'Età romana*, Roma 2016.

Arnaldo Marcone, "La tecnologia antica"

Capitolo steso con grande equilibrio e con significative considerazioni che ci fanno comprendere a fondo, in modo globale ed essenziale, quella che fu la "vicenda" romana nella storia umana. Su di esso ci soffermeremo più a lungo per vari motivi: innanzitutto nella sua premessa opportunamente viene precisato che l'epoca romana non comprende una grande rivoluzione scientifica e tecnologica, come fecero poi il nostro Rinascimento e la stagione attuale della scienza sperimentale di tipo galileiano. Queste comunque furono epoche storiche caratterizzate, come tutte le epoche, da «fasi complesse di crescita e altre di declino. Se quella romana non sperimentò una vera rivoluzione dal punto di vista delle tecniche produttive, non conobbe neppure una completa e continua stagnazione». Per citare gli eventi che comunque hanno fatto pendere in favore di Roma, in vari ambiti, la bilancia degli storici, vi sono alcuni fatti emblematici già noti, quali alcuni primati costruttivo-architettonici, frutto di una preparazione, di un pensiero progettuale interdisciplinare e pluridisciplinare formidabile: acquedotti, ponti costruiti dai Romani duemila anni fa sono tuttora efficienti, mentre quelli costruiti oggi da ingegneri dei nostri politecnici, dopo qualche anno talvolta crollano. Occorre riflettere su uomini come Plinio il Vecchio che sacrificò la sua vita non solo per soccorrere i fuggitivi da Pompei per l'eruzione del Vesuvio, ma anche per studiarla da vicino. Su uomini che sulle proprie lapidi mortuarie esaltano le proprie professioni di aratori, carpentieri, architetti, ecc. Sulla «formidabile meccanizzazione dell'esercito romano» cui accenna Carandini¹. Sugli imponenti residui di costruzioni antiche quali il Colosseo che ne documentano l'originale straordinaria rilevanza. Così pure riflettere su trattati di agronomia, come quello di Columella, considerato sino a epoca recente la guida più valida per ogni agricoltore: di esso uno dei massimi agronomi del nostro tempo, Alberto Oliva, scrive che, in ambito mediterraneo, i suoi principi agronomici assieme a quelli di Catone «sono tuttora più validi di quelli del tanto decantato maestro dei chimici agrari moderni, Justus von Liebig»². Spesso poi ci dimentichiamo, al riguardo di questo argomento, che agricoltura significa non solo tecnica biologica di coltivazione/allevamento, ma occorre anche considerarla in tutte le sue valenze: in quella chimico-agraria, (caseificio, enologia, panificazione, ecc.), in ingegneria agraria (meccanica, idraulica, edile, ecc.), il che alla fine significa che l'eccellere in agricoltura equivaleva a eccellere nei fondamenti di quasi tutta la tecnologia e in buona parte del settore economico e sociale di quel tempo. Bisogna anche sottolineare che con la centuriazione i *mensores* romani avevano plasmato, geometrizzato le campagne, ristrutturato il territorio, integrando con le imponenti strutture idrauliche (acquedotti, ecc.) le altrettante imponenti strutture stradali. Queste, collegando le regioni di tutto il mondo conosciuto, concorrevano a unificarlo, proprio come negli effetti, *mutatis mutandis*, le reti ferroviarie e stradali attuali, cioè di duemila anni dopo. Per capire la semantica di questo modo di operare dei Romani, Marcone cita l'incisiva espressione di Georges Duby: i Romani operavano guidati dalla «volontà cieca di vincere ad ogni costo la natura e la storia». È in definitiva questa cieca volontà irresistibile che ha permesso loro di creare, sviluppare

¹ A. CARANDINI, *Prefazione* a J. KOLENDO, *L'agricoltura nell'Italia romana*, Roma 1984, p. XI.

² A. OLIVA, *Trattato di Agricoltura generale*, Milano 1948, p. 534.

e conservare un impero universale diventato millenario e di conseguenza alla fine di fatto superare i loro stessi pregiudizi di casta, probabilmente nella realtà, abbastanza fragili. Ciò perché se teoricamente il ceto elitario dei Romani (il cui pensiero è riflesso dalle fonti letterarie) tendeva a svalorizzare sia le imponenti operazioni tecniche necessarie a tale compimento, sia i tecnici che le eseguivano, alla fine era il popolo intero assieme a gran parte dei popoli vinti via via assimilati che si erano dedicati in modo unanime alla realizzazione e sviluppo di tale impero con tutte le imponenti e straordinarie opere connesse. Il che ha molte spiegazioni: quel che rendeva fragile, comunque superabile, la svalorizzazione dell'attività tecnica determinata dai pregiudizi aristocratici, innanzitutto era l'assolutamente prevalente volontà di vivere, esistere, vincendo qualsiasi ostacolo, concetto ben focalizzato ed evidenziato come si è visto da Duby. In secondo luogo quasi tutte le attività disdicevoli, quando risultavano socialmente ed economicamente utili, avevano aspetti che le rendevano accettabili, vedi l'architettura, vedi le tecniche e gli strumenti militari, vedi come scriveva Cicerone, il commercio a lunga distanza, vedi la medicina, vedi soprattutto l'agricoltura. Quindi se nella realtà contano i fatti molto più delle opinioni, e i fatti sono quelli sopra illustrati, si dovrebbe ulteriormente sottolineare e illustrare più in dettaglio il fatto che alla fine i Romani non solo crearono un impero – e il creare e conservare un impero è una straordinaria tecnica politico-militare polivalente – ma anche seppero con somma abilità costituire buoni rapporti con le popolazioni vinte. Essi sapevano impiegare con opportuno dosaggio, al momento giusto, l'imperio o l'affidarsi a un loro parziale auto-governo. Bisogna aggiungere anche il fatto che politicamente la sua idea e la sua struttura si sono conservate nel Sacro Romano Impero concluso a opera di Napoleone solo nel 1806. Ma sotto il profilo prevalentemente umano e sociale, la struttura dello Stato romano si è continuata poi come Chiesa Cattolica, appunto Romana, che permane tuttora estendendosi addirittura su tutto il mondo! «Riconoscere, storicizzare questi fatti», disse il moderatore del congresso in onore di Magone, il sommo agronomo cartaginese, svoltosi al Museo del Bardo a Tunisi qualche anno fa (2014), «trova innate resistenze nel subconscio di molti autori contemporanei emersi in Paesi anglosassoni o centro nordeuropei». Una più chiara distinzione tra strutture politico-sociali e società religiosa si è compiuta nell'ambito cristiano lungo i secoli per opera di eresiarchi protestanti, culminando attualmente nell'abbraccio di papa Francesco Bergoglio volto ai rappresentanti di tutte le Chiese. L'abbraccio esprime una unione religiosa, non socio-strutturale.

Tornando alle tecnologie agrarie, nel mondo antico sono pure necessarie alcune precisazioni riguardo al confronto compiuto da Skydsgaard e riferito da Marcone, tra lo sviluppo tecnologico del torchio e quello dell'aratro. Per Skydsgaard l'aratro, a differenza del torchio, ha raggiunto in breve tempo già in età preistorica (*sic!*) la sua completezza funzionale. Ma ciò può apparire vero solo, a prima vista, con uno sguardo superficiale, affrettato, che si accorge soltanto della funzione "sommariamente visibile" dello strumento: quella di tracciare un solco, una considerazione che, a parità di condizioni, evidentemente può essere espressa anche per il torchio. Andando nei dettagli, con una più consapevole e approfondita analisi storico-tecnica, la realtà è radicalmente differente. Innanzitutto occorre partire da una premessa: arare in primo luogo significa "rompere il suolo", ma ciò può avvenire in molteplici modi e con esiti differenti. Ogni "tipo" e miglioramento di rottura hanno rappresentato nei millenni

una conquista tecnica, e soprattutto una tappa evolutiva dell'aratro. Quindi, già a partire da questo aspetto, Skydsgaard trascura la straordinaria evoluzione di questo strumento che a tutt'oggi risulta non ancora conclusa! Attualmente si cerca infatti di ridurre gli effetti "erosivi" con radicali modifiche, ma la sua storia è molto, molto complessa sotto altri differenti, molteplici profili. È vero che Plinio, Virgilio e altri agronomi romani, come capita a chi è contemporaneo alle innovazioni, usano un linguaggio che sottintende troppe conoscenze al proprio tempo di dominio comune e quindi attualmente per noi spesso criptico, che porta chi sia profano in aratrologia diacronica a compiere straordinarie sviste. Si pensi solo ad esempio al termine *currus* impiegato da Virgilio che tecnicamente può essere interpretato in modo corretto soltanto come "trampolo"³ (aratro a trampolo), interpretazione cui si è arrivati solo recentemente. Così anche limitando l'orizzonte ai mille anni di storia romana, l'asserzione di Skydsgaard, dopo esserci riferiti come premessa alla "rottura" del suolo, ci porta ad aggiungere che l'aratro fu oggetto di una lunga e molto incisiva sequela di innovazioni di altra e varia natura, spesso anche radicale, su cui è necessario fornire almeno i più essenziali dettagli. Secondo la tradizione il vomere dell'aratro di Romolo era in bronzo; comunque è certo che l'introduzione del vomere in ferro costituì un'autentica rivoluzione tecnica che sostanzialmente avvenne in epoca romana. In precedenza prevaleva il vomere in legno abbrustolito (il bronzo è più duro ma molto fragile). Vennero poi effettuati, nelle varie altre componenti dell'aratro, ulteriori fondamentali miglioramenti tecnici⁴: inserimento del coltro per il taglio verticale del suolo, inserimento di un cuneo per la regolazione dell'inclinazione del vomere e quindi della profondità del solco, sostituzione nelle aree in pendio del traino bovino con quello equino (lo documentano le incisioni rupestri camune di epoca celtico-romana), perfezionamenti anche nel giogo, introduzione del succitato trampolo (*currus* virgiliano), introduzione (in epoca pliniana) dell'aratro a carrello, comparsa dei vomeri asimmetrici in grado di rivoltare la zolla (epoca traianea), quindi agronomicamente molto più efficaci di quelli simmetrici. Si ricorda come analogamente, al riguardo, la vanga sia migliore della zappa. È in tal modo che già negli ultimi secoli dell'Impero, l'*aratrum* è stato prima affiancato poi in alcune regioni sostituito con una profonda innovazione, dall'aratro a carrello: i precedenti aratri erano "semplici", quello a carrello è "composto": aratro + carrello. Ovviamente anche la terminologia si è modificata. Anzi, a causa dell'"effetto gregge", la nuova terminologia è stata impiegata in modo del tutto illogico anche per indicare aratri, non a carrello, con evidente assurda distorsione semantica, perché la più parte dei nuovi termini adottati significa carrello!⁵ Infatti è così che linguisticamente per indicare qualsiasi tipo d'aratro, anche quelli semplici, ad esempio in area romano-germanica, il termine *Pflug* sostituì *Arl*, in quella gallo-romana *Charrue* sostituì *Araire*, in area padana occidentale *Celoria* sostituì *aratrum*, in quella centrale la sostituzione avvenne con *Piò* (da *plovum*), in quella orientale *Versur* (*versorium*) sostituì *aratrum*. Ma ciò, come si è detto, non avvenne

³ G. FORNI, *Il "currus" di Virgilio nel quadro dell'evoluzione dell'aratro mediterraneo: ricerche di semantica agronomica*, in stampa a cura dell'Accademia Virgiliana di Mantova.

⁴ G. FORNI, E. ARSLAN, *Semantica degli strumenti rurali in età romana*, in stampa a cura del Rettorato Università di Milano.

⁵ Come è noto *Pflug* e *Piò* sono denominazioni che derivano da *Plaustrum* (*plostellum*), termini significanti "carro". Così pure *charrue* dal gallo-romano *carrus*.

ovunque, in quanto nell'Italia peninsulare dalla Toscana alla Calabria, rimase per varie ragioni prevalente l'antico strumento semplice con il relativo termine appunto "aratro"⁶. Questo termine quindi si è conservato sino a oggi nella lingua italiana, come si sa, incardinata sul linguaggio toscano. Essa quindi è la lingua ufficiale anche in Padania malgrado che qui l'aratro semplice sia stato sostituito da strumenti che vanno indicati, come è ovvio, con termini diversi, ma che sono utilizzati solo nel dialetto. Gli aratrologi ci ricordano altresì che dopo l'introduzione del carrello in Padania è stata promossa in epoca traianea la precipitata successiva evoluzione del vomere da simmetrico ad asimmetrico e il connesso ottimale rivoltamento delle zolle. Mi sono dilungato su questo argomento perché l'aratro è uno strumento chiave nella storia dell'umanità che dovrebbe essere quindi meglio focalizzato. Dovrebbe esser meglio ricordato che il salto di qualità innovativa conseguita con l'introduzione dell'aratro in agricoltura già nella preistoria è dovuto senza dubbio a un geniale atto d'intelligenza: l'impiego della forza animale per lavorare il terreno. Tutto ciò ha determinato quel rivoluzionario incremento di produttività per unità lavorativa che alla fine permise il passaggio dall'agricoltura di sussistenza a quella di mercato. Nella prima ogni agricoltore produceva solo quel tanto sufficiente a mantenere sé e la propria famiglia. Nella seconda con il surplus, prodotto da ogni operatore, veniva permesso ad altri di dedicarsi all'artigianato, alla politica, ecc., da cui l'evoluzione di molti centri abitati, dal villaggio di soli coltivatori, alla borgata, alla città, ecc. Da qui l'emergere della civiltà urbana. Molte altre sono le conseguenze dell'aratrocoltura, ad esempio l'invenzione della geometria e soprattutto la geometrizzazione del paesaggio⁷ che di solito erroneamente si assegnano alle conseguenze delle inondazioni del Nilo e del Tigri-Eufrate, ma qui non è il luogo per trattarne a fondo.

Marcone ovviamente, nell'illustrare le tecniche nell'ambito romano antico, non si limita alla centuriazione, all'agricoltura in genere e in particolare all'aratrologia e alla vitivinicoltura che raggiunsero in Italia in quell'epoca un livello molto elevato, grazie in partenza alle acquisizioni di miglioramenti tecnici dagli Etruschi e dalla Magna Grecia; egli sottolinea anche altre eccellenze e innovazioni realizzate dai Romani: in edilizia menziona la malta idraulica (calce grezza + pozzolana, oppure calce + sabbia o frammenti di laterizio), ricorda gli strumenti molto sofisticati adottati nella straordinaria (per quel tempo) meccanizzazione dell'esercito, il notevole potenziamento della molinologia, riferendo che l'impianto di Barbegal in Gallia Narbonense (II secolo d.C.) produceva 280 kg circa di farina al giorno. Pur dovendo ricordare i caratteri della mentalità aristocratica dei Romani, per cui persino un pensatore anticonformista come Seneca, inevitabilmente succube di questa mentalità, «attribuiva – scrive Marcone – le invenzioni (...) a *vilissima mancipia*, a schiavi umilissimi», menziona il fatto che persino l'imperatore Severo Alessandro, III secolo d.C., era ricordato per aver realizzato *opera mechanica* evidentemente notevoli. Ma soprattutto preziose e importanti sono diverse significative considerazioni e precisazioni concettuali che Marcone inserisce qua e là nella sua esposizione. Innanzitutto fa notare che le tecniche, e quindi in

⁶ G. FORNI, *Le lacune della nostra lingua nazionale nell'interpretare le nostre agricolture*, «Rivista di Storia dell'Agricoltura», XLV, 2, dicembre 2005.

⁷ G. FORNI, *To think in the Sign of the plants. To think of the plow. To think in the Sign of Carbon. How Cultivation Recreates the World*, in S. BIAGETTI, F. LUGLI, *The intangible Elements of Culture in Ethno-archaeological Research*, Heidelberg 2016.

particolare le innovazioni, fossero in genere “invisibili”, in quanto la cultura dell’epoca solitamente non le sottolineava immediatamente, spesso non venivano elevate a dignità letteraria o ciò avveniva con molto ritardo. In altri termini la comparsa di una innovazione era cronologicamente distante dalla sua formalizzazione che avveniva quando entrava nel discorso letterario. Marcone sottolinea anche la differenza tra invenzione e innovazione: la prima «deriva da un atto d’intelligenza», la seconda è il frutto di ricerche ed esperienze diluite nel tempo. Un altro fatto essenziale focalizzato da Marcone, è il rivolgimento profondo, una vera rivoluzione economica e culturale realizzatasi gradualmente nel mondo romano con le sue progressive conquiste: il passaggio da un’economia alle origini ancora sostanzialmente di sussistenza a un’economia di tipo mercantile, e quindi a una monetazione prima in prevalenza locale, per così dire laziale, poi via via a respiro sempre più ampio, peninsulare, poi anche padano. In tal modo processi locali come la transumanza, acquistarono una rilevanza interregionale. Infine il “respiro” divenne mediterraneo occidentale e per ultimo globale, comprendente tutto il “mondo conosciuto”. Ovviamente il cambiamento dell’economia si accompagnava a uno altrettanto profondo nella mentalità. Ma l’apporto concettuale di Marcone diventa particolarmente significativo quando riflette sulle conseguenze del carattere schiavistico dell’economia e della società romane. L’economia moderna è ancorata da un lato al carbone/petrolio e ai loro costosi surrogati eolici/solari, dall’altro all’impiego di mezzi chimici e meccanici sempre più automatizzati; quella romana era orientata verso l’utilizzo di animali, più essenzialmente alla schiavitù. La fame di conquista romana non era volta solo al possesso di nuove terre coltivabili o pascolive, di nuovi mercati, ma parallelamente alla cattura e asservimento di nuovi cervelli e braccia. Gli schiavi, come scriveva Varrone (*Agricoltura*, I, 17, 1), erano «strumenti parlanti», quindi funzionalmente affini ai nostri “robot”. È un processo che, in senso più lato, si ripete: come americani e russi captarono alla fine dell’ultima guerra mondiale i migliori cervelli tedeschi (Wernher von Braun, ecc.), così operavano i Romani. Per questo una fondamentale e acuta precisazione di Marcone riguarda il ruolo che talora assumeva la schiavitù a Roma: «Lo schiavo era tutt’altro che una figura indifferenziata (...) sinonimo di passività. Lo stesso istituto dell’affrancamento rendeva la sua condizione suscettibile di cambiamento (...) non è fuorviante parlare di “schiavo manager” quando pensiamo al ruolo di alcuni di loro». Poco prima riferendosi alla *Villa rustica* come entità produttiva complessa, aveva sottolineato che era lo «schiavo il suo motore». L’apporto del lavoro intellettuale o più “impiegatizio” di schiavi e liberti, non si limitava all’ambiente rurale, *scribae* vale a dire segretari di vario livello, precettori, traduttori utilizzati soprattutto in ambito urbano appartenevano a tali categorie sociali. Ma c’è di più, dato che i “robot” dell’economia romana erano gli schiavi, quando Roma non fu più in grado di acquisire con la guerra nuovi territori e nuovi schiavi, si fermò anche il suo sviluppo economico e l’impero stesso, pur continuando come mito e modello, si sfasciò. Qui Marcone fa propria la riflessione di Schiavone (1996) secondo la quale la mancanza di un deciso, forte salto qualitativo nel progresso tecnologico in ambito romano è spiegabile anche con il fatto che per il potenziamento dell’economia per i Romani era più agevole e istintivo acquisire nuova forza lavoro anche di eccellenti livelli con le guerre che con la ricerca e l’inventiva tecnologica. Ovviamente ciò non significava che queste nel mondo romano fossero del tutto assenti. Marcone, come si è visto, ne documenta ripetutamente la presenza.

Mauro De Nardis, "Imparare un mestiere: apprendistato, contratti di lavoro e salari"

Dopo un riferimento volto a correggere Adam Smith che nella sua opera *La ricchezza delle nazioni* aveva negato la presenza dell'apprendistato in età romana, riporta un molto significativo brano dell'introduzione del *De Agricultura* di Columella (I secolo d.C.). Qui il sommo agronomo romano sintetizza in modo mirabile l'ampio ventaglio di scuole professionali esistenti nella Roma del suo tempo: «Ho visto con i miei occhi (...) scuole di abili oratori (...) di geometri e di musicisti, ma addirittura scuole delle materie più sciocche e inutili sul come condire nei modi più stuzzicanti i cibi, nell'imbandire nella maniera più lussuosa i pranzi, del pettinare, ornare artisticamente i capelli...». De Nardis riferisce poi che dalle ricerche condotte sulle iscrizioni (per lo più funerarie) risulta che nella Roma imperiale esistevano ben 250 tipi di professioni praticate generalmente da schiavi e liberti. Si presuppone che per molte di esse fosse necessario un apprendistato o la frequenza di una scuola. De Nardis ne deduce che o in queste scuole o con i genitori, i giovani Romani dei ceti popolari "liberi" o anche figli di schiavi sin da ragazzini (9-13 anni) erano avviati alle attività lavorative. È ovvio che i figli di genitori appartenenti ai ceti benestanti seguivano più frequentemente un curriculum educativo per diventare magistrati, avvocati, medici e così via, presso scuole e docenti rinomati. Dal I secolo a.C. per la prole degli ottimati si trattava di scuole ad Atene, Rodi, centri dell'Asia Minore. A proposito di scuole, informa che i *Digesta* giustiniani codificano la *castigatio* impartita a giovani indolenti o riottosi. Dal II secolo a.C. si era diffusa anche la pratica d'istruire i figli più intelligenti degli schiavi e poi venderli, non appena addestrati come *scribae*. De Nardis riporta poi un insieme d'informazioni interessanti: calcoli eseguiti per confrontare le condizioni di vita e lavoro dei ceti più poveri: quella di un bracciante agricolo dell'epoca di Cicerone e quella di un bracciante siciliano di fine '800. Per acquistare un hl di grano entrambi dovevano lavorare circa 190 ore. Si tenga presente che la razione alimentare giornaliera del soldato romano all'epoca di Cesare era circa un kg di grano cioè l 1,15.

Orietta Dora Cordovana, "Le organizzazioni dei lavoratori"

Si parte dalla Roma monarchica. Numa Pompilio secondo Plutarco, suddivise la popolazione esigua ma rissosa del suo regno in associazioni di categoria: musicisti, falegnami, vasai, ecc., prescrivendone i compiti sotto il profilo organizzativo e societario. Nei secoli successivi i processi aggregativi si potenziarono e si differenziavano. In generale l'associazionismo romano era caratterizzato da una spiccata libertà di costituzione. In particolare le aggregazioni dei lavoratori non si costituivano per esclusivi scopi economici o per esigenze di monopolio professionale. Un errore grave sarebbe quello di cercare di trovarvi analogie con quelle che si manifestarono poi tra il Medioevo e oggi. La ricca nomenclatura dell'associazionismo romano antico si può sintetizzare e raggruppare in due categorie: *collegium* o *corpus* erano termini generici che potevano riferirsi a qualsiasi tipo di associazione, anche se *collegium* era più usato per le associazioni di mestiere. *Sodalitas* o *sodalitium* erano più specificamente impiegati per le associazioni religiose, politiche, conviviali, voluttuarie. Esistevano anche *collegia* dei giovani (*Iuvenum*), degli im-

migrati, ecc. Gli aderenti potevano raggrupparsi in centurie e decurie presiedute rispettivamente da *centuriones* e *decuriones*. L'assemblea degli associati (*conventus*) eleggeva dei *magistri* o *curatores*. Carica molto ambita dagli ex-schiavi affrancati in quanto ne favoriva l'ascesi sociale. Le associazioni spesso avevano un proprio "capitale" costituito dalle quote d'ingresso e poi dai contributi mensili o annuali. Molto elevate erano quelle *summae honorariae* dei *Magistri* che così potevano usufruire dell'appellativo di *Honoratus*. Alcune associazioni erano particolarmente potenti, tra queste le "annonarie" cui erano assegnati l'approvvigionamento della capitale e dell'esercito, così pure quelle che detenevano il monopolio delle produzioni "industriali" (officine di ceramica, ecc.), quelle dei *navicularii* (armatori di navi), dei *fabri*, dei *dendrofori* (con funzione anche di vigili del fuoco: gli incendi erano frequentissimi – le case romane erano in prevalenza di legno), così pure quelle basate sull'attività agraria nel sistema delle *villae rusticae*. Era inevitabile che le associazioni venissero coinvolte, specialmente in determinate vicende ed eventi politici, il che avvenne in particolare all'epoca di Catilina e Clodio. Da qui vari interventi dei governi per evitare ed eliminare tali sconfinamenti (ad esempio le leggi *Iuliae* del 46 a.C. e del 22 a.C. Ma prima, nel 64 a.C., un senato consulto e provvedimenti legislativi sciolsero i *collegia* considerati pericolosi). È chiaro infine che queste associazioni richiedevano innanzitutto la protezione delle divinità, in particolare più frequentemente Cybele la *Magna Mater*. Ovviamente la protezione era richiesta anche ai poteri di questo mondo, in primo luogo a quelli politici e amministrativi: da qui la figura del "patrono". Si trattava di membri delle élites che svolgevano funzioni di intermediazione a diversi livelli e in vari ambiti, in particolare con le istituzioni. Ciò anche per fornire o potenziare le infrastrutture (canalizzazioni, porti, ecc.). Le associazioni in cambio fornivano al patrono servizi di vario tipo: manodopera, sostegni elettorali, pubblici onori. È chiaro che in questo modo le associazioni potenziavano oltre che la loro influenza economica anche il loro riconoscimento giuridico, tanto da esser autorizzati ad affrancare gli schiavi. La Cordovana nell'ultimo paragrafo illustra il decadimento di queste associazioni. Durante il regno di Aureliano, le frodi dei *monetarii* furono tali che vennero condannati a morte persino alcuni senatori coinvolti. Già per effetto delle due leggi *Iuliae*, diversi *collegia* vennero soppressi per le loro usurpazioni e illegalità. Negli ultimi secoli l'accentramento burocratico, le politiche dirigtistiche, tendenzialmente totalitarie, portarono alla statalizzazione in particolare dei *collegia* annonari e l'imbrigliamento del libero mercato. Con ciò non si arrivò certamente alla formazione di caste ereditarie, come qualcuno ha ipotizzato. In definitiva però occorre tener presente che l'obiettivo del governo era quello di assicurare sia il mantenimento dell'ordine pubblico che la garanzia degli approvvigionamenti alimentari. Tale obiettivo però non venne mai perseguito con provvedimenti generalizzati su tutto l'Impero e programmato sul lungo periodo.

Luca Fezzi, "Forme di protesta dei lavoratori nel Mondo Romano"

Questo capitolo costituisce il necessario completamento di quello della Cordovana. Come abbiamo già accennato fenomeni di ribellismo e irrequietezza sociale furono

presenti in Roma sin dalla monarchia. Fezzi distingue innanzitutto le rivolte servili da quelle dei lavoratori liberi spesso piccoli proprietari. A partire dall'epoca delle guerre puniche, in particolare del II secolo a.C., fu immessa nelle campagne meridionali e della Sicilia una grande quantità di prigionieri di guerra schiavizzati. È così che la manodopera servile, secondo le stime più recenti, giunse a livelli tra un terzo e la metà di quella libera. Si tratta di lavoratori che, prima della sconfitta del loro Paese e prima della cattura, vivevano in condizioni di vita ben diverse. Ridotti in schiavitù molti di loro svolgevano un'attività, la pastorizia, che facilitava la loro evasione. Da ciò tre grandi ribellioni: prima quella consumatasi tra il 136 e il 132 a.C. che si svolse in Sicilia e che coinvolse, secondo Diodoro Siculo, 200.000 schiavi. Alla seconda, che si svolse sempre in Sicilia, il numero dei partecipanti fu leggermente minore. La più nota fu la terza, quella capeggiata da un principe trace, Spartaco, che mise in subbuglio anche l'intera penisola. L'impatto fu notevole con esiti significativi: oltre a una certa mitigazione del trattamento degli schiavi, specialmente nei centri urbani la plebe accolse liberti e schiavi nella propria vita sociale. Dopo Spartaco la ribellione servile prese la forma del brigantaggio. Fezzi fa seguire a questa sostanziosa premessa l'illustrazione delle prime proteste agrarie dei ceti costituiti da piccoli contadini che si svolsero negli anni 494, 449 e 287 a.C. Le motivazioni erano diverse: il massiccio indebitamento anche a seguito della lontananza prolungata dai campi per gli obblighi militari, la conseguente trascuranza dei lavori campestri e quindi la frequente schiavitù per debiti, e infine il fatto che la grande proprietà acquisiva manodopera servile a costo irrisorio e quindi non assumeva mano d'opera mercenaria. Chi protestava mirava soprattutto ad acquisire appezzamenti di *ager publicus* per sviluppare le proprie coltivazioni, richiedeva che fossero designati appositi magistrati (i tribuni della plebe) che difendessero i suoi diritti, lottava per il potenziamento della propria presenza politica. Il governo interveniva con concessioni e con la persuasione: è noto il prologo di Agrippa Menenio Lanato che focalizzava la necessità della collaborazione tra le varie classi sociali. È nelle successive agitazioni tra il II e il I secolo a.C. che emersero le figure di Tiberio Sempronio Gracco e poi del fratello Gaio, nipoti di Publio Cornelio Scipione l'Africano. L'obiettivo di fondo di questi personaggi della tradizionale *Nobilitas* era quello di favorire la classe dei piccoli possidenti che costituivano il nerbo di un esercito non ancora professionalizzato. Accanto a questo obiettivo di fondo, ve ne erano altri non meno impellenti e anzi più immediati, in particolare il soddisfare le masse tumultuanti di uomini liberi e liberti in condizioni di povertà che costituivano la componente principale della popolazione di Roma in quanto città.

Dopo l'età dei Gracchi, Fezzi illustra quella di Cicerone. Questi da console si contrappose alle proposte demagogiche di Catilina e poi di Clodio. Siamo nell'ultimo secolo a.C.: i *Collegia*, le antiche associazioni di mestiere e di altro genere, come si è visto in precedenza, spesso si trasformavano in potenti macchine di protesta o anche in veicoli di consenso. È ciò che avvenne con la "congiura" di Lucio Sergio Catilina e soprattutto con Publio Clodio Pulcro. Catilina, che aveva visto, durante la sua campagna elettorale consolare, fallire la proposta di cancellare i debiti e di distribuire l'*Ager publicus* campano e di altre regioni, nel 62 a.C. tentò di conseguire i suoi obiettivi con la nota "congiura" sventata da Cicerone con l'appoggio dell'aristocrazia e dei pubblicani. Questi infatti appaltavano le imposte gravate sull'*Ager publicus*, perciò la loro opera sarebbe sfumata con la distribuzione delle terre. Un comportamento

più abile ebbe Clodio che seppe coinvolgere non solo l'appoggio dei *Collegia* e delle *Sodalitates*, ma anche bande di schiavi. Da qui la legge *Licinia de sodaliciis* e le due leggi *Iuliae*. Fezzi inizia a concludere il suo capitolo con un interessante confronto tra queste ribellioni e il moderno concetto di sciopero. È ovvio che in epoca antica non si trattava di ottenere aumenti salariali, ma di iniziative, le più varie, di ribellione all'ordine costituito che in mancanza di un vero e proprio mercato del lavoro, andavano dall'abbandono delle terre al brigantaggio. Fezzi illustra alla fine aspetti ed episodi particolari di queste ribellioni: le rivolte di soldati per questioni di *stipendium*, nel 14 d.C., in occasione della morte di Augusto, gli "scioperi" di suonatori e attori, e persino quello non ben documentato dei senatori, attorno al 16-13 a.C. a seguito della riduzione forzata del loro numero. Per ultimo accenna alle proteste di lavoratori agricoli *ingenui* ma *glebae adfixi*, cioè vincolati con moglie e figli a una data "terra". Proteste che in genere consistevano nel non rispettare i propri obblighi: astensione dal lavoro, ecc.

David Nonnis, "Le attività artigianali"

L'inizio è dedicato alla già in precedenza considerata valutazione, piuttosto dispregiativa, del lavoro artigianale compiuta da Cicerone in *De officiis*; fa però notare che l'attività artigianale non era ritenuta sordida come quella degli usurai, degli esattori delle tasse, dei mercenari. La valutazione rimane comunque negativa in quanto si tratta di lavoro manuale, quindi tipicamente servile, e per di più lavoro mercenario. Solo alla fine della premessa Nonnis fa un accenno alla rivalutazione del lavoro manuale compiuta con il diffondersi del messaggio cristiano. Nel secondo paragrafo l'autore fa riferimento all'iniziale inquadramento dei vari mestieri compiuto da Numa Pompilio e completato dai monarchi successivi. Il terzo paragrafo è dedicato alla documentazione: fonti letterarie, epigrafiche, opere giuridiche, reperti archeologici. Il quarto illustra due casi campione, quello dei vasaï e quello dei lavandai: i primi sono produttori di oggetti, i secondi di un servizio. Nell'ultimo paragrafo sono illustrati gli ambienti urbani e campestri in cui si svolgeva l'attività artigianale. È nel terzo paragrafo che Nonnis sottolinea lo stretto rapporto tra artigianato e agricoltura e ricorda che questa è «posta ai vertici del sistema dei valori etici proprio del mondo romano». Così menziona quei passi dell'*Agricoltura* di Catone in cui viene suggerito dove e come realizzare o acquisire gli attrezzi agricoli migliori. Illustra come l'epigrafe sepolcrale ci permetta di prendere conoscenza dell'«estrema varietà terminologica della filiera dell'industria tessile (...) dalla tosatura e filatura della lana alla lavorazione/commercializzazione di tessuti e abiti». Nonnis fa anche riferimento al «peculiare monumento funerario» fatto erigere a Roma agli inizi dell'età augustea dal "capitano d'industria" M. Vergilius Eurysaces (presumibilmente un liberto, come suggerisce il *cognomen* grecanico), che si qualifica al tempo stesso come *pistor* (panettiere) e come titolare di contratti d'appalto con lo Stato (*redemptor*). Il suo sepolcro, costruito con la "peculiare forma" di un *panarium*, raffigura tutte le varie fasi della panificazione in un *pistrinum* (panificio). È nelle fonti archeologiche che ci saremmo attesi almeno una segnalazione delle centinaia di strumenti di lavoro agricolo e artigianale reperiti a Sanzeno. Comunque, interessanti sono le riflessioni conclusive sulla straordinaria

varietà del mondo artigianale romano, sulle sue strutture organizzative, sull'ampia gamma di figure professionali, sul superamento dell'autarchia domestica, sul fatto che il mestiere artigianale vada inteso come *ars* e quindi come attività fondata sul sapere tecnico che impiega strumenti cognitivi e materiali, infine sull'artigiano come uomo di mestiere con la propria identità professionale e sociale.

Fabio Guidetti, "L'architetto e l'artista"

Il capitolo inizia con il sottolineare lo scarso apprezzamento da parte dell'élite di potere romano per l'arte, soprattutto in quanto attività manuale e di per sé acquisibile con il denaro. Solo durante il tardo Impero e nei secoli successivi ne fu avviata una rivalutazione: nel IV secolo con il codice Teodosiano (libro XIII) si giunse persino, aggiunge Guidetti, a favorire gli artisti con esenzioni fiscali. Ma già Costantino non molto tempo prima aveva istituito forme di sostegno economico per i giovani che intendevano avviarsi, attraverso la frequentazione di scuole e laboratori, a praticare professioni artistiche. Guidetti non si rende conto che ciò fu effetto, almeno indiretto, del cambiamento di mentalità provocato da quella che fu la rivoluzione assoluta, quella bandita dal Cristo con il "discorso della montagna": rivoluzione concettuale di 360°, anche se la sua attuazione è stata evidentemente in gran parte solo intenzionale e necessariamente parziale. Per quel che riguarda l'epoca romana è significativo che si svolse, come documenta appunto Guidetti, quando le nuove capitali erano Milano, Treviri, Ravenna, Costantinopoli, cioè laddove erano dislocati i comandi delle truppe, vedi caso, in gran parte cristianizzate.

Alfredo Buonopane, "Il medico"

Quest'autore, documentandosi principalmente con l'enciclopedia di Plinio il Vecchio e il *De agricultura*, il prontuario agricolo-culinario di Catone il Maggiore, precisa che anche i Romani dell'epoca monarchica e della prima repubblica, come tutti i popoli a livello quasi tribale, praticavano una medicina popolare incardinata su fattucchiere e stregoni. Le loro terapie erano basate su rimedi prevalentemente vegetali e su formule magiche. Tutto ciò tenendo presente l'eredità e l'influsso dell'antichissima tradizione etrusca. Come riporta Buonopane, Plinio fa notare che dopo questo periodo, quando il prestigio della Grecia si diffuse anche a Roma, ebbero grande fama i primi medici professionali oriundi di quel Paese. È con loro che venne introdotto il termine *medicus*. Egli precisa che questi erano capaci soprattutto di chiacchiere, ancorate su sempre nuove fantasiose medicine. Le terapie vengono fatte oggetto d'ironia anche da Plauto nelle sue commedie. Aggiunge poi Giovenale che i Greci di infima categoria (*graeculi*) e gli orientali in genere, pur di raccattare soldi facevano di tutto, si camuffavano «da grammatici, retori, geometri, pittori, acrobati, medici, maghi». Emblema di questa influenza greca fu l'introduzione, alla fine del III secolo a.C., della loro medicina, con il culto del loro dio Asclepio, il figlio della ninfa Coronide e di Apollo, lo straordinario allievo del Centauro Chirone. A Esculapio, il nome latinizzato di Asclepio, venne addirittura dedicato un piccolo santuario sull'isola Tiberina, nei pressi di Ostia; i suoi

sacerdoti praticavano la medicina e una rudimentale chirurgia. È così che, in quel tempo, anche la farmacologia vegetale venne latinizzata: il nome ad esempio di una pianta pluriterapeutica come il *Veratrum*, venne sostituito con quello romanizzato di *Helleborus*. Bisogna poi tener presente che l'arte della medicina non fu mai molto stimata dai Romani, perché il professionista medico si faceva pagare e, come si è più volte sottolineato, le operazioni apprezzate dai Romani erano soprattutto quelle di pubblica utilità prestate gratuitamente. Plinio nella sua *Enciclopedia* (XXIX, 17) aggiunge, riflettendo l'opinione comune, che di fatto il medico lucra e mercanteggia sulla salute e le infermità umane, i suoi errori sono difficilmente dimostrabili, impara a rischio del paziente e del suo decesso. Precisando anche che comunque la medicina era praticata da liberti, talora di sesso femminile, fa notare che i professionisti più famosi attiravano nei loro studi un gran numero di praticanti. Si creavano così delle vere e proprie scuole. Augusto favorì una politica d'immunità fiscale per i medici che si dedicavano più specificamente a questa attività di avviamento degli apprendisti medici. S'iniziava da adolescenti; il ciclo di base durava all'incirca quattro anni, ma si poteva raddoppiare, come fu il caso di Galeno che da giovane approfondì la sua preparazione a Smirne, Corinto, Alessandria. In queste scuole si praticava anche la dissezione di cadaveri umani e di animali, non raramente persino la vivisezione su esseri umani pur biasimata da Celso (*Medicina, proemio* 74). Fondamentali erano le lezioni di farmacologia su basi botaniche. Le ricerche sui ruderi di una casa romana, colpita da un incendio fulmineo improvviso, hanno permesso di ricostruire l'ambulatorio di un *chirurgus* con tutti i suoi strumenti nella loro posizione originaria. Buonopane aggiunge che durante l'Impero, Severo Alessandro (222-235 d.C.) finanziò questi "studi/scuola" non solo di medici, ma anche di astrologi, retori, grammatici, ingegneri, architetti, fornendo locali perché accogliessero e avviassero alla professione i figli di famiglie di liberi poveri. Sovvenzionò persino il loro mantenimento.

Due erano le specializzazioni fondamentali del medico romano: il *clinicus* che correva al capezzale del malato per soccorrerlo, o questi veniva curato nell'ambulatorio del medico; il *chirurgus* che invece praticava salassi, amputazioni, estrazioni dentarie, trapanazioni del cranio, tagli cesarei. Molti medici erano specializzati in oculistica, né mancavano gli otorini (*auricularii*). Con il passaggio dalla repubblica al principato, comparvero anche i medici militari. Non mancavano i medici sportivi: Galeno ad esempio, era specializzato nel soccorrere i gladiatori feriti a seguito dei loro scontri con le belve. Medici particolari erano quelli addetti alla salute del principe o alla salute pubblica (*medici civitatis*). San Girolamo, in una sua lettera del 380 d.C. (77, 6), scrive che Fabiola, nobildonna cristiana, costituì a sue spese un ospedale (*nosokomion*) pubblico.

Giovanna Daniela Merola, "Le attività commerciali"

In questo importante capitolo l'autrice sottolinea che il mondo romano era consapevole del rilevante significato economico, della realtà concreta del mercato e lo praticò su larga scala. Il governo romano con i suoi provvedimenti intervenne secondo un indirizzo "liberista", quindi principalmente solo per eliminare gli eccessi negativi di un mercato principalmente basato sui prodotti agricoli e sui mezzi necessari per realizzarli, in particolare gli schiavi. È poi chiaro che l'unificazione politica del mondo antico

“conosciuto” favori in misura straordinaria lo sviluppo di un mercato sostanzialmente libero su scala globale. Max Weber ebbe così l’opportunità di tratteggiare un capitalismo antico. All’inizio Merola illustra le principali correnti di pensiero che se ne sono occupate: quella di Finley che contrappone l’economia antica a quella contemporanea, in quanto nella prima, accanto a un settore commercializzato e monetizzato, ve ne era un altro che si limitava all’autoconsumo. Inoltre una quota rilevante della mercatura era affidata a schiavi e liberti. Quella di Rostovtzeff, che invece trova nell’economia romana i primordi, sotto diversi profili, dell’economia attuale. La Merola evidenzia come alla fine della Repubblica, nel grande mercato mediterraneo, i prodotti agricoli italici alla base del commercio – l’olio e il vino (principalmente quest’ultimo) – erano esportati nelle province; successivamente con il passaggio all’impero avvenne l’inverso, in quanto i prodotti delle province erano i meno costosi. Merola distingue, all’interno di questo mercato globale, i mercati permanenti (Roma città, Alessandria, oltre ai siti in cui erano ubicati i grandi accampamenti militari), e i mercati periodici: innanzitutto le *nundinae* che si svolgevano in genere ogni otto/quindici giorni. *Nundinae* si svolgevano anche nei grandi latifondi per la vendita dei propri prodotti. Aggiunge le fiere annuali, come quella dei Campi Marci nel modenese che era dedicata al commercio ovino. In Lucania, in quella di *Marcellianum*, località posta nei pressi dell’importante centro di *Cosilinum*, si vendevano schiavi, vestiti, bestiame.

Merola dedica successivamente un intero paragrafo a illustrare le figure degli operatori commerciali: innanzitutto il mercante, il *mercator*, che operava a livello di bottega, il *negotiator*, l’affarista che praticava il commercio anche a grandi distanze. Il *navicularius*, l’armatore di navi onerarie che spesso esercitava il trasporto per conto dello Stato, o anche in proprio. Taluni noleggiavano le proprie navi ai *negotiatores*, mentre il *mango* era il venditore di schiavi che non godeva una buona stima in quanto sinonimo d’imbroglione. Bisogna anche aggiungere che non solo i *mangones* erano considerati truffatori, ma si riteneva che tutti i commercianti per loro natura falsassero il “giusto prezzo” perché lo aumentavano per ottenere un maggior guadagno, sebbene non aggiungessero al valore-lavoro insito nella merce nessun valore-lavoro supplementare. La valutazione negativa veniva parzialmente attenuata nei confronti della *magna mercatura* a causa dei rischi e per l’impegno necessario, specialmente se praticata a grandi distanze. Sta il fatto che, come si è accennato sopra, senatori e in genere uomini di governo affidavano a liberti, o anche a schiavi, l’attività commerciale. Per questo a Roma era ridotta la presenza della borghesia commerciale.

Il successivo paragrafo è dedicato alle merci. Ovviamente quelle direttamente o indirettamente connesse con l’agricoltura erano del tutto prevalenti, soprattutto nei traffici di breve percorso, ma comunque erano rilevanti anche in quelli di lungo percorso. Si trattava soprattutto di olio, vino, pellami, lane, bestiame, schiavi per lavori campestri. L’olio veniva trasferito in contenitori ceramici (anfore Dressel 20 in particolare). Il vino veniva trasferito, dal II secolo d.C., anche in botti e in navi cisterna equipaggiate con *dolia*. Il costo del trasporto era piuttosto rilevante: Catone nel suo *Trattato d’agricoltura*, calcola, riguardo al trasferimento di un frantoio a Tuscolo, un rincaro del 30% se acquisito a Suessa, del 70% se acquisito a Pompei. Per questo, essendo prevalente il trasporto per nave, le ville rustiche erano costruite presso porti, o in vicinanza di corsi d’acqua. Due erano i porti principali in Italia: Ostia e Puteoli. Ostia era ubicata alle foci del Tevere. L’approvvigionamento di Roma, l’uni-

ca megalopoli dell'antichità, era incardinato sulle distribuzioni periodiche di grano (*frumentationes*). Queste erano a prezzo politico in epoca graccana, poi gradualmente divennero gratuite. Una parte rilevante del loro finanziamento proveniva dal tributo delle province, o risultava da acquisti a prezzo calmierato (*frumentum imperatum*). A partire dall'epoca augustea anche le immense proprietà imperiali contribuivano a fornire grano per queste distribuzioni. Augusto aveva creato un ufficio specifico, con personale distaccato nelle diverse province dipendente dal *praefectus annonae*. Ovviamente tale servizio era integrato dal commercio privato. Negli altri centri commerciali, merce fondamentale era costituita dagli schiavi. Centinaia di migliaia di nemici sconfitti e catturati, fornivano questo mercato. Essi erano soprattutto utilizzati come manodopera nelle campagne e nelle miniere. Razzie di uomini e donne avvenivano anche al di fuori delle frontiere. Catone il Censore acquistava prigionieri di guerra, li addestrava al lavoro e poi li rivendeva. Era praticato anche l'allevamento dei neonati "esposti" e poi addestrati a seconda delle loro attitudini nelle più diverse attività. Strabone racconta in *Geografia* (XIV 5,2) che a Delo in un sol giorno si vendevano diecimila schiavi. Mercati, fiere, botteghe erano sottoposti alla vigilanza di due edili di estrazione plebea, e di due edili di estrazione patrizia. Essi dovevano assicurare l'approvvigionamento alimentare delle città (arrivo, conservazione, distribuzione degli alimenti essenziali, impedire rincari ingiustificati, controllare pesi e misure). Il governo oltre a questo compito interveniva per agevolare e potenziare commerci e traffici anche con l'istituzione, là dove se ne rivelava l'opportunità, di nuovi mercati e fiere e con un'adeguata politica doganale.

Gianluca Soricelli, "Le attività finanziarie"

Queste ovviamente erano strettamente connesse con l'attività commerciale. È generalmente riconosciuto che nel mondo greco-romano esistevano banche e banchieri. Inoltre il fatto che siano documentate compravendite di terreni e altri immobili per milioni di sesterzi che richiederebbero, nel caso di pagamenti in monete metalliche, il versamento di tonnellate di monete in oro e argento – il che era impedito da un provvedimento di Cesare del 49 a.C. che vietava il possesso di più di 60.000 sesterzi in tali metalli – implicava ovviamente non solo l'impiego di strumenti monetari convenzionali, ma anche titoli di credito negoziabili, strumenti che agevolavano la rapidità, il potenziamento, l'intensificazione degli scambi e di tutta l'attività finanziaria, compreso il prestito a interessi (*faenus*) definito da Plinio il Vecchio «pigrizia lucrosa». È ovvio che, considerata la mentalità etica romana, il prestare a interesse (*faenerari*) a Roma era attività connotata negativamente. Catone (secondo Cicerone) considerava questa attività alla stregua dell'omicidio, anche se lui stesso la praticava. Soricelli illustra quindi le professioni della finanza: l'*argentarius* (da *argentum* = moneta d'argento/denaro/gioielli argentei), il *coactor argentarius* (da *cogere* = incassare *pecuniam* nelle vendite all'asta, spesso accordando credito all'acquirente aggiudicatario), il semplice *coactor* era invece il mediatore nelle varie transazioni, il *nummularius* (da *nummus* diminutivo di *nummus* = moneta) era il controllore delle falsificazioni delle monete. Ciò avveniva in molteplici modi: doratura o argentatura, limatura delle monete e così via. Il saggiare le monete era spesso connesso con il mestiere del cambiavalute. Altro

mestiere finanziario era quello, già sopra illustrato, del *faenerator*. Alle donne mentre era vietata la professione dell'*argentarius*, era permesso il *faenerari*. Soricelli aggiunge che il termine generale con cui venivano indicati tutti questi operatori finanziari era quello di *mensarius* (da *mensa* = il bancone su cui operavano, in modo corrispondente a quello nostro per il quale li chiamiamo "bancari"). Soricelli conclude interpretando l'archivio dei Sulpicii, *mensarii* di Pompei, sepolto dall'eruzione del 79 d.C., e illustrando la loro straordinaria e vivace attività finanziaria. È ovvio che in un'economia in misura rilevante rurale, le attività finanziarie si riferissero in modo significativo all'agricoltura.

Chiara D'Aloia, "Il lavoro femminile"

Inevitabilmente questo capitolo è influenzato dal pensiero femminista contemporaneo. Ciò in che senso? Occorre porci preventivamente in un'ottica neutrale naturalistica, oggettiva, per così dire metafisico-darwiniana: in tal modo dovrebbe esser chiaro che la funzione principe cui si dovrebbe dare la precedenza assoluta sarebbe la riproduzione, la conservazione della specie. Tutte le altre biologicamente sono al servizio di questa. Ecco quindi che con tale "semantica" molti aspetti e componenti del comportamento tradizionale dovrebbero in realtà essere interpretati in servizio della riproduzione, del potenziamento e conservazione della specie. Questo compito è talmente essenziale e importante che la selezione naturale l'ha assegnata a esseri umani biologicamente specifici, le donne. La selezione naturale ha fatto sì che le donne, sia per comunicare coi maschi, sia per poterli sostituire, possedessero anche tutte le altre abilità. Ecco quindi che di conseguenza sotto questo profilo, se è errata, contraddittoria una concezione maschilista, patriarcale, considerata di per sé stessa, che assegna il primato all'uomo, altrettanto assurdo è il considerare umiliante per la donna il ritenere suo compito precipuo la riproduzione della specie e strutture connesse: casa, focolare, ecc. Ciò perché, obiettivamente, sotto il profilo naturalistico-biologico, metafisico sopra descritto, tale specificità funzionale dovrebbe all'opposto esser considerata sommamente privilegiata, onorifica. Comunque giustamente la D'Aloia fa rimarcare (pp. 641-642) che «la regola di diritto» nell'antichità romana, era «fortemente discriminatoria», in quanto «definiva una condizione muliebre d'inferiorità giuridica e limitazione formale nell'esercizio dei propri diritti». Questa incapacità giuridica attribuita alle donne, (sarebbe) determinata, secondo le fonti, dalla loro naturale fragilità e innata *levitas animi*. È quindi necessario aggiungere che, malgrado la tradizione da un lato imponesse alle donne una certa riservatezza (*pudor*) e dall'altro svalutasse a priori per gli uomini le attività tecniche e dall'altro ancora svalutasse le capacità delle donne in tutti i settori a esclusione di quello dell'allevamento dei bambini e della gestione della casa, inevitabilmente la realtà di donne abili anche nei settori in cui l'uomo è biologicamente più adeguato, prorompeva in vari ambiti. Varrone significativamente dedica alla moglie Fundania (indicativo questo nome), proprietaria di un podere, il suo *Trattato sull'agricoltura* perché potesse gestirlo agroeconomicamente, cioè tecnicamente nel modo più efficiente. È evidente quindi che la moglie gestiva amministrativamente e dirigeva meglio di lui la loro azienda agricola. È ben vero che anche Catone nel suo manuale agronomico dedica molta attenzione

al lavoro della “vilica”. Ma non al livello che doveva esser praticato da Fundania, in quanto specifica che il suo lavoro era attinente solo alla dispensa, all’immagazzinamento dei viveri e dei raccolti.

Giustamente la D’Aloia sottolinea che la documentazione circa le eccellenze nel lavoro delle donne ci è pervenuto tramite documenti per lo più stesi da uomini, e quindi, secondo ottiche maschili, che possono essere al riguardo fuorvianti. Così si legge nelle *Satire* stese tra il I e il II secolo d.C. da Giovenale (6, 434-439): «insopportabile quella donna che appena siede a tavola loda Virgilio, giustifica Didone decisa a morire, confronta e valuta poeti, quindi valuta da una parte Virgilio, dall’altra Omero». Sotto un punto di vista (più femminista) si tratterebbe invece di ottime donne “intellettuali”. Comunque l’elenco delle eccellenze femminili trattato dalla D’Aloia prosegue focalizzando l’attività della *medica* oltre a quello della *obstetrix*. La D’Aloia cita, tra il resto, in riferimento a Pompei di un ricco set di ferri chirurgici e strumenti farmacologici presumibilmente da attribuirsi a una donna di nome Sperata. Aggiunge che non vi era un confine netto tra medicina, stregoneria e magia. Molte donne operavano su un versante o sull’altro e diverse, come appunto Sperata, su entrambi. Diffuso era il costume di affidare il nutrimento dei neonati alle balie. Quintiliano raccomanda di affidare la cura dei bambini a *paedagogae* che parlassero un buon latino per evitare l’acquisizione da parte di questi di pronunzie difettose e di termini dialettali. Spesso queste *paedagogae* erano di etnia greca perché i Romani colti dovevano padroneggiare il greco. Attività praticata da molte donne era il teatro. Da qui la figura dell’attrice *scaenica*, nelle sue infinite specializzazioni, a partire dalla *mima* sino alle varie musiciste, alla gladiatrice, alla *mulier galeata* (fornita di elmo), ecc. D’Aloia aggiunge che vi era un ventaglio di professioni tra loro collegate: locandiera, cameriera, prostituta. Alcune di queste locandiere, come Amemone vissuta nel III secolo d.C., godeva addirittura di una fama, oggi diremmo, internazionale. Ulpiano (in *Tredicesimo libro, ad edictum*) le poneva tutte, sul piano giuridico, nel rango delle meretrici. Molteplici le attività di tipo artigiano o addirittura pre/protoindustriale praticate con il marito o anche autonomamente. Importante la tessitura, iniziando dalla filatura (*lanam facere*) per arrivare alla cucitura. Nei grandi laboratori la direttrice, la padrona, era chiamata la *lanipenda*. A ogni schiavo o dipendente assegnava il lavoro giornaliero, il *pensum*. Nell’ambito dell’edilizia le donne svolgevano diversi ruoli dalla proprietaria o direttrice di cave d’argilla, alla imprenditrice (*officinatrix*) di fornaci per laterizi. In quello del commercio lavoravano spesso con il marito in un negozio. D’Aloia cita il caso di *Gerontius* e *Ursa* che in quanto fruttivendoli (*pomararii*) commerciavano frutta, come risulta da un’epigrafe di Roma del IV secolo d.C. Casi analoghi erano quelli dei *gemmarii* gioiellieri, delle *negotiatrices frumentariae*, *leguminariae*, *brattiariae* (orefici), *thurariae* (venditrici d’incenso) e *unguentariae* come pure delle *linteariae* (tessitrici in lino), *tonstrices* (parrucchiere), *ornatrices* (pettinatrici), *circulatrices* (commercianti ma anche “passeggiatrici”), delle lavoratrici nelle *figlinae* (laboratori dei vasi). Le donne eccellenti nelle varie attività, evidentemente, innanzitutto sono emerse per le loro capacità naturali, poi sono state favorite dagli avvenimenti e dalle loro abilità di approfittarne. Tra questi avvenimenti si deve porre l’aver avuto un padre /un marito, un parente che ha preparato, ha favorito la preparazione della donna a svolgere l’attività in cui ha primeggiato. A una schiava, a una liberta per diventare un’abile *anagnostria* (lettrice) bastava mostrare di saper leggere con sicurezza,

con una voce chiara, persuasiva. Per una *notaria* (segretaria, stenografa, technigrafa), e per una *libraria* (archivista, contabile) bastava aver buona conoscenza del latino e del greco, ma per tutte, in ogni caso, serviva il possedere un carattere simpatico e paziente. Occorreva anche, fa notare la D'Aloia, essere consapevoli che, come aveva rilevato Giovenale, una donna spavalamente sapiente e abile a Roma, raramente era simpatica. Doveva essere colta, ma mai mostrarlo spavalamente. Interessante anche l'analisi che compie l'autrice degli effetti della cristianizzazione nella valutazione delle persone appartenenti ai due sessi. Certamente il matrimonio monogamico obbligava al riguardo anche l'uomo, ma a partire da Costantino s'introdussero agevolazioni per i maschi attenuando così il contributo della cristianizzazione alla parità dei sessi nei vari ambiti: la D'Aloia aggiunge un'altra "variazione" emersa con il prevalere del Cristianesimo, quella d'interpretare il naturale "fascino femminile" come una "tentazione" demoniaca, facendo riemergere la tradizionale misoginia che con alterne vicende costituiva una costante nel mondo antico.

Giunti così alla fine del capitolo, si deve anticipare una sintetica descrizione del ciclo dell'esistenza della donna "libera" romana, tratta dal capitolo sull'infanzia nell'antica Roma, steso da Pierfrancesco Porena. Mentre i cittadini liberi maschi si consideravano adulti a 17 anni e a 25 anni si ammogliavano, le cittadine libere non conoscevano l'adolescenza perché appena fertili a 12-15 anni e quindi appena uscite dall'infanzia, venivano prese in moglie e avviate come era dovere di ogni brava *matrona*, alla procreazione di nuovi cittadini. Diversa la situazione per le schiave bambine e adolescenti, ma di esse sarà necessario trattarne nel capitolo sull'infanzia.

Claudio Buongiovanni, "Il maestro di scuola"

L'autore imposta la sua illustrazione del lavoro degli insegnanti nel mondo romano in tre livelli e ambiti:

- a) cronologico, vale a dire la sua evoluzione nel corso dei secoli;
- b) strutturale, a seconda dell'età degli alunni;
- c) soggetto, vale a dire ciò che veniva insegnato⁸.

Durante la monarchia e la primissima repubblica, secondo le "ricostruzioni" storiche compiute da Plutarco e da Livio, a Roma le famiglie del ceto dirigente mandavano i loro figli per educarsi e istruirsi nei centri più importanti latini ed etruschi. In una fase successiva i maestri e quindi le scuole più prestigiose erano ubicate in Magna Grecia, poi in Grecia, infine, quando ormai ebbe acquisito un alto livello culturale, nella stessa Roma. Quanto ai caratteri distintivi, questi erano determinati innanzitutto dall'età degli alunni. Dai sette ai dieci, undici anni, il primo ordine di studi, l'insegnante era chiamato *magister ludi*, poi sino ai sedici, diciassette anni, il secondo ordine, il docente era il *grammaticus*, talora indicato come *litteratus* o anche *professor*; tra i diciassette e i vent'anni, il terzo ordine, l'insegnamento era affidato al *rhetor*. Quindi *ludus*, *grammatica*, *rhetorica* cioè il contenuto del suo insegnamento determinava l'appellativo del docente. È chiaro che nella scuola primaria il *ludus* era

⁸ In questo ambito non si farà riferimento all'insegnamento di tipo professionale: cucina, abbigliamento e così via. Argomenti trattati nel capitolo precedente steso da Mauro De Nardis.

il modo e il mezzo, ma l'obiettivo era il saper leggere, scrivere e il far di conto. Ovviamente qui ci riferiamo a un periodo che inizia con quello delle guerre puniche, perché il contenuto dell'insegnamento variava nella sua sostanza lungo i secoli: mentre alle origini presumibilmente era improntato dal sapere tradizionale indigeno latino, arricchito da quello etrusco, poi venne a prevalere l'impronta, e anche più dell'impronta, della cultura greca. Ciò in particolare dal III secolo a.C. con l'acquisizione della Magna Grecia e della Sicilia, poi soprattutto con la conquista della stessa Grecia, dopo la vittoria della III guerra macedonica (battaglia di Pidna del 168 a.C.). Poeti e docenti famosi *utriusque linguae* furono ad esempio Livio Andronico ed Ennio. Il disancoramento dell'insegnamento della grammatica, della letteratura, della retorica latina da quelle greche, avvenne più tardi. La prima scuola di retorica in lingua latina fu aperta nel 93 a.C. da Plozio Gallo seguace di Caio Mario il capo dei *populares*, ma quasi immediatamente soppressa dopo un solo anno di apertura, da un editto dei censori, portavoce degli *optimates*. Questi temevano che con l'affrancamento dalla cultura greca, la situazione di privilegio di cui godevano i ceti superiori, culturalmente bivalenti, si sarebbe estinta. Un indice significativo dell'evoluzione che comunque era inevitabile fu poi l'emergere del successo in ambito scolastico dei testi poetici di Virgilio e di quelli di Cicerone per la prosa.

Premesso che l'insegnamento specialmente nel secondo e terzo ordine era praticato soprattutto da oriundi greci, in genere schiavi, liberti, profughi, prigionieri di guerra, Buongiovanni alla fine conclude sottolineando come sotto il profilo delle retribuzioni gli insegnanti anche in quel tempo vivevano sul piano sociale un paradosso: la loro professione era vitale per la società e lo Stato, ma non venivano retribuiti con un compenso adeguato. Ciò anche se da Vespasiano in poi, gli insegnanti del secondo e terzo ordine godevano di un'immunità fiscale. Certamente una ricompensa, infima, ai tempi di Costantino era quella del *magister ludi*. Un po' migliore era la situazione del *grammaticus* che aveva una retribuzione equivalente a quattro volte quella del maestro elementare. Bisogna anche tener presente che alla fine del III secolo vennero istituite scuole municipali nelle principali città. La loro efficienza era sottoposta a un notevole controllo da parte del municipio inoltre, come si legge in sant'Agostino (*Confessioni* VI, 7, 11), assicuravano all'insegnante un compenso certo, al riparo dagli inganni degli alunni che studiavano ogni mezzo per evitare di pagarlo. Agostino ebbe l'opportunità di occupare la cattedra messa a concorso dal Municipio di Milano verso il 383 d.C., pochi anni dopo che si era concluso l'impero di Giuliano Flavio Claudio (331-363 d.C.) detto l'Apostata. Questi aveva vietato l'assunzione di insegnanti cristiani.

Patrizia Arena, "I mestieri del mondo dello spettacolo"

Questo argomento è vastissimo, ma evidentemente può interessare in misura molto limitata i lettori del nostro ambito. L'autrice focalizza soprattutto l'attività di coloro che operavano nei circhi e negli anfiteatri; quindi nei circhi aurighi, responsabili dei cavalli, artigiani dei diversi settori cui si riferivano le manifestazioni; il ventaglio era amplissimo: iniziava dai sarti e giungeva ai falegnami e ai fabbri, poi cavalieri acrobati, pugili, lottatori. Si aggiungevano gli addetti alle attività complementari, ad esem-

pio agli spettacoli degli aurighi e dei cavalieri erano assegnati in numero adeguato gli *sparsores* (coloro che agilmente rinfrescavano con acqua le teste dei cavalli ansimanti, spumeggianti di saliva e sangue per le strette del morso durante la corsa), gli *hortatores* (gli animatori di aurighi e cavalli stremati per lo sforzo), i *designatores* (che facevano rispettare le regole della gara) e poi ancora con compiti vari: *moratores*, *viatores*, *tentores*, sino ai *conditores* (i responsabili dell'allevamento dei cavalli) e gli *ippiatroi* (i veterinari che ne curavano la salute). Ma non è tutto, a questi si aggiungevano i *liticines* (coloro che davano il segnale di partenza) e musicisti di varie specialità (*bucinatores*, *cornicines*, ecc.) che accompagnavano lo svolgimento della gara.

Altrettanto, anzi più numeroso, era il personale addetto agli anfiteatri. Qui davano spettacolo i gladiatori, differenziati a seconda delle armi impiegate nei combattimenti, in un'infinità di categorie. I gladiatori erano per lo più schiavi che facevano parte di caserme (*ludi*) e di raggruppamenti (*familiae*) di proprietà pubblica: i gladiatori dell'imperatore. Altre caserme erano private. Ottaviano ereditò i *ludi* e le *familiae* possedute privatamente da Cesare. Si trattava di strutture estremamente complesse perché implicavano l'allevamento di belve (*feras*), di animali erbivori (*herbaticos*), strutture per l'alimentazione di elefanti, cammelli, cavalli, l'impiego di istruttori (*doctores*), l'impianto di scuole (famosa quella di Capua, posseduta e gestita appunto da Giulio Cesare). L'arte gladiatoria era ovviamente molto pericolosa, raramente un gladiatore viveva oltre i trent'anni, ma, come oggi il calcio, suscitava l'entusiasmo dei giovani per cui i gladiatori più eccellenti, autori di prodezze, *novitates*, erano ben pagati. Anche liberti e cittadini liberi, persino quelli dell'aristocrazia, talora aspiravano a praticarla. Patrizia Arena cita il caso di C. Apuleio Diocles, un liberto lusitano che accumulò un patrimonio di oltre 35 milioni di sesterzi. Per questo, dato che implicitamente chi, pagato, la praticava o l'insegnava, era colpito dall'infamia, analogamente agli attori, ai medici, agli scribi, agli artigiani. Vale a dire non poteva accedere alla magistratura; gli imperatori a partire da Augusto e Tiberio presero misure severe contro gli appartenenti all'aristocrazia che praticavano questa attività ignominiosa. Tuttavia sappiamo che anche l'imperatore Commodo ambiva, contraddittoriamente, a esibirsi nell'arena con l'armatura dei *secutores*. Prima di concludere questo capitolo Patrizia Arena ricorda che l'attività dei gladiatori era accompagnata negli anfiteatri da quella dei musicisti (*tibicines* e altri) e altri operatori tutti verosimilmente soggetti all'*infamia*.

Giuseppe Squillace, "I mestieri del lusso"

Il termine latino *luxuria* esprime un concetto più ampio dell'italiano "lusso": un modo di vivere basato non solo sui piaceri, e soprattutto non solo sull'esprimere, manifestare il lusso, ma nel mostrare una supremazia, il più possibile assoluta in questo campo. Una supremazia per così dire darviniana. Così Nerone per stravincere, mostrare la propria supremazia, quando banchettava esponeva una coppa di murra (un minerale prezioso) che valeva un milione di sesterzi. Cleopatra, moglie di Antonio, si rese famosa perché in un banchetto, in pochi minuti, secondo quanto racconta Macrobio in *Saturnali* (III 17, 14-18), sciolse nell'aceto una perla del valore di dieci milioni di sesterzi. Bevendo l'intruglio vinse una gara in cui primeggiava chi,

in un banchetto, spendeva di più nel tempo più breve. Ciò capitava quando Roma era diventata “padrona” di tutto il mondo conosciuto. Alle origini, prima di conquistare la Magna Grecia che più degli Etruschi aveva influito sul modificare i costumi a Roma, si gareggiava in senso opposto. Secondo Plinio il Vecchio (N. H. XXXII, 20), il re Numa aveva vietato l’impiego di pietanze troppo costose a base di pesci pregiati durante le feste. È significativo che anche dopo il capovolgimento dei costumi, primeggiassero nel lusso individui non romani o esterofili. Squillace cita Cleopatra cui aggiunge altri personaggi come l’imperatore “orientalizzante” Eliogabalo (204-222 d.C.). Con la diffusione del lusso fu molto vivace tra i Romani la sua deprecazione da parte di letterati, retori, politici: da Cicerone a Seneca, da Augusto a Tiberio, a Vespasiano, a Marco Aurelio. Così contro il lusso furono promulgate leggi a partire dalla *Lex Oppia* del 215 a.C. In particolare sembra molto significativa la già citata riflessione che Columella, il sommo agronomo vissuto nel I secolo d.C., pone all’inizio del suo straordinario trattato *De re rustica*: «Veramente io non mi so dare pace di questo fatto (...) Visto con i miei occhi (...) scuole delle cose più sciocche e inutili, come del condire nei modi più stuzzicanti i cibi, nell’imbandire nelle maniere più lussuose i pranzi, del pettinare e ornare artisticamente i capelli (...) Ripeto che le ho viste e non ne ho solo sentito parlare! Mentre finora non ho conosciuto né chi si professasse maestro di agricoltura, né chi volesse esserne scolaro. Eppure (...) come fu nei tempi antichi (...) sappiamo che gli uomini erano lieti e lo potrebbero essere ancora senza le varie arti ludiche e soprattutto senza legulei. Ma se mancano i coltivatori dei campi non ci si può alimentare, non si può vivere. Davvero sembra mostruoso che un’arte così strettamente necessaria (...) sia stata perfezionata meno di tutte le altre»⁹.

È chiaro che in quanto a “lavoro” con lo sviluppo della *luxuria*, fu straordinario, in corrispondenza, quello delle attività connesse. Squillace elenca in un significativo ampio dettaglio questi mestieri: inizia con i profumieri (*unguentarii*) distinti in *aromatarii*, *coronarii*, *herbarii*. I loro menù indicano l’oggetto della loro specificità. Prosegue con l’attività culinaria. Famoso è il ricco cuoco (*coquus*) Apicio che sperperò in bizzarrie culinarie gran parte del suo patrimonio (oltre 100 milioni di sesterzi), così che alla fine si suicidò. È giunto sino a noi il suo trattato, *De re coquinaria*, steso in parte da lui stesso. Squillace fa seguire i sarti specializzati nel confezionare abiti di lusso. Le fibre tessili erano le solite, lana, lino, canapa, cotone. Di lusso e costosissima poteva essere la seta, soprattutto in quanto doveva essere importata dall’India o dalla Cina. I tessuti in fibre comuni dovevano poi essere rielaborati nei modi più complessi: colorati in modo artistico, ricamati, e così via. Persino i bordi potevano essere lavorati e arricchiti con filamenti in metallo prezioso. Le sartorie più note erano ubicate nei territori del Sud ove troneggiava la tradizione di Sibari. Qui già nel II secolo a.C., un certo Alcistene possedeva un famoso mantello di color purpureo, su cui erano rappresentati in alto gli animali del territorio di Susa, sotto quelli di Persepoli; al centro erano raffigurati gli Dei più importanti, da Zeus ad Afrodite; sui due lati Sibari. Questo mantello passò poi in possesso di diversi personaggi tra cui il tiranno di Siracusa Dionisio I (405-367 a.C.) che lo rivendette a ricchi cartaginesi per la folle cifra di 120 talenti. Le lapidi con iscrizioni relative agli artigiani specialisti nel

⁹ Da (con ritocchi) L. G. M. COLUMELLA, *De re rustica*, traduz. it. di R. Calzecchi Onesti, Torino 1977.

creare queste vesti di lusso sono numerose a Pompei. Da queste, come da quelle di altre località, si può dedurre il carattere e il tipo delle loro lavorazioni: *lanarius*, *vestiarius*, *colorator*, *purpurarius*, *lintiarius*, *sarcinator*, *sagarius*. Squillace conclude con la categoria più emblematica del lusso, quella dei “gioiellieri”, anch’essa differenziata in *aurarii*, *argentarii*, *gemmarii*, *margaritarii* (specializzati nella lavorazione delle perle), *scalptores* (specialisti in pietre dure), *caelatores* (cesellatori), *barbaricarii* (ricamatori in oro e argento), *armillarii* (specialisti in fibbie di gran lusso), *coronarii* (compositori di corone auree). Questi artigiani erano per lo più liberi, o anche cittadini liberi che operavano nelle loro *officinae* in Roma (frequentemente ubicate lungo la via Sacra), ma anche in altri centri dell’impero. Squillace cita alla fine un “antimodello”, Priscilla, moglie dell’imperatore Domiziano (81-96 d.C.), riguardo alla quale il poeta Stazio ricorda che avrebbe preferito morire nella sua povertà di donna onesta.

Pierfrancesco Porena, “Lavoro infantile”

Un argomento certamente difficile, complesso sotto molti profili. Innanzitutto era del tutto assente la valutazione moralistica negativa della specificazione “minorile” assegnata al lavoro. Mancava innanzitutto il discrimine globale a una determinata età, valido al di là del genere e della condizione dell’individuo. Mancava cioè l’equivalente di quella che costituisce, nell’ordinamento giuridico italiano, l’età dei 18 anni. Ciò anche se di fatto i giovani romani si consideravano adulti attorno ai 17 anni di età, in cui i cittadini liberi e possidenti iniziavano a praticare un complesso di attività private e pubbliche (politiche, civili, giudiziarie, religiose, patronali, diplomatiche, militari, ecc.). A 25 anni in genere si sposavano. Esisteva invece un altro potentissimo discrimine, quello tra liberi e schiavi. Questi ultimi erano alla completa mercé dei padroni, erano, scrive il Porena, «strumenti parlanti». Quindi in genere ne era curata la salute esclusivamente per tenerli in efficienza. A questo proposito è necessario rilevare la vastissima mortalità a livello neonatale. Un terzo dei neonati periva nel primo anno di vita, il 45% degli infanti periva prima dei 5 anni di vita; poi, a seconda delle situazioni, dal 35 al 50% dei nati non perveniva alla soglia del decimo anno di vita. Da qui la necessità che le donne fossero agevolate e spinte dalla mentalità e dal pensiero prevalente alla procreazione. Il nascere liberi o schiavi comportava un destino radicalmente diverso perché il libero era almeno potenzialmente il cittadino, lo schiavo era, come si è detto, “lo strumento parlante” e nulla più. Bisogna anche tener presente che i nati liberi se appartenevano a famiglie povere erano poi spesso di fatto schiavi, perché “esposti” o venduti dai genitori di solito per necessità, o anche per rapimento, per cattura bellica, ecc., ma in senso opposto pure i nati schiavi potevano diventare liberi, se riuscivano a catturare la simpatia e l’affezione del padrone o della padrona. Il che era abbastanza frequente nell’ambito urbano. Per cui, come succedeva negli Usa prima dell’abolizione della schiavitù, di fatto la condizione dello schiavo non era molto diversa alla fine da quella di un domestico del nostro tempo. Malgrado ciò è evidente che di solito il nascere liberi o schiavi predeterminava il proprio destino. Gli schiavi bambini, come si è detto, erano “oggetti” posseduti dai padroni che potevano sopprimerli alla nascita, “esporli”, regalarli, farli allevare dalla madre o da madri surrogate. Schiavi, neonati o bimbi erano acquistati al mercato, potevano an-

che essere ricevuti in dono. Il rapporto con i genitori di questi esseri umani poteva essere scisso in ogni momento per qualsiasi evenienza. È ovvio poi che questi schiavi bambini dovevano risultare il più presto possibile di qualche utilità, e a tal fine dovevano essere addestrati e avviati. Così ad esempio Catone il Censore gestiva, accanto all'azienda agricola, anche una più redditizia e non soggetta alle variazioni del clima come quella agricola: quella di acquistare schiavi bambini che, al suo occhio di esperto in materia, risultavano più promettenti, addestrarli nei lavori cui sembravano più adatti e poi, una volta addestrati, rivenderli. È chiaro infatti che uno schiavo addestrato e abile in qualche settore – scriba, falegname, saltimbanco, pedagogo, leguleio e così via – avesse un valore enormemente superiore a uno schiavo “grezzo”. Ciò risulta dagli scritti di Plutarco, Quintiliano e di altre “fonti”, dal II secolo a.C. al III d.C. Occorre anche tener presente che uno schiavo addestrato in un settore, non era più duttile e facilmente addestrabile in un altro settore. In questo commercio di schiavi, occorre aver pure presente un fattore cui si è sopra accennato, della mortalità: altissima sino ai 5 anni, rilevante fino ai 10 anni, non trascurabile sino ai 15/17 anni. Il commercio degli schiavi si praticava sino a soggetti di una sessantina d'anni d'età, ma molto dipendeva dalla loro specializzazione, perché evidentemente un bracciante agricolo o un facchino di 60 anni aveva un prezzo minimo. Diverso il caso di schiavi specializzati nei vari tipi di artigianato, o nelle varie attività di alto livello culturale e operativo: medici, ragionieri, *notarii*, ecc. Diversa era poi la condizione, come pure si è già riferito, tra la schiavitù nell'ambito della *domus* e quella degli schiavi in miniera o anche più comunemente in campagna. La *domus* dell'uomo “libero” romano possidente era piuttosto affollata soprattutto da schiavi di tutti i livelli: da qualche decina a 400 e più nel caso di quella dei senatori più ricchi. Rilevante la subordinazione giuridica, economica e psicologica dello schiavo. Il padrone di casa era un despota rispettato e non di rado amato da tutti i suoi conviventi. La *familia urbana* comprendeva schiavi domestici sin dalla nascita, e schiavi poi acquisiti per la necessità dei loro particolari servizi; *paedagoghi* specializzati, ad esempio per l'educazione dei figli. Persino un liberto arricchito come Trimalcione sfoggiava nei banchetti squadre di schiavetti variamente abbigliati: alcuni accoglievano gli ospiti, altri li servivano a tavola, ma non mancavano musicisti, cantanti, attori, mimi, *recitatores*, lettori per allietare il pranzo e il dopo pranzo. Talora erano acquisiti temporaneamente in affitto. Nel frattempo altri “domestici” operavano in cucina, in dispensa, in guardaroba, nei bagni. Ma ovviamente la gestione del patrimonio abbisognava di *scribae*, consiglieri finanziari, fattorini. Abilità che potevano essere acquisite all'interno della *domus*, ma anche in scuole specializzate. La speranza degli schiavi bambini nati in casa era quello di diventare oggetto di un affetto speciale del padrone o della padrona. È così che alcuni schiavetti o schiavette diventavano “trastulli” o fonte di piacere (*delicia*) per padroni e padrone, poi in qualche caso anche preziosi eunuchi. Tali legami costituivano la via maestra all'affrancamento. Emblematica la biografia di Trimalcione, schiavo “amante” del padrone per 14 anni, alla fine affrancato e addirittura nominato erede di quasi tutto il suo patrimonio. Scriveva Seneca il Vecchio (*Controversie* IV, 10): «L'impudicizia in un “libero” è un crimine, in uno schiavo un obbligo, in un liberto un dovere». Lo strato sociale dei liberti era molto numeroso e variegato: i loro figli erano (se nati dopo l'affrancamento) liberi. È ovvio che la situazione complessiva, a cui Porena ha dovuto dedicare molte pagine, risultava molto ingarbugliata. Porena sotto-

linea il fatto che ogni città romana aveva appendici periurbane, in particolare quelle marittime, portuali ospitavano un numero elevato di attività manifatturiere e commerciali: esse aprivano un reticolo di “strade” a tipi di esistenza che potevano essere intraprese da giovanissimi di vari livelli sociali: liberi, figli di nullatenenti, figli di liberti, bambini dallo stato incerto. Le *tabernae* costituivano un luogo polifunzionale: magazzino, officina, laboratorio, negozio in cui si avviavano al lavoro ragazzini apprendisti di gran parte delle *artes, artificia*. L'apprendistato, argomento in parte già illustrato in un capitolo precedente da De Nardi, durava diverso tempo, da qualche anno, ad almeno due mesi: ne uscivano orefici di 9-12 anni, profumieri di 9 anni, parrucchiere e truccatrici di 9/13 anni, pittori, verniciatori di 13 anni. Porena cita apprendisti in sartorie di lusso che iniziavano il loro apprendistato già a 4 anni! La gestione delle *tabernae* era affidata a “liberi”, o liberti che talora si mostravano inaffidabili. Viene citato il gestore di una *taberna* che fugge con i vestiti da tingere dei clienti. Solitamente erano i genitori che stipulavano accordi di apprendistato per i figli con il titolare di una *taberna*; da un complesso di papiri egiziani di epoca romana risulta che a seconda del lavoro l'apprendistato poteva durare da uno a otto anni, il lavoro durava dall'alba al tramonto, con una vacanza annuale di 20 giorni. Gli apprendisti erano in maggioranza (il 75%) nella condizione di liberi, altri erano schiavi iscritti nell'apprendistato dai padroni. Per lo più erano maschi, le femmine invece lo svolgevano a casa. Porena distingue poi l'apprendistato a seconda dell'ambiente. Come lamentava Columella nel passo che abbiamo riportato nel capitolo attinente al lavoro specifico per il lusso, a Roma esistevano scuole di ogni genere, ma non in agricoltura. Il perché lo spiega poi lo stesso Columella (*L'agricoltura* XI, 1,7): il *vilicus* imparava e si addestrava da bambino lavorando nei campi. Porena elenca i loro compiti: frantumare le zolle, estirpare le erbacce, potare i pampini delle viti, tagliare e raccogliere canne e vimini, nutrire gli animali delle stalle e del cortile, accumulare e conservare il letame e poi utilizzarlo spargendolo nei campi, guidare gli asini, raccogliere le olive abbacchiate e gli altri frutti, intrecciare cesti, lavare gli utensili, preparare e predisporre i cibi e bevande per gli schiavi adulti, sistemare le loro vesti. L'economia agraria attualmente considera *instrumentum fundi* case coloniche, macchine agricole, bestiame, allora ovviamente ne facevano parte anche le famiglie schiavili. La necessità di apprendere le tecniche agricole sin dall'infanzia si coniugò con l'esigenza di mantenere costante il livello demografico di ogni proprietà rurale. La *familia rustica* d'età imperiale praticava l'autoriproduzione controllata degli schiavi. Si trattava di comunanze di nuclei famigliari, *contubernia*, conservati uniti accuratamente dal proprietario. Anche i contadini liberi pur se non proprietari, ma come affittuari o mezzadri o enfiteuti si aggregavano in “famiglie”. Nelle famiglie in entrambe le versioni operavano schiere di bimbi e adolescenti che così si avviavano a diventare operatori agricoli. Sebbene costituisse un'eccezione, è comunque straordinariamente significativo, per indicare una certa pur fumosa tendenza, il celebre epitaffio reperito su una tomba (CIL VIII 118 2,4) a Mactar in Africa proconsolare, una località ubicata a 150 km a sud-ovest di Tunisi, risalente al III secolo d.C. Esso illustra la straordinaria biografia del sepolto, la sua incredibile ascesa sociale. Si trattava di un libero della più bassa condizione. Estremamente povero, privo di censo e di casa. Dall'infanzia visse da bracciante sempre operando nei campi. Così per 12 anni partecipò alla fine del ciclo cerealicolo annuale alla mietitura. Per la sua bravura divenne caposquadra dei

mietitori che operavano in Numidia. Con la sua vita frugale accantonò dei risparmi per l'acquisto di un terreno con il connesso edificio rurale. La sua tenacia e la sua estrema parsimonia gli permisero di raggiungere un censo elevato così da diventare senatore di Mactar e sedere tra i decurioni. Tutto ciò grazie alla tenacia, alla dirittura morale, alla parsimonia.

Quanto detto per l'attività agricola, valeva anche per quella pastorale. La transumanza a breve, medio, lungo raggio era praticata in molte regioni, in particolare in Illiria e nell'Epiro. Famiglie di schiavi-pastori e anche di liberi con donne e figli organizzati per squadre si spostavano con il bestiame secondo i caratteristici ritmi stagionali. Un lavoro fondamentale, come si osserva anche in epoca moderna, è quello di bimbi pastori di entrambi i sessi: accudiscono il bestiame, gestiscono le varie attività tipiche della vita sotto le tende.

La sovrapposizione di lavoro infantile libero e servile si ritrova in forma paradigmatica oltre che in agricoltura anche in miniera. Anzi, qui il lavoro infantile era ancora più rilevante, data la necessità di operare in stretti e bassi cunicoli al fine dell'estrazione del minerale. Questa attività era basata su un sistema di aste, sotto il controllo del fisco, per l'assegnazione delle postazioni da sfruttare ai singoli privati o a società. I bambini erano addetti soprattutto al trasporto dei materiali estratti e delle attrezzature. In età tardo-antica, il lavoro degli estrattori appaltatori sembra aver assunto il profilo di un mestiere rischioso, ma parzialmente lucroso, che si trasmetteva da padre in figlio. Qui ci riferiamo alla tarda antichità, ma presumibilmente si trattava di una tradizione che aveva radici nella preistoria.

GAETANO FORNI

La civiltà del Pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all'Atlantico. Analisi critica, riflessioni, sintesi, a cura di Gabriele Archetti, Atti del Convegno internazionale di studio (Brescia, 1-6 dicembre 2014), Milano, Centro studi longobardi, 3 volumi, 2015, pp. 2076

Il cardine e la struttura del Convegno

Duplice il merito di Gabriele Archetti: innanzitutto quello straordinario di ideare, concretizzare questo grandioso Convegno sul pane, per cui ha dovuto contattare e coordinare un centinaio di relatori. Poi quello di aver focalizzato, già nella sua lezione introduttiva al congresso, il fatto che «mai, come avviene invece nel Cristianesimo, un prodotto della natura, espressione dell'inventiva umana (quale il pane), aveva assunto una forza tale da diventare memoria e spazio della presenza divina». Archetti è pienamente consapevole della centralità di questo argomento per un convegno dedicato alla civiltà del pane in quanto, come è noto anche ai non credenti, la concezione religiosa in quanto sintesi di espressione suprema del rapporto io/non io è il perno di ogni civiltà. Egli ne è talmente convinto da dedicarvi una intera sezione. Questa è stata brillantemente iniziata con la relazione di G. Guiver (Community of the Resurrection, di Mirfield, Inghilterra) dal titolo: *Cibo di vita eterna: il tema eucaristico*. Per rendere più incisivo il suo inizio, questo studioso riporta direttamente le frasi evangeliche: «(Gesù) prese del pane e, dopo averlo benedetto, lo spezzò e nel darlo ai discepoli, disse: prendete e mangiate, *questo è il mio corpo*» (Matteo 20, 26), espressione sostanzialmente identica negli altri Evangelii. L'offerta del vino con il pane è evidentemente di origine antichissima perché nel primo libro della Bibbia, nella Genesi, si legge che era praticata da Melchisedek, re di Salem, il nome originario di Gerusalemme. Nei Vangeli l'offerta del pane viene potenziata, come si vede, in modo incredibile perché il "pane" viene addirittura misticamente "identificato" nel corpo di Cristo, il Figlio di Dio, e il suo consumo come cibo, "identificato" con la sua morte: evento tragico, denso di valore e di significato, che avviene appunto subito dopo quell'"Ultima cena". Gesù conclude: «Fate questo in memoria di me» (Luca 22, 19): il sacrificio quindi si rivive nella santa messa in modo continuo, perenne, ogni giorno su tutti gli altari del mondo. Occorre anche aggiungere che nei Vangeli il sacrificio del pane è connesso con quello del vino. Oggi questa bevanda è simbolo di festa: ecco quindi l'uso del brindisi, del "bene augurare" con un sorso di vino. Ma in origine non era così: perché ancora nell'Ottocento, ad esempio nel vitto dei seminaristi del vescovado di Lodi, era previsto il consumo di un litro di vino al giorno? Perché ovviamente il vino era tutt'uno con il consumo del pane come fonte nutritiva. Anche Guiver è consapevole di questa stretta connessione alimentare tra pane e vino e appunto scrive in proposito (p. 1528): «È importante ricordare come il pane (in questo passo centrale del Vangelo) risulti inseparabile dal suo corrispettivo: il vino».

È evidente infatti che Cristo intendeva simbolicamente e concretamente coniugare, sino all'identificazione, la centralità dell'Incarnazione/Redenzione con l'essenzialità nell'ambito dell'alimentazione mediterranea del binomio pane/vino: connessione/binomio cui in questo congresso sarebbe stato bene dedicare almeno una relazione, mentre invece si limita rigorosamente al pane.

Dopo la relazione di Guiver seguono altre relazioni su tale fondamentale argomento: quella di R. Bellini su l'Eucarestia (cioè l'offerta del pane) negli scritti dei Padri della Chiesa, di E. Vergani su l'Eucarestia nella tradizione siriana, di S. Parenti nel culto ortodosso, C. Alzati nella liturgia ambrosiana, G. Archetti nell'ambito monacale, N. D'Acunto in quello francescano, S. Negrizzo nell'ambito protestante.

Archetti giustamente non pone all'inizio questa sezione che probabilmente sarebbe stata ancora meglio posta, sotto un certo punto di vista, come conclusione. Egli infatti ha strutturato il convegno così: inizia con ciò che occorre per produrre il pane e quindi la prima sezione è dedicata ai "cereali, ai mulini, ai mercati" che commercializzano questi prodotti. La sezione successiva, la seconda, è dedicata alla panificazione. La terza al consumo: cucina e dietetica. La quarta al pane nell'arte. È nella quinta che pone il pane come simbolo religioso, anche se in realtà Cristo, nell'Ultima Cena, non lo considera un simbolo, ma a seguito di una sua "mistica" transustanziazione, suo corpo, appunto "misticamente" reale.

Come conclusione del convegno, nella sesta sezione, il pane è considerato nelle varie civiltà: ebraica, araba, indiana, ecc. e soprattutto, in funzione del soddisfacimento della fame, in quella del futuro. A quest'ultimo riguardo la relazione di P. Cocconcelli, D. Bassi, C. Corbo senza dubbio è di grande interesse, ma almeno in piccola parte sotto un certo aspetto, deludente. Si parte dalla indubbia gravità del problema, considerata l'esplosione demografica africana e quindi della fame nel mondo, ma si termina con un riferimento all'EXPO 2015 facendo proprie alcune incredibili contraddizioni di questa. Spieghiamoci subito: il clima culturale dell'EXPO era analogo a quello denunciato con veemenza da Columella, il sommo agronomo romano, riguardo al modo di operare e pensare del suo tempo. Columella inveisce¹, nella sua epoca d'incipiente fragilità e decadenza morale, contro il proliferare delle scuole specializzate nel soddisfare la gola trascurando ciò che era essenziale: il potenziamento dell'agricoltura per soddisfare nell'"urbe" la fame della plebe. Tale mentalità era dovuta soprattutto al fatto che Roma era diventata la massima megalopoli dell'antichità: più di un milione di persone dedite alle più svariate attività. Non moltissimo tempo prima erano state poche decine di migliaia, quando Roma era un grosso borgo rustico. Da qui un sentire psico-antropologico di repulsione per l'ingente straordinaria urbanizzazione che si esprimeva nei ceti elevati con l'accoglimento di filosofie estraniante (epicureismo, stoicismo) e in coincidenza il timore per possibili carestie future allora teorizzate da C. Tr. Scrofa². Nelle masse popolari tale timore si concretava, alla fine, nella richiesta di grano gratuito (*le frumentationes*) non di strumenti produttivi (terre coltivabili), come invece avrebbe dovuto esser più logico e come era accaduto all'epoca a ben riflettere dei Gracchi.

¹ L.M. COLUMELLA, *De rustica*, Introduzione. Passo commentato da G. Forni in: *Finalmente una storia del lavoro in Italia*, «Rivista di Storia dell'Agricoltura», LVII, 1, giugno 2017, pp. 129-161.

² COLUMELLA, *De rustica*, cit., II 1.2.

Inurbamento e alimentazione nell'antichità e in epoca Moderna. Le origini del pane

Il processo d'inurbamento nella Roma antica è sostanzialmente analogo (l'essere umano non ha subito nel frattempo mutazioni neurologiche) a quanto è avvenuto di recente con i vari processi d'inurbamento massiccio: tra l'Ottocento e il Novecento, a seguito della prima industrializzazione e potenziato con la seconda, il "Tremelio Scrofa" di questi tempi è stato per certi aspetti Thomas R. Malthus, per altri Rudolf Steiner, ideatore dell'antroposofia, profeta dell'agricoltura biologica e più direttamente di quella biodinamica. Nel nostro Paese queste concezioni e movimenti sono venuti alla moda dopo la neo-industrializzazione che ha costituito nel nostro Paese il "miracolo economico". Oggi una forte repulsione è emersa nei riguardi dell'industria, in particolare quella chimica di sintesi (si noti la radicale illogicità di questi movimenti: per loro ad esempio il nitrato è un concime utilizzabile se distillato dal guano, cioè dagli escrementi animali, è vietato se prodotto di sintesi industriale, malgrado abbia una composizione chimica perfettamente, assolutamente identica) e verso le massicce concentrazioni urbane. È ovvio che questa linea di pensiero può anche esser utile quando si limita a una doverosa prudenza e a un rigoroso controllo di cibi, antiparassitari, concimi, come di tutte le novità tecniche, diventa irrazionale e assurda quando si concretizza in un pericoloso e cieco rifiuto di ogni conquista scientifica. Purtroppo anche l'EXPO 2015 ha sostanzialmente e implicitamente abbracciato l'ideologia decadentista e alla fine catastrofista di Steiner e dei suoi attuali epigoni!

A Gabriele Archetti è sfuggita l'opportunità di porre in posizione adeguata la relazione più adatta sia per sfuggire all'ideologia sostanzialmente decadentista dell'EXPO 2015, sia per offrire una prospettiva seria, oggettiva e fiduciosa su ciò che la scienza, cioè l'Uomo, può compiere anche nell'ottica biblica centrata sulla sua somiglianza divina (Genesi 1, 26; 2, 15) che lo porta a concreate con Dio il divenire della realtà, cioè la relazione di Luigi Mariani. Questo autore evidenzia come l'Uomo può risolvere enormi problemi attuali che s'ingigantiranno nell'avvenire, obbedendo a ciò che Dio gli impone appunto secondo quanto si legge nella Bibbia (Genesi I, II), vale a dire "coltivando" "custodendo" la Terra, e soprattutto, come si è detto, operando "a sua immagine e somiglianza". Mariani in sostanza riferisce che appunto ciò si è fatto con la "Rivoluzione verde" e su questa strada giustamente, secondo lui, occorre procedere. Impiegando cioè tutto ciò che al riguardo la biologia, la fisica, la chimica gli permettono in sostanza di compiere. Anche papa Francesco nella sua enciclica *Laudato si'* del maggio 2015, pur paternamente, saggiamente e ripetutamente raccomandando «prudenza e cautela»³, conferma questo indirizzo, focalizzato e accolto anche dai suoi predecessori.

A questo punto occorre sottolineare che non solo le conclusioni, ma tutte le sezioni sono estremamente stimolanti. Archetti intitola con chiarezza il Convegno internazionale "Civiltà del Pane", poi nel sottotitolo focalizza gli aspetti di questa civiltà che verranno trattati, in primo luogo la sua storia. Si capisce che essendo Archetti un medievista abbia dedicato ampio spazio alle relazioni degli storici suoi colleghi in tale settore. Ma poi non manca la trattazione e l'illustrazione di ricerche riguardanti quasi tutti i momenti chiave dell'evoluzione di questo fondamentale alimento. Ciò anche

³ G. FORNI, *Una Enciclica riguardante direttamente l'agricoltura*, «Rivista di Storia dell'agricoltura», LV, 1, giugno 2015, pp. 167-184. Cfr. in particolare le pp. 174-175.

se nella struttura degli Atti non sempre vengono disposti secondo l'ordine che ci si sarebbe aspettato. Ad esempio, la preziosa e interessantissima relazione di A. Morocco che illustra le radici antichissime dei cereali, è giustamente posta nella sezione dedicata ai materiali e strumenti con cui si produce il pane, come quella intitolata "Cereali, molini, mercati", ma non all'inizio, bensì alla fine. Morocco sottolinea come la specie botanica "frumento da pane" vale a dire il *Triticum aestivum*, è il frutto di una successione di incroci spontanei tra specie di *Triticum* e specie di *Aegilops*, l'ultimo dei quali è avvenuto 400 mila anni fa. Morocco illustra poi l'ipotesi comunemente accolta del passaggio dalla "raccolta" del frumento selvatico spontaneo a quello della sua "coltivazione". Trascura però di focalizzare il fatto, sottolineato da Harlan⁴ e confermato poi nelle ricerche poliennali e tuttora in corso di Willy Tinner e collaboratori (Istituto paleobotanico dell'Università di Berna), che gli incendi generalmente interpretati come spontanei di boscaglie e foreste, in particolare quelli dell'area della "Mezzaluna fertile" nel Vicino Oriente, sono frequenti⁵ anche in epoca pre-paleolitica. Partendo da ciò, tenendo conto che la consapevolezza e la curiosità per scoprire e operare nel proprio ambiente secondo uno schema di rapporto consapevole del tipo causa/effetto è già presente nei mammiferi e negli uccelli⁶, risulterebbe sostanzialmente ovvia la conclusione di Forni e altri⁷ secondo la quale gli incendi di foreste e boscaglie nelle aree in cui i cereali crescono selvatici generalmente considerati spontanei, endemici, in realtà potrebbero essere stati provocati intenzionalmente dall'*Homo sapiens* o forse addirittura dagli ominidi che l'hanno preceduto. Ipotesi accolta "con entusiasmo" da Willy Tinner e collaboratori⁸. Il perché di questo comportamento era implicito negli scritti di Harlan: l'incendio riduce la boscaglia a vantaggio dell'area erbosa. Questa nella Mezzaluna fertile era costituita da frumento e orzo selvatici. Quindi aumentare l'area incendiata, provocare nuovi incendi equivaleva ad aumentare la disponibilità di cereali, o più semplicemente nelle aree non cerealicole, di foraggio per gli erbivori selvatici, di conseguenza la loro presenza come cacciagione. Harlan faceva notare che questi incendi sono particolarmente frequenti all'epoca di maturazione dei frumenti selvatici. L'incendio si esauriva in poche fiammate che non incenerivano le spighe ma solitamente torrefacevano le glume e le glumette che rivestivano i grani dei cereali spontanei. Ne risultavano tanti chicchi nudi bruciacciati; in realtà si trattava di miriadi, per così dire, di micro-pagnotte di pane azimo. La geniale esplicazione di Harlan, il sommo paleobotanico, meglio paleo-agronomo americano, va ulteriormente completata con quella di Forni⁹, sostanzialmente accolta da Monica Spiller¹⁰. Per questi autori il grano arcaico, quello quindi vestito, era di solito previamente bruciacciato per svestirlo, e successivamente veniva premasticato per l'alimentazione

⁴ J. HARLAN, *Crops and Man*, II ediz., Madison 1992, p. 88.

⁵ Cfr. le sue frequenti pubblicazioni sugli incendi preistorici sulle varie annate di *Vegetation History and Archaeobotany*.

⁶ G. VALLORTIGARA, *La mente che scodinzola*, Milano 2011, pp. 170, 186.

⁷ Varie pubblicazioni del Centro Studi e Ricerche di Museologia agraria, a partire da G. FORNI, *Alberi dell'agricoltura*, Roma 1990.

⁸ Cfr. sua corrispondenza con G. Forni.

⁹ G. FORNI, *Nuove luci sulla genesi della panificazione*, in *Nel nome del pane*, Bolzano 1995, pp. 195-215.

¹⁰ M.A. SPILLER, *Una lievitatura antica nel mondo moderno*, in *Nel nome del pane*, cit., pp. 107-120.

di lattanti e anziani privi di denti. Nei territori tropicali e subtropicali ove crescevano spontanei i cereali selvatici, le pappe di cereali masticati, non immediatamente utilizzati, a seguito dell'insalivazione, fermentavano quindi "lievitavano". Quando se ne ritardava il consumo, si cuocevano per evitare la degradazione. È chiaro che da questi usi e processi derivano alla fine da un lato il pane azimo (= pane cotto senza lievitazione), dall'altro il pane comune (= pappa cotta dopo la lievitazione), dall'altro ancora la birra (pappa fermentata diluita con molta acqua). Non si deve pensare che queste informazioni sull'origine della panificazione manchino completamente nel Convegno organizzato da Archetti: ma sono pagliuzze d'oro che si reperiscono qua e là nelle oltre duemila pagine degli Atti. Oltre alla domesticazione dei cereali e al loro progressivo "miglioramento" genetico cui è dedicato un paio di relazioni, è interessante una nota, la 6 della relazione di Elda Morlicchio, dedicata al "pane nelle fonti linguistiche germaniche" che precisa come il sostantivo latino *panis* deriva dalla stessa base del verbo latino *pascere* (e quindi di *pastum*) che la maggioranza dei linguisti pongono in relazione con la radice indoeuropea *PEH₂-s - con il significato di "pascere, pascolare". Ovviamente si vorrebbe sapere molto di più in questo ambito, ma occorre tener presente che chi organizza convegni lo fa soprattutto avendo istintivamente presente il proprio orizzonte culturale e quindi in questo caso quello degli storici medievalisti non dei preistorici. Il precedente Convegno sul pane, tenutosi a Bolzano nel 1993, organizzato dal sodalizio interuniversitario "Homo Edens" diretto dagli antichisti Oddone Longo e Paolo Scarpi, fu d'ispirazione vichiana, e per Vico, come si sa, la natura di un fatto, di un processo è definito dalla sua genesi, e così pure per l'indimenticabile Pia Laviosa Zambotti tralasciare genesi e preistoria è come costruire un edificio senza curarne le fondamenta!

Il pane dall'antichità all'epoca contemporanea: commenti e riflessioni

Ecco allora che invece nel grandioso Convegno organizzato da Gabriele Archetti, le fondamenta storiche della civiltà del pane partono dall'inizio della sua storia, vale a dire dall'antichità, non dalle sue radici preistoriche. Di conseguenza risulta ovvio in questa prospettiva che l'eccellente relazione di Arnaldo Marcone intitolata *Forni, pane, mercati nel mondo romano* sia posta all'inizio della seconda sezione, quella dedicata appunto alla storia del pane (la prima, come si è visto, è di carattere tecnico-commerciale: la produzione e vendita del pane). Marcone adotta come indicatore dello sviluppo economico di Roma a partire dall'età arcaica l'indice dell'evoluzione e quindi del progresso nella coltura cerealicola e nella panificazione. Sino alla prima età repubblicana il cereale più diffuso era un cereale vestito, il farro (*Triticum dicoccum*). Esso veniva macinato dopo che era stato abbrustolito e battuto. La farina così ottenuta era utilizzata per fare la *puls*, una specie di pappa semiliquida: l'antenato della moderna polenta. I *pistores* erano coloro che battevano, "pestavano" il farro dopo la tostatura. La coltivazione dei grani nudi inizia nel V secolo a.C. Il pane a base di frumento divenne cibo fondamentale solo dal II secolo a.C. Il pane veniva fatto in casa: i primi fornai comparvero verso la metà del II secolo a.C. e poco dopo il controllo governativo dei forni pubblici. È del 123 a.C. la *lex Sempronia* che imponeva allo Stato di vendere ai cittadini romani il grano a prezzo calmierato: da qui entrarono nell'uso

quelle erogazioni di cereali che, a partire dall'epoca di Augusto, presero il nome di *frumentationes* e che durante l'Impero divennero gratuite. Marcone illustra poi lo straordinario monumento funebre di Virgilius Eurysace. Su questa tomba, risalente agli inizi dell'era volgare, sono documentate le varie fasi della panificazione: dalla farina all'impasto, alla cottura, alla pesatura per la vendita: tutto il meccanizzabile è meccanizzato, persino l'impastatrice. Giustamente nel Museo di storia dell'agricoltura connesso all'Università di Milano, Eurysace è definito come proto-industriale del pane. Un completamento della relazione di Marcone è costituito da quella di G.E. Manzoni: *Il pane nella letteratura latina*, posizionato in un'altra sezione, quella che connette cultura con cucina e dietetica. Manzoni parte dalla contrapposizione tra chi vede, come Sallustio, nelle *frumentationes* un incentivo all'ozio delle masse cittadine e chi, nell'ottica di personaggi come l'imperatore Traiano, vi nota una forma di doverosa assistenza pubblica. Manzoni sottolinea anche un'evoluzione dalla distribuzione di cereali grezzi, a quella di farina, pane, denaro. Anche questo relatore fa riferimento allo straordinario monumento del fornaio Eurysace a Roma, sottolineando che significativamente non fu abbattuto per permettere il passaggio all'acquedotto Claudio (52 d.C.), data l'evidente riconosciuta sua rilevanza pure nell'antichità. Egli rileva inoltre che l'iscrizione sul monumento precisa che Eurysace era *pistor* (=produttore di pane), *redemptor* (fornitore di pane) e *apparitor* (in questa attività era evidentemente il braccio destro di qualche importante magistrato addetto all'annona). Qual è stato l'indice, tra la fine dell'Impero e l'inizio del Medioevo, dell'imbarbarimento dei costumi culinari? Fu, conclude ancora Marcone, l'introduzione massiccia del pane di segale, il cereale dei barbari. Massimo Montanari, citato nella successiva relazione di Germana Gandino, specifica che in realtà nell'Alto Medioevo non era impiegata solo la segale ma anche il panico, il miglio, il sorgo. Venne reintrodotta l'orzo, il cereale dei Greci. Plinio (XVIII, 74) agli inizi dell'Impero aveva scritto che al suo tempo l'orzo era considerato il cibo per gli animali. Certamente questa sezione è una delle fondamentali perché spazia dall'antichità all'epoca contemporanea. Dopo la relazione sull'Alto Medioevo, seguono quelle altrettanto importanti relative a secoli successivi, quali quella di R. Greci sul pane negli statuti dell'Italia Padana tra Due e Trecento, mentre E. C. Colombo illustra la panificazione nella Lombardia spagnola, P. Cafaro i forni sociali nell'Ottocento, A. Cova il problema del pane negli anni della Prima Guerra mondiale, F. Perfetti il pane nell'ideologia fascista, L. Mocarelli e M. Vaquer Pineiro il lungo addio al pane nell'Italia del Novecento. Quest'ultima è certamente una delle relazioni più importanti del Convegno perché ci fa capire in chiave economico-sociale il presente attraverso il recente passato. I relatori partono dalla "dieta mediterranea" e i suoi positivi aspetti biologici per esporre alcune fondamentali considerazioni sull'evoluzione dell'alimentazione attraverso il variare del consumo del pane. Le carestie non sono dovute semplicisticamente a uno squilibrio tra risorse e livello demografico, più determinante è il tipo di accesso alle risorse e la loro distribuzione. Come pure importante è il variare il rapporto nel tempo e nello spazio tra farine di frumento, mais, castagne, ghiande, legumi e persino patate, come pure la portata degli eventi internazionali: guerre, ecc. Interessante al riguardo il variare del rapporto tra costo del pane e costo del frumento. Oggi quello del pane è in media equivalente a 13 volte quello del frumento. Il costo del pane era nel 2013 di euro 2,01 al chilo a Napoli, euro 3,44 a Milano, euro 4,65 a Venezia. Interessante è

anche il confronto tra inflazione e costo del pane. Le variazioni di quest'ultimo ingigantiscono quelle dell'inflazione: ad es. nel 2008 l'incremento dell'inflazione era del 4%, quella del costo del pane superava il 12%. Di rilevante interesse pure in questa sezione è l'illustrazione dell'evoluzione delle tecniche di panificazione dall'antichità ad oggi, effettuata da R. Guidetti.

Le ulteriori sezioni, come certo abbiamo già rilevato all'inizio, costituiscono "prevalentemente" una cornice culturale e commerciale di quella dedicata alla panificazione. Una preziosa sommatoria e sintesi plurivalente del significato e valore del pane, della sua origine e fattura avrebbe potuto essere la relazione di Donata Levi dell'Università di Udine sui Musei del Pane in Italia. Vi riesce piuttosto parzialmente. Un po' troppo superficiale il riferimento al Museo del Pane di S. Angelo Lodigiano con tutta la sua grande pregnanza storica, geografica, economica e tecnica. Se avesse consultato la fondamentale Guida ai Musei etnografici italiani, edita da Olschki 1997, avrebbe appreso che tale Museo fu fondato nientemeno che dal padre della genetica cerealicola italiana, il senatore Nazareno Strampelli, con la determinante collaborazione della FAO.

GAETANO FORNI

INDICI DEL 2017

PER AUTORE

- ALLEGREZZA VINCENZO (a cura di), *Torcular e gli olivi nel Lazio settentrionale: nuove evidenze*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 3-24.
- BETTARINI ANDREA, *Insoliti prodotti industriali derivati dal rizoma del giaggiolo*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 109-116 (Notizie).
- CAPORALI FABIO, *La visione "organica" dell'agricoltura nell'insegnamento di Pietro Cuppari: origini, sviluppo, effetti*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 59-74.
- CARMONA RUIZ MARÍA ANTONIA, *Repercusiones de la frontera entre Andalucía y Granada en la economía agraria andaluza durante la Baja Edad Media*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 57-79.
- CIUFFOLETTI ZEFFIRO, *Agricoltura e agroalimentare come sistema integrato*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 163-168 (Discussioni).
- COLOMBA GIANPIERO, *El olivar en el Mediterráneo. Evolución del cultivo en Italia y España a partir del siglo XVIII*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 39-58.
- D'ANDRIA ANTONIO, *Per una "riscoperta" delle «Riflessioni sul Regno di Napoli» di Nicola Fiorentino*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 75-101 (Notizie).
- FABBRI ANDREA, *The olive in Northern Italy. A Mediterranean tale*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 25-56.
- FORNI GAETANO, *Finalmente una Storia del lavoro in Italia. Presentazione, analisi critica, riflessioni, sintesi del I volume - L'età romana: quali erano i lavori degni dell'uomo libero*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 129-161 (Discussioni).
- FORNI GAETANO, *Storia del lavoro nel mondo antico. Le attività nel mondo romano precristiano "indegne" dell'uomo libero*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 127-150 (Discussioni).
- GALLO ARIANNA, VARÈ FEDERICO, *La fattoria delle Cure negli anni di Firenze capitale d'Italia. Produzione agraria e amministrazione economica nelle proprietà*

terriere dell'Ospedale degli Innocenti, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 117-127 (Notizie).

GRASSO ALFIO, *Sull'Istituto Vittorio Emanuele III per il bonificazione della Sicilia: primo ente pubblico agricolo costituito nell'Isola*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 81-107.

LODI CINZIA, *Antonio Brucalassi e le "Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli". Un manoscritto ritrovato*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 25-38.

NANNI PAOLO, *History of Italian Agriculture and Agricultural Landscapes in the Late Middle Ages*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 3-24.

VENTURA DOMENICO, *Sulle origini e la fortuna del pistacchio verde di Bronte*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 103-117 (Notizie).

PER SOGGETTO

Agricoltura e allevamento

CARMONA RUIZ MARÍA ANTONIA, *Repercusiones de la frontera entre Andalucía y Granada en la economía agraria andaluza durante la Baja Edad Media*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 57-79.

Agricoltura, lavori generali

NANNI PAOLO, *History of Italian Agriculture and Agricultural Landscapes in the Late Middle Ages*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 3-24.

Bonifiche

GRASSO ALFIO, *Sull'Istituto Vittorio Emanuele III per il bonificazione della Sicilia: primo ente pubblico agricolo costituito nell'Isola*, a. LVII, n.1, giugno 2017, pp. 81-107.

Botanica

LODI CINZIA, *Antonio Brucalassi e le "Bozze autografe della vita di Pietro Antonio Micheli botanico fiorentino scritta dal dottor Giovanni Targioni Tozzetti con altri documenti relativi allo stesso Micheli". Un manoscritto ritrovato*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 25-38.

Economia agraria

CAPORALI FABIO, *La visione "organica" dell'agricoltura nell'insegnamento di Pietro Cuppari: origini, sviluppo, effetti*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 59-74.

Economia e Politica agricola

D'ANDRIA ANTONIO, *Per una "riscoperta" delle «Riflessioni sul Regno di Napoli» di Nicola Fiorentino*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 75-101 (Notizie).

Enti assistenziali

GALLO ARIANNA, VARÈ FEDERICO, *La fattoria delle Cure negli anni di Firenze capitale d'Italia. Produzione agraria e amministrazione economica nelle proprietà terriere dell'Ospedale degli Innocenti*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 117-127 (Notizie).

Giaggiolo

BETTARINI ANDREA, *Insoliti prodotti industriali derivati dal rizoma del giaggiolo*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 109-116 (Notizie).

Lavoro contadino

FORNI GAETANO, *Finalmente una Storia del lavoro in Italia. Presentazione, analisi critica, riflessioni, sintesi del I volume - L'età romana: quali erano i lavori degni dell'uomo libero*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 129-161 (Discussioni).

FORNI GAETANO, *Storia del lavoro nel mondo antico. Le attività nel mondo romano precristiano "indegne" dell'uomo libero*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 127-150 (Discussioni).

Olivo e Olio

ALLEGREZZA VINCENZO (a cura di), *Torcular e gli olivi nel Lazio settentrionale: nuove evidenze*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 3-24.

COLOMBA GIANPIERO, *El olivar en el Mediterráneo. Evolución del cultivo en Italia y España a partir del siglo XVIII*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 39-58.

FABBRI ANDREA, *The olive in Northern Italy. A Mediterranean tale*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 25-56.

Pistacchio

VENTURA DOMENICO, *Sulle origini e la fortuna del pistacchio verde di Bronte*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 103-117 (Notizie).

Produzioni alimentari

CIUFFOLETTI ZEFFIRO, *Agricoltura e agroalimentare come sistema integrato*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 163-168 (Discussioni).

COMMEMORAZIONI

NANNI PAOLO, *Pazzagli e la «Rivista di storia dell'agricoltura»*. In ricordo di Carlo, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 173-178.

ESPOSIZIONI DELL'ACCADEMIA DEI GEORGOFILI

VERGARI DANIELE, FIORINO DAVIDE, CASATI STEFANO, *Progetto. Raccolta iconografica Ritratti dei membri dell'Accademia dei Georgofili. Mostra virtuale*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 119-121.

VERGARI DANIELE, FIORINO DAVIDE, SALVADORI ANDREA, NAPOLI MARCO, *Agricoltura, bonifica e territorio: dalle bonifiche medicee alle sistemazioni idraulico-agrarie per la regimazione dell'Arno*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 123-126.

RECENSIONI

FAILLA OSVALDO, *Missioni cattoliche e agricoltura in Cina all'epoca del Novus Atlas Sinensis (NAS) del Padre Martino Martini S.J.: nel contesto agro-antropologico millenario di quel paese*, a. LVII, n. 1, giugno 2017, pp. 169-171.

FORNI GAETANO, *La civiltà del Pane. Storia, tecniche e simboli dal Mediterraneo all'Atlantico. Analisi critica, riflessioni, sintesi*, a. LVII, n. 2, dicembre 2017, pp. 151-157.

Finito di stampare
nel mese di maggio 2018
dalla Tipografia ABC
Calenzano - Firenze